



آئینی المحسن اور انگریز کا فتوے

روشن لال ایم۔ اے

— لاہور —

ایک طرف بے پناہ غربت اور لاچاری ہے ۔ بھوک
 ہے ۔ بیماری اور بے وقت کی موت ہے ۔ اور
 دوسری طرف بے اندازہ امیری ہے ۔ آنکھیں چندھیا
 دینے والے بھلی کے قحطیوں کی فضا ۔ رقاصاؤں کی
 دلفریبیاں ۔ نوٹوں کی بارش ۔ مسلسل دعوتیں ۔
 مسرتیں اور قہقہوں کی گونج ۔ دونوں جہان
 ایک دوسرے کے بالمقابل آباد ہیں ۔ بھوک اور
 لاچاری کی دنیا سے اگر کوئی شخص قسمت سے
 دیوار پہنچ کر قہقہوں سے معمور دنیا میں آ
 جاتا ہے تو اپنے ہمراہیوں کی معجزوریوں بھول
 جاتا ہے ۔ اور اگر دلفریبیوں کی دنیا سے کوئی
 بشر غربت کی دنیا کی طرف لڑھک جاتا ہے ۔ تو
 لگاتار روشنی کی طرف آنے کی کوشش کرتا رہتا
 ہے ۔ دونوں طرف ہر مذہب کے لوگ ہیں ۔
 کاش کہ ہندوستان میں کوئی لینن پیدا ہو جو
 دونوں دنیاؤں کے درمیان کی مشکل عبور دیوار
 کو منہدم کر دے ۔

روشن لال

”جے ہند“

آئینی الجھن اور انگریز کا فتوے

پبلشرز

لاجپت رائے اینڈ سنز

تاجران کتب - لاہور

قیمت تین روپے

بار اول

فہرست مضامین

۱	دیباچہ - شری یت تارا چند گپتا ایم۔ اے سیکرٹری پنجاب سوشلسٹ پارٹی
۱۳	تاجروں کی آمد
۲۹	فرقہ دار سیاست کا پس منظر
۳۶	شملہ کا نفرش کا سانحہ
۵۱	مطالبہ تقسیم کی بنیادیں
۶۱	پاکستان کی وضاحت
۷۵	بندر بانٹ کی اسکیمیں
۸۹	پاکستان زندہ باد
۱۱۳	پاکستان مردہ باد
۱۲۳	ملکی تقسیم کا اقتصادی پہلو
۱۳۰	مطالبہ تقسیم کا تجزیہ
۱۳۹	دو قوموں کا منطق - شری یت تارا چند گپتا ایم۔ اے
۱۴۸	کون کیا کہتا ہے۔
۱۶۶	کچھ اور اسکیمیں
۱۸۶	برطانوی حکومتوں کی نئی اسکیمیں
۱۹۰	وزیر ہند کی براڈ کاسٹ، تقریر
۱۹۳	والسرائے کا اعلان
۲۰۲	مزید وضاحت
۲۰۵	نئی اسکیم پارلیمنٹ میں
۲۰۷	مشن کے اعلان پر برطانوی اخبارات کے تبصرے
۲۱۴	نئی اسکیم کا تاریک پہلو
	اسکیم کا روشن پہلو

شہید آزادی - فرشتہ خصلت

سورگیہ - شرییت - ستیہ پال آزاد کے نام

جسکے ایتار اور تر بانی کی مثال نہیں ملتی

دیکھا

جس روز انگریز کا فتوے اخباروں میں چھپا شام کو روشن لال مجھے ملے دیریا
کرنے پر میں نے کہا کہ انگریز کا فتوے بڑا بھاری دھوکا اور پچھیرہ پھندہ ہے۔ انہیں
یہ بات کھلی نہ معلوم دی۔ کہنے لگے

”میں تو اس حق میں ہوں کہ یہ تجاویز مان لی جائیں“

”ہاں۔ چوں چراں کے بعد تجاویز تو مان ہی لی جائیں گی۔ مگر کیا اس مہر و ستانی
عوام کو شتمہ بھر فائدہ پہنچے گا؟ کیا مکمل آزادی مل جائے گی؟“ مجھے اپنے سوالات کے
جواب حاصل کرنے کی ضرورت نہ تھی۔ کیونکہ میں بخوبی سمجھتا تھا کہ ان کا کوئی جواب نہیں۔
میرا آزادی کا تصور قومی جمہوری انقلاب ہے۔ سوشلزم اور مساوات تو دور کی
بات ہیں۔ مگر ہندوستانی عوام کی زندگی بہتر بنانے کے لئے قومی جمہوری انقلاب پہلا ضروری
قدم ہے۔ موجودہ سیاسی اور اقتصادی نظام بوسیدہ اور بیکارہ ہے اسکی بنیادیں ہل
چکی ہیں۔ جتنک کسان کو دیہاتی قرضہ سے نجات نہ ملے گی۔ اُسکے اور حکومت کے درمیان
نکمے سیاگردار کی ٹوٹ کھسوٹ بند نہ ہوگی۔ کھیتی باڑی کا طریقہ بدلا نہ جائے گا اور صنعتی
انقلاب کے ذریعہ بڑھی ہوئی آبادی کو کارخانوں میں روزگار نہ ملے گا ملک کی حالت سدھرنے
کی کوئی صورت نہیں۔ مختصر یہ اس سال یا اگلے سال کی بات نہیں ہمیں ایک مستقل مخطط کا
سامنا کرنے کے لئے تیار رہنا چاہئے اگر کھیتی باڑی کا نظام ایک سرے سے بدلانا گیا اگر
کرڑوں لوگوں کو فوج نہیں ہونا ہے تو انہیں قومی جمہوری انقلاب بپا کرنا ہی ہوگا۔ یہ
ایک لازمی تاریخی فرض ہے جو ادا کرنا ہی پڑے گا۔

۱۹۲۲ میں مصر کی مکمل آزادی کا اعلان کیا گیا تھا۔ مگر نیچے دئے ہوئے چار خاص

حقوق انگریز نے اپنے لئے ریزرو کر رکھے۔

۱۔ مصر میں سلطنت کے رسائل آمدورفت کی حفاظت۔

۲۔ مصر کی فوجی حفاظت۔

۳۔ مصر میں ودیشی ممالک کے کاروبار کی نگہبانی۔

۴۔ مصر اور سوڈان کی اقلیتوں کے حقوق کی حفاظت۔

جب مصر کے نمائندوں نے ان شرائط پر آزادی لینے سے انکار کیا تو مارشل لارنج کے زیرِ اہم بندی کے زور سے مصر کی آزادی قائم کر دی گئی۔ آج پرے ۲۴ سال بعد بھی مصر برطانیہ کا ویسا ہی غلام ہے جیسا پہلے تھا۔ انگریز جب کوئی منصوبہ باندھتا ہے تو سالوں پہلے اسکی داغ بیل ڈالتا ہے چنانچہ اس مرتبہ بھی جنگ کے دوران میں ہی پرفیسر کوپ لینڈر صاحب ہندوستان تشریف لائے اور یہاں کی سیاسی صورتِ حالات کا مشاہدہ اور ملاحظہ کر کے بعدِ ولایت جا کر ایک کتاب کی صورت میں ہندوستانی سیاسی مسئلہ مکمل پیش کیا۔ چرچل شاہی نے پرفیسر کوپ لینڈر اسکی کتاب کی خوب اشتہار بازی کی تاکہ دنیائے ذہن انگریز کے ہندوستان سے متعلق فتوے کیلئے پہلے سے تیار کر دیا جائے۔ دوسری طرف پرفیسر مل کو ہندوستان کے سائنس دانوں کو روشناس ہو سکے بھیجا۔ مگر تہ میں چال یہ تھی کہ وہ ہندوستانی کارخانہ داروں کا انگریزی سرمایہ داروں سے جوڑ توڑ کر دے۔ ۱۹۲۲ کی انقلابی تحریک میں ٹاٹا، بھٹائی، ساکھیا، اگر کانگرس کے عوامی دباؤ کی وجہ سے سیاسی طور پر انگریز کا وقار گھٹ گیا تو اقتصادی میدان سے بھی انگریز کو بچھا دینا مشکل نہ ہو گا۔ مگر تحریک کی ناکامیابی کے بعد یہ قدرتی تھا کہ وہ انگریز سرمایہ دار کے ساتھ سانچہ داری کر کے کروڑوں کمائیں۔ چنانچہ جون ۱۹۲۵ء میں بر لاہ نیو فیلڈ معاہدہ ہوا جسکی رو سے نیو فیلڈ کمپنی کی تیار کردہ موٹر کاریں سیٹھ بر لاہ شولشی کے نام پر ہندوستانی مارکیٹ میں فروخت کیے۔ یہ یاد ہے کہ نیو فیلڈ برطانوی سلطنت کا فروڈ ہے اور اس کے مقابلہ میں سیٹھ بر لاہ کی ہستی ایسی ہی جیسے پھر کا ہاتھی کے مقابلہ میں۔ اور دسمبر ۱۹۲۵ء میں ٹاٹا نے امپیریل کیمیکل انڈسٹری کے ساتھ معاہدہ کیا جس سے ننگ سازی کی بنیادی صنعت میں انگریزی سرمایہ کو مستقل سانچہ داری مل گئی۔ جب مئی ۱۹۲۵ء میں ہندوستانی مل حاکموں کا وفد انگلستان اور امریکہ کے دورہ کے لئے روانہ ہوا تو یہاں تکا گاندھی جی نے ایک زوردار بیان کے ذریعہ تنبیہ کی کہ ہندوستانی کارخانہ دار اپنے نجی فائدہ کیلئے قوم کے مفاد نہ سمجھیں۔ گھنشیام داس بر لاہ نے ۱۲ مئی کو روکھا، متکبرانہ جواب دیا۔ میں مناسبت نہیں سمجھتا کہ سیاسی سمجھوتے کی آس میں ہم صنعتی ترقی کو ایک غیر معین عرصہ کیلئے ملتوی کر دیں۔ بعین یہی بات سر آر و لشر ولال نے

نٹرل اسمبلی میں کہی۔ اپنے شخصی مفاد کو کون قوم کیلئے قربان کرتا ہے؟ کم از کم سرمایہ دار جاگیردار اور راجہ لوگ تو نہیں اس ملک میں ہزاروں نہیں لاکھوں ایسے لوگ ہیں جو امریکہ کو جمہوریت کا قلعہ خیال کرتے ہیں جنگ و صلح میں ہمارے قوم پرست اخبار سرخیاں دیا کرتے تھے کہ امریکہ ہندوستان کو آزاد کرانے کی نیت سے تیار ہے مگر اب تو یہ حال ہے کہ بھاری حکومت ہند کے متمم نمائندے واشنگٹن میں ٹکریں کھاتے پھرتے ہیں نہ تو امریکہ کیسوں دینے کو تیار ہے نہ نیوز پرنٹ اور نہ مشینری۔ انگریز کو برہہ سانپ کی طرح ہندوستان کے ۵۰ کروڑ کے ملک بھگ سٹرنگ قرضہ پر قبضہ جائے بیٹھا ہے۔ نہ تو اسے ڈالروں میں بدلنے کو تیار ہے اور نہ اس کے خود کے پاس مشینری ہے جو ہندوستان بھیج دے۔ کمال تو یہ ہے کہ جنگ ختم ہونے کے بعد بھی یہ قرضہ بڑھتا جا رہا ہے اور اس کے عوض کا غذی نوٹ چھاپے جاسے ہیں۔ مثلاً اگست ۱۹۵۱ء سے یکراں چھوڑ دی تاکہ یہ سٹرنگ قرضہ ۱۰۳ کروڑ سے ۱۱۲ کروڑ ہو گیا اور کرنسی کا پھیلاؤ ۵۴ کروڑ سے ۱۲۶ کروڑ امریکہ نے انگلستان کو مندرجہ ذیل شرائط پر قرضہ دیا۔

۱۔ ہندوستان کے سٹرنگ قرضہ کا ایک حصہ بھرتے کے ایک سال بعد ڈالروں میں تبدیل کر دیا جائے۔
۲۔ ۱۹۵۱ء سے لگا کر قسطوں کی صورت میں ادا ہو۔

۳۔ باقی بعد از جنگ کے قرضہ جات میں مجرہ لے لیا جائے۔
امریکہ کی کوشش ہے کہ اگر سٹرنگ قرضہ ادا ہو تو وہ ڈالروں کی صورت میں دہتر ہے کہ اسے منسوخ ہی کر دیا جائے اور انگریزی ہی پر اقتصادیا بھی زور دیتے ہیں کہ مال بیت منگی قیمتوں پر خرید لیا گیا تھا۔ لہذا سٹرنگ قرضہ گھٹا کر کم کر دیا جائے جہاں تک خیال ہے یہ قرضہ مشکل ہی وصول ہوگا۔ قرضہ کی وصولی آزادی اور فوج کی ضرورت ہیں اور یہ دونوں ہی ہندوستان کو نصیب نہیں۔

یہاں کے لوگوں کو امریکہ کے چند آزاد خیال اخبار نویسوں کے مضامین پڑھنے کا اتفاق ہوا ہے جس سے وہ سمجھنے لگے کہ امریکہ کا سارا پریس ہی نوئی فشر پریل بک اور گھنتر کی طرح ہندوستان کی آزادی کی حمایت کرتا ہے مگر سچائی اس کے بالکل برعکس ہے۔ امریکہ کے بڑے بڑے سائے اخبار کارخانہ داروں کی ملکیت ہیں یہ کارخانہ دار انگریز سرمایہ داروں کے سانچے دار اور بھتیجے ہیں۔ پھر کس طرح ہو سکتا ہے کہ امریکن پریس انگریزی سلطنت کی مخالفت کرے۔ چنانچہ ۱۹۴۲ء میں نوئی فشر کے امریکہ لوٹنے کے بعد ایسا ہی ہوا۔ سب بڑے اخباروں نے نوئی فشر کے مضامین کا بائیکاٹ کیا۔

آج کسی بھی قوم اور ملک کا سامراج اکیلے اپنی مستی قائم نہیں رکھ سکتا۔ ملایا۔ سنگاپور اور برما پر دوبارہ قبضہ بجا کر نیکی لئے ضروری ہے کہ برطانیہ ہندوستانی اور انڈونیشیا کے قوم پرستوں کی سرکوبی کرے۔ یونان کو اپنے رسوخ کے دائرہ میں رکھنے کیلئے ۴۴ کروڑ پونڈ کا قرضہ معاف کر دے اور ایک کروڑ پونڈ کا نیا قرضہ بلا سودے۔ اٹلی میں اپنے ڈھب کی حکومت قائم کرے۔ نیز سپین کے معاملہ میں مداخلت کرنے سے کئی کاٹے۔

جب سامراج شاہی کی طاقتیں ایک محاذ پر اکٹھی ہو رہی ہوں تو آزاد پسند عناصر کو بھی متحد ہو کر جدوجہد کرنی چاہئے۔ لیکن یہاں کے سرمایہ دار اب بھی برطانیہ اور امریکہ کی دوستی کا دم بھرتے ہیں اور انہیں مشورہ دیتے ہیں کہ آزادی حاصل ہونے کی صورت میں وہ "جمہوریت" کا ساتھ دیں گے۔ اگر جنگ کے دوران میں ہندوستانی قوم پرست انگریزوں کو ہندوستان سے نکالنے کے لئے جاپان کی مدد لینے سے بھی نہ جھجکے تو اب کیا وجہ ہے کہ وہ انگریز اور امریکہ کے مخالف دھڑے سے اشتراک عمل نہ کریں؟ بات یہ ہے کہ یہاں کے سرمایہ دار جاگیردار اور راجہ لوگ سماجک نظام میں کسی قسم کی تبدیلی نہیں چاہتے۔ اگر کسی محاذ کی بدلت نظام بھی یہی ہے اور آزادی بھی آجائے تو وہ خوش آمدید کہیں گے۔ ورنہ وہ برا انگریز سے مل جائیں گے۔ لہذا آج ان سکوروں کی حملہ کی فکر مانگیے۔ صوبہ سے چلی آئی غلامی کا نہیں اس کی

بقول نیٹ جواہر لال نہرو موجودہ ۵۶۰ دیسی ریاستیں برطانوی سامراج کی اولاد ہیں۔ برطانوی کمیشنر مشن نے ہندوستان میں آتے ہی سب سے پہلے راجاؤں کے ملاقات کی اور پہلی ہی پریس کانفرنس میں اعلان کر دیا کہ کیونکہ ریاستوں میں جمہوری ادارہ نہیں اسلئے ریاستوں کے معاملہ میں راجاؤں کے علاوہ کسی اور کا مشورہ لینے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اس ضمن میں یہ یاد ہے کہ جب سر کرپس ۱۹۴۲ میں ہندوستان آیا تو اس نے شری شیا بھی ستیاگرہ سے بطور کل ہند ریاستی پر جا کانفرنس کے نمائندہ کے ملاقات کی کھٹی مگر اس بار مشن و لا سے ہی فیصلہ کر کے آیا تھا کہ راجاؤں کو مکمل آزادی دی جائے۔ یہاں آکر مشن نے سب سے پہلے راجاؤں سے معاہدہ کیا اور اسے پورے ایک ماہ سے زائد تک خفیہ رکھا۔ راجاؤں کو چودہری بنا دیا گیا۔ وہ قومی لیڈر ملاقاتیں کرنے گئے جیسے کہ آزادی کے لئے کلچر تروپ رہا ہو!

ریاستوں کے مستقبل کے متعلق وزارتی مشن کے میمورنڈم کا مطلب یہ ہے کہ عارضی حکومت کے زائد تک تو برٹش سرکار ریاستوں کو دستور اپنی تحویل میں رکھے گی اس کے بعد ایمان ریاست پرستوں سے بالکل خدشہ بن جائیگا۔ اگر ہندوستان کی آئندہ حکومت ایمان ریاست کے متعلق کسی طرح ذمہ دار نہیں تو اس کا

کی کیا ضمانت ہے کہ ریاست مستقل طور پر بد امنی کا مرکز نہ بنیں گی۔ اگر پیرامونس ایسٹ انڈیا کمپنی سے بدل کر برطانوی تاج کے حوالہ ہو سکتی ہے اور پھر دوبارہ تاج سے برٹش انڈین گورنمنٹ کو نو کیا وجہ ہے کہ یہ سرداری ہندوستان کی نئی گورنمنٹ کے نام منتقل نہیں ہو سکتی ؟

کنینٹ مینشن کی تجاویز سے اور کسی کو آزادی ملی ہو یا نہ ریاستی عوام کو تو دائمی غلامی کا پٹہ مل گیا۔ ریاستوں کے مسئلہ کا حل یہی ہے کہ یا تو والیان ریاست کو نیشن دیکر الگ کر دیا جائے اور ریاستیں برطانوی ہندوستان میں شامل کر دی جائیں اور یا ہندوستان کی آئندہ یونین گورنمنٹ کو کبھی والیان ریاست پر وہی اقتدار حاصل ہو جو برٹش گورنمنٹ کو پچھلی صدی میں رہا۔

یونین گورنمنٹ کی ساری کامیابیاں بنیادی طور پر ایک ہی قسم کی ہونی چاہئیں۔ یہ نہیں کہ دوا کاٹھری میں جمہوری راج ہو تو تیسری میں راجاؤں کی نادر شاہی۔ دہلی ریاستوں کے نمائندے بھی پر جا کے چنے ہوئے ہونے چاہئیں۔

۵ مارچ ۱۹۴۶ء کو انگلستان کے وزیر اعظم مسٹر اٹلی نے ہاؤس آف کامنز میں ہندوستان کے مستقبل سے متعلق ایک تاریخی اعلان پڑھا۔ جہاں تک اعلان کی لفظی اور جذبات کا تعلق ہے یہ انگلینڈ اور ہندوستان کے مابین تعلقات کی لمبی تاریخ میں خاص اہمیت رکھتا ہے۔ مسٹر اٹلی نے دو ٹوک کہا۔

”ہمیں اقلیتوں کے حقوق کا خیال ہے اور ہم چاہتے ہیں کہ اقلیتیں بے جبریت سے آزاد ہو کر آزاد زندگی بسر کریں لیکن ہمیں اس بات کا بھی پورا احساس ہے کہ کسی ایک اقلیت کو ایک اکثریت کی ترقی کا راستہ روک کر کھڑا ہو جائیگی اجازت نہیں دی جاسکتی۔“

جب بیان کا یہ حصہ ہندوستان میں پڑھا گیا تو عام کانگریسیوں کو بے حد خوشی ہوئی۔ چوٹی کے لیڈروں نے بر ملا کہا کہ اب انگریز کے دل میں تبدیلی آئی ہے۔ اور دو ہندوستان کو طاقت منتقل کرنے پر تیار ہوئے۔ مگر سچے دل کی تسلی نہ ہوئی۔ یہیں سمرچ کا تیاگ قدرتی نہ ہوئی وجہ سے محض ڈھونگ نظر آتا تھا۔ چنانچہ دس روز بعد کنینٹ مینشن کے دہلی ہینچے پر پریس کانفرنس میں سوالات کا جواب دیتے ہوئے سکریٹری آف سٹیٹ فار انڈیا لارڈ پیٹھک لازنس نے فرمایا: ”انتخابات کے نتائج نے عیاں کر دیا ہے کہ عام رائے ہندوستان اپنے خیالات کی ترجمانی کیلئے دو بڑی پارٹیوں یعنی کانگریس اور مسلم لیگ کو مقرر کیا ہے۔ مگر کانگریس مقابلہ زیادہ لوگوں کی نمائندگی کرتی ہے لیکن مسلم لیگ کو محض ایک اقلیت کی سیاسی پارٹی تصور

کرنا ٹھیک نہیں۔ دراصل یہ بڑے بھاری مسلم فرقہ کی اکثریت کی نمائندہ ہے ہمارا مدعا ہے کہ دونوں کی مشترکہ رائے سے یہ فیصلہ کیا جائے کہ آئندہ دستور سازی کا کام کیسے سرانجام دیا جائے نیز یہ کہ مرکز میں زیادہ نمائندہ عارضی حکومت کس طرح قائم ہو؟ یعنی ڈھاکہ کے وہی تین پارٹیاں جہاں سے چلے پھرتے وہیں آئیں۔ پچھلے پچاس برس میں ہندوستانی سیاسیات کو لکھو کے بل کی مانند ایک ہی دائرے میں گھوم رہے ہیں۔ کسی نے خوب کہا ہے کہ انگریز ہندو سوز کے اُس پار تو جمہوریت میں یقین رکھتا ہے۔ مگر جو نہی ہندو سوز پار کو کہ مشرق کا رخ کرتا ہے تو وہی انگریز سامراج شاہی کا کٹر خزانہ بردار ثابت ہوتا ہے۔ لہذا انگریز کا دو غلہ پن ہمارے لئے کوئی نئی بات نہیں۔ حیرت تو اس بات پہ ہے کہ سب کچھ دیکھتے اور جانتے ہوئے بھی ہم ہر وقت بے بنیاد خوش فہمیوں کا شکار ہونیکو تیار بیٹھے رہتے ہیں۔!

اب تو اقلیت اور اکثریت کا قصہ ہی پار ہو گیا۔ ہر بات کے لئے دو بڑی سیاسی پارٹیوں کی رضامندی ضروری ہے۔ لارڈ ویل اسے دو قدم آگے بڑھے ہیں۔ اب دو کی بجائے چار پارٹیاں ہو گئی ہیں۔ کانگریس۔ مسلم لیگ۔ راجگان اور برطانوی حکومت۔ جس میز پر یہ چار پارٹیاں تماش کھینچیں گی کیا کانگریس کی کامیابی کی کوئی صورت ہو سکتی ہے؟ ہرگز نہیں۔

انگریز مستقبل کے بارے میں سنہری وعدے کرتا ہے۔ مگر آج کچھ دینے کو تیار نہیں۔ یہی بات ۱۹۴۰ء لندن کانفرنس میں اعلان میں تھی۔ یہی کچھ ۱۹۴۲ء میں کرپس صاحب لائے۔ ۱۹۴۵ء کی شملہ کانفرنس اور کینیڈا مشن کی موجودہ تجاویز کا لب و لباب یہی کچھ ہے۔ عارضی وقفہ کے لئے برطانوی اقتدار بدستور قائم رہے گا۔ فوجیں۔ گورنر۔ آئی سی ایس۔ والٹر اے صاحب سب کچھ اُسی طرح۔ انڈیا آفس کے رتبہ میں کسی طرح کا فرق نہیں ہوئے گا۔ گویا کہ عارضی حکومت والٹر اے کی صلح کار انتظامیہ کو نسل کا ہی دوسرا نام ہے۔ بس ساری تنگ و دور کوٹ انڈیا کے نعرے اور انقلاب کی دھمکیاں محض اسی خاطر تھیں کہ نظام حکومت بعین وہی ہے۔ صرف چند اسمیاں ہندوستانیوں کو مل جائیں! آئین ساز اسمبلی کہنے سے ہی آزاد نہیں ہوا کرتی۔ ملک میں دبدبہ اُسکا ہے جسکی فوج ملک پر قابض ہے۔ اور پھر کون جانے یہ آئین سازی کی کھجڑی کتنی مدت تک چمکتی

رہے گی۔ ممکن ہے سوے ہی نہ چڑھے اور اگر کام چل بھی نکلے تو کیا معلوم کب جادو کی منڈیا چوراہے میں پھوٹ پڑے۔ کہیں آج تک دنیا کی تاریخ میں ایسی آئین ساز اسمبلی کی مثال ملتی ہے جسکے لئے آئین سازی کا وقفہ مقرر نہ ہو؟ صرف ۱۲ فی صدی لوگوں کو صوبائی اسمبلیوں کے انتخابات میں رائے دینے کا حق ہے۔ اسمبار تو رائے دہندگان کی فہستہں بھی ہم سال پہلے کی بنی ہوئی اور نامکمل تھیں جسکا نتیجہ یہ ہے کہ زیادہ تر امیر لوگ اور تھوڑی تعداد میں متوسط درجہ کے لوگ صوبائی اسمبلیوں کے ممبر منتخب ہوئے ہیں۔ آئین ساز اسمبلی کیلئے انتخاب یہ ممبران کریں گے۔ اس حالت میں کیا یہ ممکن ہے کہ کروڑوں ننگوں اور فاقہ مست عوام کے چند نمائندے بھی آئین ساز اسمبلی میں جائیں؟ یہ کوئی تعجب کی بات ہوگی۔ کہ امیر آئین ساز عوام کے اقتصادی اور سماجی مسائل پر غور کرنے کی بجائے نوکریوں کے بڑے اور مخصوص مفاد کی حفاظت کرنے میں غلطان رہیں۔

اب انگریز کو اپنی وکالت آپ کر نیکی ضرورت نہیں۔ راجہ لوگ اور نیکی لو آب ایسے اچھے عہدے ہیں کہ جہاں ضرورت ہو انہیں ڈٹا دو۔ یہ ایسی شرائط رکھیں گے کہ نہ ۱۲ من تیل ہو گا نہ رادھانہ ملے گی۔ افسوس تو اس بات کا ہے کہ ہر بار کانگریسی لیڈر ان ہی وطن فروشوں کی چاپلوسی کے لئے تیار رہتے ہیں۔ وہ ریاستی اور مسلم عوام کو متحرک کرنے کی بجائے راجاؤں اور نوابوں سے گٹھ جوڑ کر لینے کو ترجیح دیتے ہیں۔ بھول کے بیج بوکر آموں کی امید کرنا نادانی ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ چوڑے کاتے۔ گڑ کھانے۔ برت رکھنے۔ ستیا گرہ کرنے اور عدم تشدد کا چونہ پس کر رام ڈھن گھانے سے نہ ہی تو سوراخ آئے گا اور نہ ہی کروڑوں بھوکوں ننگوں کی غریبی کا علاج ہو گا۔ آج ملک آتش فشاں کی چوٹی پر بیٹھا ہے۔ انگریز کے بارود گھر میں بغاوت کی آگ جا پہنچی ہے۔ آج پولیس۔ فوج۔ کسانوں۔ مزدوروں۔ طالب علموں اور نوجوانوں میں ہل چل اور بیداری ہے۔۔۔۔۔ میں سوراخ ملے گا۔ گول یا چوکور میز کے گرد بحث بازی سے نہیں۔

انگریز ہندوستانی لیڈروں کو قتل گاہ کے صدر دروازہ پر پڑے کے طور پر

ٹکا کر منہ کا می دور گزارنا چاہتا ہے۔ اگر ہم نے اسے کامیاب ہونے دیا تو یہ ہماری نالائقی ہوگی۔

کیا کانگریس انقلاب کے راستے سے جھٹک گئی ہے؟ معلوم تو ایسا ہی دیتا ہے۔ مکمل جواب مستقبل دے گا۔ عوام مذہب کے نام پر گمراہ ہو کر کانگریس سے دور جا رہے ہیں۔ کیا کانگریس مذہبیت چھوڑ کر خالص اقتصادی اور سیاسی پروگرام اختیار کر کے عوام کو تباہی کے گڑھے میں گرنے سے بچائے گی؟ کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ ہم بڑے نازک دور سے گزر رہے ہیں۔ ہمارے لئے دو ہی باتیں ہیں۔

آزادی یا موت

انقلاب زندہ باد

نارائن چند گپتا ایم۔ اے

تاجروں کی آمد

” اتفاق ڈالو اور حکومت کرو“ قدیم رومن حکمرانوں کی پالیسی تھی۔ ہمیں بھی اسی پالیسی پر عمل پیرا ہونا چاہئے (ماؤنٹ سٹوارٹ الفنسٹن) مشہور برطانوی مدبر۔ سرسٹیفورڈ کریس نے کچھ عرصہ پہلے ایک بار اپنے ہموطنوں کو مخاطب کرتے ہوئے کہا تھا: ”اگر تم برطانوی سامراج کی تاریخ کے صفحات پر نظر ڈالو تو ایشیائی سے اپنا سر جھکا لو گے اور اپنے آپکو برطانوی کہتے ہوئے تمہیں شرم آئے گی“

یہ الفاظ اگرچہ مختصر مگر ہندوستان میں پچھلے ڈیڑھ صد سال کی برطانوی پالیسی کے آئینہ دار ہیں۔

مذہب گزریں۔ ہمارے موجودہ برطانوی حکمرانوں کے آبا و اجداد تاجروں کے بھیس میں ہندوستان میں وارد ہوئے۔ بد قسمتی سے ان دنوں ملک چھوٹی چھوٹی

ریاستوں میں منقسم تھا۔ جو یونہی غیر منظم اور بے ترتیبی کی حالت میں ملک کے طول و عرض میں پھیلی ہوئی تھیں۔ مغلیہ شہنشاہیت برائے نام تھی۔ اور دورِ اقتدار علاقوں کے نظم و نسق پر نگرانی کے لئے صحیح معنوں میں کوئی مرکزی منظم طاقت موجود نہیں تھی۔ مغل شہنشاہ کی سیاسی پوزیشن بہت کمزور ہو چکی تھی اور دورِ اقتدار علاقہ جات کے حکمران من مانیوں کرتے تھے۔ سکھوں اور مرہٹوں نے اپنے اپنے علاقہ جات میں نیم خود مختار آزاد حکومتیں قائم کر لی تھیں۔

عقابِ نظر نو واردوں نے آتے ہی یہ بھانپ لیا کہ بد انتظامی کی زرخیز زمین میں نفاق کا بیج آسانی سے بویا جاسکتا ہے۔ نیز جلد سی بار آور ہو گا۔ اس خیال کے پیش نظر نو واردوں نے اپنے سیاسی و اقتصادی طرزِ عمل میں نفاق ڈالو اور حکومت کرو کے سنہری اصول کو آزما یا تو بہت مفید مطلب پایا۔ لہذا یہ اصول ہندوستان میں برطانوی پالیسی کا ایک بنیادی جز بن گیا۔

پنجابی میں ایک کہاوت ہے کہ آگ لینے کے لئے آئی۔ اور گھر کی مالک بن بیٹھی۔ یہ کہاوت ہندوستان میں برطانوی اقتدار و عروج پر عین صادق آتی ہے۔ جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے۔ اہل برطانیہ ہندوستان کی سرزمین میں محض تجارت کی غرض سے آئے۔ لیکن ملک کے سیاسی ماحول نے کچھ ایسے حالات پیدا کئے کہ کچھ عرصہ بعد تاجروں کا یہ گروہ خود بخود حکمرانوں کی ایک جماعت میں منتقل ہو گیا۔

انگریزوں کی آمد سے پہلے بلاشبہ ملک بد نظمی کا شکار تھا لیکن تاریخ

اس بات کی گواہ ہے۔ کہ ملک میں مذہبی فرقہ پرستی۔ خصوصاً اس نوعیت کی جو پچھلے چند سالوں سے ہم ہندوستان میں دیکھ رہے ہیں۔ موجود نہیں تھی۔ فرقہ پرستی کی موجودہ شکل و صورت یقیناً برطانوی راج کی پیداوار ہے۔

ہندوستانی تاریخ کے اُس دور میں۔ ہندو۔ مسلمان۔ اور دیگر فرقے آپس میں شکر و شکر رہتے تھے۔ مغل بادشاہوں کے دربار میں لائق ہندوؤں کو اعلیٰ عہدوں پر مقرر کیا جاتا تھا۔ اور اسی طرح ہندو ریاستوں میں مسلمان افسر ملازم لئے جاتے تھے۔

مشہور یونانی تاریخ دان ارسطیاخ مارکو پولو اپنے ایک بیان میں رقم طراز ہے کہ مہاراجہ پانڈیہ کی حکومت میں ایک مسلمان وزیر اعظم تھے الہین نامی تھا اور اُس راجہ نے مشہور چینی شہنشاہ کبکے خاں کے دربار میں ایک مسلمان سفیر بھیجا تھا۔

بابر اور ابراہیم لودھی کے درمیان پانی پت کے مقام پر جب لڑائی ہوئی تو بہت سے ہندو راجاؤں نے ابراہیم لودھی کا ساتھ دیا۔ محمد غوری نے۔ آخری غزنوی سلطان خسرو ملک کے خلاف جموں کے ہندو راجہ سے دوستی کا رشتہ پیدا کیا۔ شہنشاہ اونگ زیب بجا پور اور گوکنڈہ کے مسلمان حکمرانوں سے اُسی زور شور سے لڑا جیسے مرہٹوں سے شیر شاہ سوری نے اپنی ہندو رعایا میں تعلیم کے پرچار کے لئے وقف زمینوں کے دئے جانے کا سلسلہ جاری کیا جسکی وجہ سے وہ مختلف فرقوں

کا محبوب نظر بن گیا۔

صرف یہی نہیں۔ کئی مغل بادشاہوں نے جنہیں شہنشاہ اکبر کا نام خاص طور پر قابل ذکر ہے۔ ہندو راجاؤں سے ازدواجی رشتے ناٹوں کا سلسلہ پیدا کیا۔ متذکرہ بالا مغل بادشاہ نے حرم سرا کی زندگی و دیگر شاہی طرز عمل میں ہندو تہواروں اور رسومات کو شامل کیا اور مسلم تہذیب کے مقابلہ میں ہندو تہذیب کے نمایاں پہلوؤں کو براہیمیت دی۔

”شہنشاہ نے پوچھا تمہاری جائدادوں اور زمینوں کا انتظام کون کرتا ہے؟“

”ہمارے ہندو ایجنٹ“ انہوں نے جواب دیا: ”بہت خوب“
اکبر نے کہا تو آج سے ہم بھی اپنی شاہی جائدادوں کے منتظم ہندو مقرر کریں گے۔

”دی انڈین مسلمانز“ سرو لیم ہنٹر

اس عہد کے متعلق ذکر کرتے ہوئے مشہور تاریخ دان پروفیسر

سری رام شرما رقمطراز ہیں۔

”یہ یاد رکھنے کے قابل ہے کہ جس عہد میں یورپ میں فرقہ پرستی زوروں پر تھی۔ جب رومن کیتھولک لوگ پراٹسٹنٹ لوگوں کو زندہ جلا دیتے تھے اور پراٹسٹنٹ رومن کیتھولک لوگوں کو قتل کر دیتے تھے۔ شہنشاہ اکبر نے نہ صرف ہندوستان کے مختلف فرقوں بلکہ مختلف مذاہب کے درمیان امن قائم کیا۔“

شہنشاہ اورنگ زیب کا بڑا بھائی شہزادہ دارہ شکوہ ہندو فلسفہ اور سنسکرت کا بہت بڑا مداح تھا۔ اور اورنگ زیب (جو تاریخ میں انتہائی متعصب حکمران گردانا گیا ہے) تک کی ملازمت میں ہندو سردار اعلیٰ عہدوں پر فائز تھے۔

اسی زمانہ میں ہندو مسلم و دیگر مذاہب کے باہمی اخلاط سے ایک مشترکہ فلسفہ کی بنیاد پڑی جس کے بانی۔ بھگت کبیر۔ گوردنانک۔ اور تکارام ایسی ہستیاں تھیں۔ اسلام کا وحدت کا اصول آہستہ آہستہ ہندو مت میں مدغم ہو گیا۔

فوج میں ہندو مسلم و دیگر مذاہب کے مشترکہ میل ملاپ سے ایک نئی زبان کی بنیاد پڑی جسے آج اردو کے نام سے پکارا جاتا ہے۔ اردو کے لفظی معنی ہیں شکر۔ یعنی مختلف جماعتوں کے اخلاط سے پیدا شدہ زبان۔

مختلف گروہوں کا یہ میل ملاپ صرف زبان۔ مذہب اور سیاسیات پر ہی نہیں بلکہ موسیقی فلسفہ اور کلچر پر بھی اثر انداز ہوا۔

ان تمام واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ قدیم میں عہد مغلیہ کے دوران حکومت میں جبکہ انگریز ابھی ہندوستان میں نہیں آئے تھے مذہب اور سیاسیات کو ایک دوسرے سے کوئی ایسا تعلق نہ تھا۔

مشہور مسلمان رہبر۔ سر شیدا احمد خاں نے۔ برطانوی حکمرانوں کے گمراہ کن نرغہ میں آنے سے پہلے ایک بار اعلان کیا تھا۔

”لفظ قوم ان تمام لوگوں پر عائد ہوتا ہے جو ایک ہی ملک کے باشندے ہوں۔ یہ یاد رکھا جانا چاہئے کہ ہندو اور مسلمان محض مذہبی بنا پر دو فرقوں کے نام ہیں لیکن ہندوستان میں رہنے والے تمام ہندو۔ مسلمان اور عیسائیوں کی قوم ایک ہی ہے۔ چونکہ یہ تمام گروہ ایک ہی قوم کے مختلف حصے ہیں لہذا جو چیز تمام قوم کے لئے فائدہ مند ہے وہی ان فرقوں کے لئے علیحدہ علیحدہ مفید ہے۔

اب وہ زمانہ گیا جب محض مذہبی اختلافات کی بنا پر کسی ملک کے باشندوں کو علیحدہ علیحدہ قوم شمار کیا جاسکتا تھا۔

ہندوستان میں برطانوی نفاق پیدا کروا اور حکومت برقرار رکھو کی پالیسی کی ابتداء ۱۸۵۷ء کے غدر سے ہوتی ہے۔ اس غدر میں ہندو اور مسلمانوں نے بغیر فرقہ و مذہب کی تمیز کے باہم دوٹو بدوٹو حصہ لیا۔ اسی دوران کے حالات کا تذکرہ کرتے ہوئے مشہور برطانوی سیاستدان سرجان سیلے نے لکھا۔

”مختلف مذہبی فرقوں اور نسلوں کو ایک دوسرے کے خلاف بھڑکا کر ہندوستانی بغاوت کو دبا دیا گیا۔ جب تک ہندوستان میں برطانوی گورنمنٹ ایسا کرنے میں کامیاب رہے۔ لندن سے ہندوستان پر حکومت برقرار رکھی جاسکے گی۔ لیکن اگر کسی طرح سے ہندوستان کے تمام فرقوں میں یکتا اور قومی اتحاد پیدا ہو گیا تو سمجھو نہ عرف ہماری حکومت کو خطرہ ہے۔ بلکہ ہمیں حکومت کرنے کی امید ہی چھوڑ دینی چاہئے۔“

سن ۱۸۶۹ء میں ویسٹمنسٹر کے ایم۔ اے۔ او کالج میں ایک انگریز

مسٹر بیک پرنسپل مقرر ہو کر آئے۔ تو برطانوی روباہ خصلت مدبروں نے ہندوستان کے مختلف فرقوں میں نفاق پیدا کرنے کا مبارک فرض، انہیں سونپا اور ولایت میں اس وقت کے ممبر پارلیمنٹ مسٹر چارلس بریڈ لاس نے ہندوستان میں ذمہ دار طرز حکومت کے قیام کی پہلی قسط دے جانے کے لئے پارلیمنٹ میں ایک بل پیش کیا اور ادھر نئے آمدہ انگریز پرنسپل نے ذمہ دار مسلمان طبقے کی خود پیدا کردہ نمائندگی کرتے ہوئے ایک مراسلہ تیار کیا جس میں برطانوی پارلیمنٹ سے یہ گزارش کی گئی کہ چونکہ ہندوستان میں ہندو اور مسلمان دو مذہب نہیں بلکہ دو قومیں آباد ہیں لہذا مجوزہ ذمہ دار قسم کا طرز حکومت ہندوستان کے حالات کے منافی ہو گا۔

۱۸۹۳ء میں بیک صاحب نے اینگلو۔ اورینٹل ڈیفنس ایسوسی ایشن کی بنیاد رکھی۔ اور خود اس کے سیکرٹری بن بیٹھے۔ اس مسلمان جماعت کے جسکی بنیاد ایک سرکار پرست انگریز نے ڈالی۔ اغراض و مقاصد مندرجہ ذیل تھے۔

۱۔ ہندوستان میں برطانوی راج کے قیام اور بقا کو تقویت دینا۔

۲۔ مسلمانوں میں سیاسی بھینپی کو روکنا۔

۳۔ مسلمانوں کے سیاسی حقوق کی حفاظت کرنا۔

مسٹر بیک نے اپنی ایک تحریر میں متذکرہ بالا تحریکوں کے اغراض و مقاصد کے متعلق خود ہی اس بات کا اعتراف کیا ہے۔

”ہندوستان میں سیاسی ایجنسیاں اور ذمہ دار حکومت کے نفاذ کو

کے لئے یہ ضروری ہے کہ انگریز مسلمانوں کا تعاون حاصل کریں۔“

بیک صاحب کے بعد۔ علیگڑھ۔ ایم۔ اے۔ او۔ کالج کے پرنسپل کی گدی پر ایک اور انگریز مسٹر آرچبیلڈ رونی اخروز ہوئے۔ معلوم ہوتا ہے کہ علیگڑھ کے ایم۔ اے۔ او۔ کالج کے پرنسپل کی گدی برطانوی سیاسی چالوں کا مرکز تھی۔ اور کچھ عرصہ تک ہندو، باغیوں کے خلاف مسلمانوں سے گٹھ جوڑ کے سلسلہ میں آلہ کار بنی رہی۔

نئے آمد پر پرنسپل نے مسلمانوں کے نمائندوں کو اس بات پر ابھارا کہ وہ وائسرائے۔ لارڈ مونسو۔ کو ایک ڈیپوٹیشن کی صورت میں ملیں اور ان کے حضور میں ایک مراسلہ پیش کریں۔ جس پر تمام صوبوں کے مسلمان لیڈروں کے دستخط ہوں۔ ”مراسلہ کے نفس مضمون کے متعلق میں آپ کو مشورہ دیتا ہوں۔ کہ شروع میں وفاداری کا اظہار کیا جائے۔ ذمہ دارانہ حکومت کے قیام کے سلسلہ میں حکومت کی کوششوں کا شکریہ ادا کیا جائے لیکن ساتھ ہی یہ بھی گزارش کی جائے کہ انتخابات کا اصول اگر ہندوستان میں رائج کیا گیا تو اس سے مسلمانوں کی اقلیت کو نقصان پہنچے گا۔ ساتھ ہی یہ مودبانہ عرض کی جائے کہ ہندوستان میں مذہب کی بنا پر جداگانہ انتخاب رائج کیا جائے۔ تاکہ مسلم رائے عامہ کا لحاظ رکھا جائے۔

ہمیں (لفظ ہمیں) ملاحظہ ہوا) یہ عرض کرنا چاہئے کہ ہندوستان جیسے ملک میں زمینداروں کے حقوق کا لحاظ رکھا جانا بھی ضروری ہے۔ لیکن اس تمام سلسلہ کے دوران میں مجھے پس منظر میں ہی رہنے دیا جائے۔ ایسا معلوم ہو کہ تم لوگ خود ہی ان سب باتوں کا

مطالبہ کر رہے ہو۔ اگر کہو تو میں تمہارے لئے والسرائے بہادر کے سامنے پیش کئے جانے والے مراسلے کا مسودہ تیار کر دیتا ہوں۔ یا اسمیں اصلاح کر کے کو تیار ہوں۔

اور اگر یہ مسودہ کیسی میں تیار کیا گیا تو میں تصحیح کے لئے نظر ثانی کر لوں گا۔ چونکہ جیسا کہ آپ کو معلوم ہے مجھے اس قسم کے مسودوں کو مناسب زبان میں لکھنے کا ڈھنگ آتا ہے۔ برائے مہربانی آپ اس بات کا خیال رکھیے گا کہ اگر ہمیں مختصر سے عرصہ میں ایک طاقتور تحریک چلانا ہے تو ہمیں جلد از جلد مناسب اقدام اٹھانے چاہئیں۔ (پرنسپل آر چیفڈ کا خط بنام محسن الملک ٹاؤنری سیکرٹری۔ ایم۔ اے۔ او۔ کالج۔ علیگڑھ)

تاریخ ۱۰۔ اگست ۱۹۰۶ء

پرنسپل صاحب کے مشورہ اور ہدایات کے مطابق۔ ہر مل فی نس۔ دی آغا خاں کی سرکردگی میں متذکرہ بالا مراسلہ لکھا گیا۔ جو یکم اکتوبر ۱۹۰۶ء کو اس وقت کے والسرائے ہند لارڈ منٹو کے حضور میں پیش کیا گیا۔ اور والسرائے بہادر کی طرف سے جواب ملا۔ تمہاری عرضداشت کا مدعا ہم یہ سمجھے ہیں کہ جہاں کہیں بھی نمائندگی کا اصول زیر عمل لایا جائے۔ خواہ وہ ڈسٹرکٹ بورڈ یا میونسپلٹی کے چناؤ میں ہو یا قانون ساز اسمبلی کے وہاں مسلمانوں کو ایک علیحدہ جماعت تصور کیا جائے۔ تمہارا خیال ہے کہ موجودہ طریق انتخاب کے زیر مسلم نمائندوں کا چناؤ مشکل ہے۔ مسلم نمائندوں کے انتخاب کا امکان بھی ہو سکتا ہے جبکہ وہ غیر مسلم اکثریت کی مرضی کے

مطابق اپنے نقطہ نظر کو بدلیں۔
 تمہارا یہ مطالبہ کہ کسی جماعت کی پوزیشن کا انحصار اسکی نفری تعداد پر نہیں بلکہ اس جماعت کی سیاسی اہمیت اور سلطنت برطانیہ کی خدمات کی بنا پر ہو..... بھی نہایت معقول ہے اور ہم اس سے متفق ہیں۔“

ڈیپوٹیشن کے ممبران نے انگریز پرنسپل کے مشورہ کے مطابق انگریز وائسرائے کے سایہ عاطفت میں سن ۱۹۰۶ء میں مورخہ ۳۰ دسمبر کے روز آل انڈیا مسلم لیگ کی بنیاد ڈالی۔

اسکے بعد ۱۹۰۹ء میں منٹو مارلے اصلاحات ظہور میں آئیں جنہیں جداگانہ طریق انتخاب رائج کیا گیا۔ انہی دنوں کے دوران میں ہندوستان میں انگریزی حکومت کے ایک اعلیٰ افسر نے لارڈ منٹو کی بیوی کے نام (جو ان دنوں انگلینڈ میں تھیں) ایک خط میں لکھا۔

”برطانوی سلطنت کے محافظ مشرچرچل ہمیشہ ہندوستان کی مختلف جماعتوں کے درمیان اتفاق برقرار رکھنے کے درپے رہتے ہیں سن ۱۹۱۱ء میں انہوں نے کہا تھا کہ اگر ہندوستانیوں کی مختلف جماعتوں میں ہمارے خلاف متحدہ محاذ پیدا ہو جائے تو برطانوی راج کا تماشہ ختم سمجھو مگر تمام فرقے متحدہ طور پر حکومت سے قطع تعلق کر لیں۔ تو برطانوی راج کا تمام پتھر آج واحد میں منہدم ہو جائے۔“

مندرجہ بالا حالات کے بیان سے یہ ثابت ہوا کہ مسلم لیگ انگریز فتنہ

گروں کی چالوں سے ظہور میں آئی اور پاکستان کا شوشہ سراسر برطانوی دہلیوسی کی پیداوار ہے۔

وائسرائے ہند لارڈ کرزن نے پنجاب کے حصے بخرے کر کے شمالی
ہندوستان کے اس خطے کو شمالی مغربی سرحدی صوبہ اور پنجاب میں تقسیم کر
دیا۔ اسی طرح اُس نے بنگال کی تقسیم کا قصد کیا اور شمال مشرقی ہندوستان
میں ایک نیا صوبہ بنانے کی کوشش کی۔ تاکہ ہندوؤں کی لگاتار بڑھتی ہوئی
طاقت کو روکا جائے۔ اُسکے بعد صوبہ بمبئی کو تقسیم کر کے 'علاقہ سندھ علیحدہ'
کیا گیا۔

۱۹۳۲ء میں حکومت ہند کے ایک رکن اعلیٰ نے سنسنی خیز اعلان کیا
 "ایک ایسے متحدہ ہندوستان کا قیام جس میں تمام برطانوی ہند کا علاقہ -
 ہندوستانی ریاستیں اور شمالی مغربی سرحدی صوبہ شامل ہوں ...
 دن بدن ناممکن بن رہا ہے۔ اور اسکی بجائے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شمال
 اور شمال مغرب میں ایک مسلم حکومت کے قیام کا امکان پیدا ہو رہا ہے۔
 (سیاسی اور مجلسی طور پر) جنوبی ہندوستان کی بجائے شمالی سرحد کے پار
 کے اسلامی ممالک کے نزدیک تر ہوگی۔ اس کے مقابل میں ہندوستان کے
 جنوبی اور مشرقی علاقوں میں ہندو راج قائم ہونے کے امکانات ہیں۔"

اس کے بعد ۱۱ اگست ۱۹۴۷ء میں اس وقت کے وزیر ہند۔ مشرا میری نے
 ٹاؤن آف کامنز کے اجلاس میں کھلے بندوں یہ اعلان کیا کہ "مجلسی اور مذہبی
 نقطہ نظر۔ تواریخی رسوم و رواج۔ اور تہذیب" کے لحاظ سے مسلمانوں اور

دیگر ہندوستانی فرقوں میں اتنا ہی اختلاف ہے جتنا یورپ کی دیگر قوموں کے مابین۔

غور سے دیکھا جائے تو ہمیں قائد اعظم محمد علی جناح کی پاکستان سے متعلقہ تقریروں میں وہی کچھ نظر آئے گا جو لندن کے قدامت پسند اور ملکیت پرست ناخداؤں کے اعلانوں میں۔ بعض اوقات ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جناح صاحب کے بیانات محض ایک گنبد کی آواز ہیں۔ قدامت پسند برطانوی مدبر و لائٹ سے بولتے ہیں۔ بیگی نواب ہندوستان سے سر میں سر ملاتے ہیں۔ اور برطانوی مدبروں کی کہی ہوئی باتیں اپنے الفاظ میں دہراتے ہیں۔ صرف بیگی لیڈر ہی نہیں ہندوستان کے تمام فرقہ پرست رہنما، ملکیت پرست برطانوی سیاست دانوں کے نقیب، ہیں۔

فرقہ دارانہ سیاسی کا پس منظر

عام طور پر خیال کیا جاتا ہے کہ ڈاکٹر سر محمد اقبال موجودہ پاکستان کے مسئلہ کے بانی تھے۔ چونکہ ایک بار انہوں نے آل انڈیا مسلم لیگ کی صدارت کرتے ہوئے اپنی تقریر میں فرمایا تھا: ”میری یہ خواہش ہے کہ صوبہ پنجاب، شمال مغربی سرحدی صوبہ، سندھ، اور بلوچستان کی ایک مشترکہ حکومت ہو۔“

لیکن اسکے برعکس بہت سے سیاسی مبقروں کا خیال ہے کہ مندرجہ بالا الفاظ سے یہ اندازہ لگالینا کہ ڈاکٹر سر محمد اقبال کے ذہن میں موجودہ ”جناحی پاکستان“ کی سکیم تھی۔ سراسر غلط ہے۔ (مرد واقع یہ ہے کہ ڈاکٹر اقبال کسی حالت میں بھی ملک کے حصے بخرے کئے جانے کے حق میں نہیں تھے۔ چونکہ متذکرہ بالا اسکیم کی وضاحت کرتے ہوئے انہوں نے ایک بار فرمایا

تھا۔

”ہم ہندوستان میں پیدا ہوئے ہیں اور ہندوستان میں ہی مریں گے۔ لہذا ملک کی بہتری کے لئے ہمارے کئی ایک فرائض ہیں۔ مسلمان فیڈریشن اسلئے چاہتے ہیں کہ اس سے فرقہ دارانہ مسئلے کا حل ممکن ہو سکتا ہے۔ ہندوستانی قوم (ہندو قوم یا مسلم قوم نہیں!) کے اتحاد کا حل باہم میل جول اور برادرانہ تعلقات میں ہے۔ علیحدگی میں نہیں۔“

اس کتاب کے پچھلے صفحات میں اُن وجوہات و حالات کا تجزیہ کیا گیا ہے۔ جسکے زیر اثر موجودہ مسلم لیگ عالم وجود میں آئی۔ اس وقت پاکستان لیگ کی پالیسی کا نصب العین نہیں تھا۔ بلکہ پاکستان کا مسئلہ ہی لیگ کے عالم وجود میں آنے سے بہت عرصہ بعد پیدا ہوا۔ حالات کی رفتار نے کچھ ایسا پلٹا کھایا کہ آہستہ آہستہ نامعلوم طور پر لیگ کی پالیسی زیادہ ہی زیادہ فرقہ پرستانہ ہوتی گئی۔ اور آخر میں موجودہ مرحلہ پر پہنچ گئی۔ اسی دوران میں کھوڑا سا سنہری عرصہ ایسا بھی تھا جبکہ لیگ پر قوم پرست عنصر کا غلبہ رہا۔ بلکہ کئی بار لیگ اور کانگریس میں باہمی مفاہمت بھی رہی۔ ذیل میں ہم لیگ اور اُسکے ساتھ ہی پاکستان کی تحریک کی ہٹری کا مختصر سا جائزہ لیں گے۔

۱۹۱۶ء سے ۱۹۲۲ء تک کانگریس اور مسلم لیگ کے درمیان تعلقات نہایت خوشگوار تھے۔ عہد نامہ بکننٹو کے مطابق کانگریس نے مسلمانوں کی

’خلافت‘ تحریک میں مدد دی اور لیگ نے سورا ج کے لئے ایجیٹیشن میں شامل ہونا منظور کیا۔

۱۹۲۶ء میں چند کانگریسی رہنماؤں نے نہرو رپورٹ کی شکل میں برطانوی گورنمنٹ کو ہندوستان کا مستقبل کا آئین پیش کیا اور ساتھ ہی اس بات کا مطالبہ کیا کہ اگر مجوزہ آئین کو ایک سال کے اندر منظور اور ملک میں رائج نہ کیا گیا تو سول نافرمانی کی تحریک شروع کی جائیگی۔

بدقسمتی سے نہرو رپورٹ کے خالقوں میں ہندو سبھائی نقطہ نظر کا غلبہ تھا۔ لہذا مجوزہ اسکیم میں یہ تجویز کی گئی کہ جداگانہ انتخاب اور مرکزی اسمبلی میں مسلمانوں کے لئے کم از کم ایک تہائی نشستوں کی شرائط۔ جنہیں کانگریسی رہنماؤں نے لکھنؤ پکیٹ کی رو سے منظور کر لیا تھا۔ ارادہ جابیں۔ مسلم ممبران کی طرف سے مسلمانوں کے جملہ حقوق کی حفاظت کے پیش نظر نہرو رپورٹ میں متعدد تبدیلیاں لائے جانے کی تجویزیں پیش ہوئیں لیکن چونکہ۔ جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے۔ رپورٹ کے نفاذوں میں ہندو سبھائی خیال کا زور تھا لہذا وہ سب تجویزیں رو کر دی گئیں۔ کھٹک اس وقت چند ایک مسلم لیڈروں کے دل میں ہندو اکثریت کے ارادوں کے خلاف شبہات پیدا ہوئے اور انہوں نے مخالفت کی کھٹانی۔ نہرو رپورٹ کو منظور کئے جانے کے سلسلہ میں مسلم لیگی لیڈروں میں بھوٹ پڑ گئی۔ سر محمد شفیع نے نہرو رپورٹ پر عملدرآمد اور سائنس کمیشن سے عدم تعاون۔ دونوں تجویزوں کی مخالفت کی۔ لیکن برسر

جناب اسوقت اس بات کے حق میں تھے کہ اگر کانگریس مسلم لیگی رہنماؤں کی طرف سے پیش کردہ پانچ شرائط مان لے اور ان شرائط کے مطابق نہرو رپورٹ میں خاطر خواہ تبدیلیاں کر دے تو کانگریس سے تعاون کیا جائے اور سامن کمیشن کا بائیکاٹ کیا جائے۔ لیکن کانگریسی لیڈروں نے متذکرہ بالا پانچ شرائط کے ماننے اور ان کے مطابق نہرو رپورٹ میں تبدیلی کرنے سے انکار کر دیا۔ لہذا لیگی مسلمانوں میں کانگریس کے خلاف ناراضگی کی ہر دور گئی اور موجودہ اختلافات کی بنیاد پڑی۔

لیگی خیال کے لوگ لکھنؤ پیٹ کے مطابق طے شدہ شرائط کے مطابق جداگانہ انتخاب۔ مرکز کی اسمبلی میں مسلمانوں کے لئے کم از کم نشستوں کی گارنٹی۔ ایسی متعدد شرائط منوانا چاہتے تھے جنہیں کانگریسی خیال کے لیڈروں نے نامنظور کر دیا۔ یہ کہنا کہ لیگی مسلمانوں کی تمام شکایات کو نامنظور و نظر انداز کرنے میں نہرو کمیٹی نے غلطی کی۔ شاید مناسب نہیں جداگانہ انتخاب کے برے نتائج ہمارے سامنے موجود ہیں۔ اس کا نظر انداز کیا جانا ہی بہتر تھا۔ لیکن جہاں تک مسلم نشستوں کی تعداد مقرر کئے جانے کا تعلق تھا کانگریس کو یہ شرط مان لینا چاہئے تھی۔ اور دیگر مطالبات میں بھی لیگ سے کسی نہ کسی طرح مفاہمت پیدا کی جاسکتی تھی۔

لیکن ہندو مسلم رسد کشی کا منظر یہیں ختم نہیں ہو جاتا۔ تیسری پارٹی ہمارے انگریز حکمرانوں کا پارٹ۔ جب تک زیر تبصرہ نہ لایا جائے موجود فرقہ دارانہ الجھن کو پوری طرح زہن نشین نہیں کیا جاسکتا۔

۱۹۱۶ء میں کانگریس اور لیگ کے درمیان لکھنؤ پکٹ ہونے اور دونوں پارٹیوں کے مشترکہ پروگرام کی تحریک سے ودیشی ملکیت پرستوں کو ڈر پیدا ہوا۔ یہیں یہ کیا۔ ہندو مسلم اتحاد، لہذا وہ ہر ممکن طریق سے اس کوشش میں تھے کہ کسی نہ کسی طرح سے ملک کے باغی عنصر کے مقابلہ میں مخالف بلاک بنایا جائے جس سے برطانوی حکومت برقرار رہے اور برطانوی سلطنت کا پیش قیمت بھرا۔ ہندوستان تاج کی زینت بنا رہا ہے۔ جنوبی ہندو رپورٹ نے لیگی مسلمانوں کی تجاویز کو رد کیا۔ انگریزوں نے لیگیوں کو شبہ دی اور مخالفت پر ابھارا۔

انگریز کے ان ارادوں کی جھلک ۱۹۳۲ء میں جاری شدی گورنمنٹ کے ایک ذمہ دار رکن سر۔ جے کوٹ مین کے ایک بیان میں دکھائی دیتی ہے سر مذکور نے لکھا۔

”ایک ایسے متحدہ ہندوستان کا قیام جس میں برطانوی ہندوستان ہندوستانی ریاستیں اور صوبہ سرحد سب شامل ہو جنکی شمولیت ہندوستانی قومیت کی ایک بنیادی شرط ہے۔ دن بدن ناممکن بن رہا ہے۔ اور متحدہ ہندوستان کی بجائے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان کے شمال اور شمال مغرب میں ایک ایسی طاقتور حکومت قائم ہوگی جسکا جھکاؤ جنوبی وسطی ہندوستان کی بجائے شمال میں (افغانستان و ایران) کی طرف زیادہ ہوگا۔“

نہرو کمیٹی کی غیر معمولی اور ضرورت سے زیادہ قوم پرستی، مسلم لیگیوں کے خدشات اور کانگریس لیڈروں سے بیزاری اور انگریز کی پھوٹ ڈال اور

حکومت کرو۔ کی پالیسی۔ ان تینوں نے ملکر پاکستان کے شوٹے کو جنم دیا۔ اور ایک چوتھا جز تھا۔ چند مسلم نوجوانوں کے ایک گروہ کی جذباتی برائی تھی۔

اب تک تحریر و تقریر میں ہر جگہ مسلمان ایک اقلیت بیان کئے گئے تھے۔ لیکن ۱۹۳۳ء میں انگلستان کی کیمبرج یونیورسٹی کے ایک پنجابی مسلمان طالب علم چوہدری رحمت علی نے پہلی بار مسلم اقلیت کی بجائے 'مسلم قوم' کا لفظ استعمال کیا۔

نوجوان مذکور نے ۲۸ جنوری ۱۹۳۳ء میں ایک پمفلٹ کی صورت میں اپیل شائع کی جس کا عنوان تھا۔ "اب یا پھر کبھی نہیں" (Now or never)۔

(یہاں یہ بیان کر دینا خالی از دلچسپی نہیں ہو گا کہ جو کچھ کیمبرج یونیورسٹی کے دیگر طلباء کی زبان سے معلوم ہوا اس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ نوجوان مذکور

یونیورسٹی میں کسی خاص تعلیمی کورس کا مطالعہ نہیں کر رہے تھے، اور ذاتی طور پر باوجود مالی فراغت نہ رکھنے کے دلالت میں شامانہ ٹھاٹھ سے رہتے

تھے۔ اور انہیں طبعی طور پر طبیعت کی ضیافتوں میں اکثر دیکھے جاتے تھے۔ یہ گمان کرنا کہ روپیہ غالباً برطانوی ملکیت پرستوں کے پراپیگنڈہ فنڈ سے آتا تھا۔

دوسرے معنوں میں برطانیہ کی 'نیک نیتی' پر شک کرتا ہے۔ خیر یہ پس دین کی باتیں نوجوان مذکور اور برطانوی سیاستدانوں کے درمیان ذاتی معاملہ

ہے۔ ہمیں محض نوجوان مذکور کے 'اعلان' کے نفس مضمون سے غرض ہے) متذکرہ بالا نوجوان نے اپنی اپیل میں یہ خیال ظاہر کیا کہ پنجاب شمال

مغربی سرحدی صوبہ (جسے انہوں نے افغان صوبہ کا نام دیا) کشمیر سندھ

اور بلوچستان کو ملا کر ایک اسلامی حکومت کا خطہ پیدا کیا جائے جو سیاسی طور پر قطعی خود مختار ہو اور بقایا ہندوستان سے علیحدہ ہو۔ جس کا نام پاکستان ہو۔ یہ نام انہوں نے متذکرہ بالا علاقوں کے نام کے پہلے حروف ملا کر بنایا۔ پنجاب 'پ'۔ افغان صوبہ 'ا'۔ کشمیر 'ک'۔ سندھ 'س'۔ اور 'استان' یعنی جگہ۔

متذکرہ بالا سکیم کی تفصیلات ایک پمفلٹ کی صورت میں شائع کروا کر چوہدری رحمت علی نے ممبران پارلیمنٹ اور انہی دونوں ہور ہی گولی میز کانفرنس کے نمائندوں میں تقسیم کروائیں۔

چوہدری رحمت علی کی پاکستان کی سکیم کو ہندوستان کے ہندو مسلم پریس۔ دونوں میں سے کسی نے کوئی اہمیت نہیں دی۔ اور نہ ہی اس وقت کی لندن میں منعقدہ گولی میز کانفرنس کے ہندو مسلمان نمائندوں نے انکی اس جدت میں کوئی دلچسپی لی۔ بلکہ چوہدری ظفر اللہ خاں و ڈاکٹر خلیفہ شجاع الدین جیسے لیڈروں نے مجوزہ پاکستانی سکیم کے متعلق جوائنٹ پارلیمنٹری سلیکٹ کمیٹی کے سامنے بیان دیتے ہوئے کہا کہ یہ سکیم محض خیالی اور ناقابل عمل ہے اور غیر ذمہ دار دماغ کی اختراع ہے۔ نیز ہندوستان کی رائے عامہ کے کسی ذمہ دار عنصر کی طرف سے پیش کردہ نہیں۔

باوجود اس بات کے کہ ہندوستان میں اس سکیم کی طرف کوئی دھیان نہیں دیا گیا اور گولی میز کانفرنس کے مسلم ڈیلیگیشن نے اس میں کوئی دلچسپی نہیں لی پھر بھی انگلستان کے ملکیت پرست گروہ۔ مسٹر چرچل اور

اُسکے ماحقینوں نے اس سکیم کو ضرورت سے زیادہ اہمیت دی۔ اس پر تقریباً
ہوئیں اور پارلیمنٹ میں سوالات پوچھے گئے۔ ان حالات کے پیش نظر یہ
گمان کہہ کہ چوہدری رحمت علی اور انکی سکیم دونوں برطانوی پراپیگنڈے
کی پیداوار تھیں۔ اصلیت سے دور نہیں۔

۱۹۳۰ء تا ۱۹۳۵ء مسلم عوام پر آل انڈیا مسلم کانفرنس کی پالیسی اثر
انداز رہی۔ اس مسلم کانفرنس کی پالیسی یہ تھی کہ ہر ممکن طریق سے مسلمانوں
کے مذہبی، مجلسی، سیاسی اور اقتصادی مفاد کی حفاظت کی جائے۔ اور
ہندوستان کے آئین میں ایسی دفعات شامل کی جائیں۔ جن سے مسلمانوں
کے جملہ حقوق کی حفاظت کی گارنٹی ہو۔

گول میز کانفرنس میں کانگریس نے مسلمان لیڈروں کی طرف سے پیش
کردہ مسلم مفاد سے متعلق تجاویز کی (جنہیں مسلم لیڈر اپنے خیال میں ضروری
و مناسب سمجھتے تھے) مخالفت کی۔ لہذا ہندو مسلم کشیدگی اور بھی
بڑھ گئی۔

یہاں یہ بیان کر دینا ضروری ہے کہ کانگریز کی شہ 'ہندو مسلم
کشیدگی کی کافی بڑی وجہ تھی۔ ہر اس شخص کو جس نے ہندو اکثریت
سے خدشہ و بیزاری ظاہر کی اور مسلمانوں کے مفاد کی گارنٹی کے لئے انگریز
کو پکارا۔ مسلمانوں کا رہنا اور نمائندہ تصور کر کے گول میز کانفرنس
میں جگہ دی گئی۔ اور اُسکے برعکس جن مسلم لیڈروں نے مشترکہ مفاد کا
اصول پیش کیا انہیں نظر انداز کر دیا گیا۔

ہندوستان کے نئے آئین۔ گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء
 میں مسلم مفاد کی نگارنہی سے متعلق مسلمانوں کے تقریباً تمام مطالبات کو
 تسلیم کر لیا گیا۔ مرکزی طریقہ حکومت کی بجائے فیڈرل گورنمنٹ کے
 اصول کو مان لیا گیا۔ اور فیڈریشن رائج کی گئی۔ جس کے زیر عمل درآمد
 صوبوں میں علیحدہ علیحدہ ذمہ دارانہ گورنمنٹیں قائم ہوئیں۔ جداگانہ طریق
 انتخاب رائج کیا گیا۔ اور مرکزی و صوبائی قانون ساز اسمبلیوں میں آبادی
 کے تناسب کی بنا پر نشستوں کی تعداد مقرر کی گئی۔

انہی دنوں لیگ کے قائد اعظم مسٹر محمد علی جناح کی زہنیت میں ایک
 عجیب و غریب انقلاب آیا۔ جہاں تک صوبائی گورنمنٹوں کے قیام کا تعلق
 تھا۔ انہوں نے نئے آئین کے صوبائی خود مختاری سے متعلق حصے کو قبول کر لیا۔
 لیکن مرکزی فیڈریشن سے متعلق حصہ کو نا منظور کر دیا۔

صوبائی انتخابات ہوئے تو سات صوبوں میں کانگریس و وزارتیں
 قائم ہوئیں۔ پنجاب میں یونینسٹ وزارت بنی سندھ میں نیشنل مسلم لیگ
 اور تحریک وزیر اعظم بنے۔

بنگال میں پرچاکر شک پارٹی کے لیڈر فضل الحق نے وزارت
 بنائی۔ لیگ کی نمائندگی ہر جگہ برائے نام کھٹی۔

صوبہ بہار۔ سی۔ پی۔ شمال مغربی سرحدی صوبہ۔ اڑیسہ اور سندھ
 کی قانون ساز اسمبلیوں میں لیگ پارٹی کا ایک بھی ممبر نہیں تھا۔
 مسلمانوں کے مجموعی ووٹوں میں سے مسلم لیگ کو صرف ۴۰ فیصدی

ووٹ دیے۔ پنجاب اسمبلی کے ۱۷۵ ممبران میں سے صرف ایک مسلم لیگی تھا۔

لیگ کی اس مضحکہ خیز پوزیشن سے قائد اعظم محمد علی جناح اور ان کے مہنوا لیگی لیڈروں کو سخت پشیمانی ہوئی۔ اور اس شکست کے احساس نے ان کے ذہن میں کانگریس اکثریت کے خلاف خدشات کو اور بھی تقویت دی یہاں تک کہ انہوں نے کانگریس اکثریت کے خلاف (جسے انہوں نے ہندو اکثریت کا نام دیا) بر ملا جہاد شروع کر دیا۔

یہاں یہ بیان کر دینا خالی از دلیلی نہیں ہو گا کہ ۱۹۱۳ء تک موجود فرقہ پرست لیڈر مسٹر جناح کا سیاسی نظریہ قوم پرستانہ تھا۔ ۱۹۱۹ء میں انہوں نے آئینی سب کمیٹی کے سامنے بیان دیتے ہوئے اپنے قوم پرست ہونے کا ثبوت دیا۔ اور مسلمانوں کے جداگانہ انتخاب و دیگر جداگانہ مفاد کی گارنٹی وغیرہ کے مطالبات کی سخت مخالفت کی۔ ۱۹۲۵ء میں ان کا ایک مضمون "ٹائمز آف انڈیا" میں شائع ہوا جس میں انہوں نے اس گمراہ کن خیال کی تصحیح کی کہ کانگریس ایک ہندو جماعت ہے۔ صرف یہی نہیں بلکہ مسٹر جناح ہندو مسلم اتحاد کے بہت بڑے حامی رہے ہیں۔ اور متعدد بار انہوں نے مشترکہ طریق انتخاب کی حمایت بھی کی ہے۔ ۱۹۲۵ء میں انہوں نے لیجسلیٹو اسمبلی میں تقریر کرتے ہوئے فرمایا: "میں سراسر قوم پرست ہوں۔ میں اس اسمبلی کے ممبران سے ایک بار پھر اپیل کرتا ہوں کہ خواہ آپ مسلمان ہیں یا ہندو۔ خدا کے لئے

فرقہ دارانہ مسلوں کو اس اسمبلی میں زیر بحث نہ لائے اور فرقہ دارانہ بحث مباحثہ سے اس اسمبلی کے نام پر جسے ہم صحیح معنوں میں ایک قومی پارلیمنٹ بنانا چاہتے ہیں۔ دھبہ نہ لگائیے۔

لیکن انقلابات میں زمانے کے۔ ۱۹۴۵ء کا قوم پرست جناح اب ۱۹۴۶ء میں ہندوستانی قومیت سے منحرف ہے اور بر ملا یہ اعلان کرتا ہے کہ میں ہندوستانی نہیں ہوں۔

۱۹۴۵ء کے آئین کے زیر عمل منتخب شدہ کانگریسی اکثریتوں نے مسلم لیگ کے ساتھ مل کر کونشن گورنمنٹ بنانے سے انکار کر دیا اور کئی ایک صوبوں میں کانگریسی وزیراعظم نے مسلم لیگی وزیروں کو کینٹ میں لینے سے پہلے اس بات پر اصرار کیا کہ وہ کانگریسی پروگرام پر دستخط کریں۔

کانگریسی وزارتوں کی عملداری کے دنوں میں گاندھی جینتی اور ملک ڈسے سرکاری طور پر منائے جانے سرکاری وفا تریپک کی عمارتوں۔ سکولوں وغیرہ پر کانگریسی ترنگا جھنڈا لہرائے جانے۔ ہندو ماترم کے گیت۔ ودیا مندر سکیم۔ دارودھا سکیم۔ وغیرہ وغیرہ۔ امور کو مسلم تہذیب پر حملہ کے مترادف بیان کیا گیا اور مسلم عوام کو کانگریسی وزارتوں کے خلاف بھڑکایا گیا۔

علاوہ برائے متعدد پمفلٹوں۔ مثلاً پیر پور رپورٹ۔ فضل الحق کی کتاب 'کانگریسی وزارتوں کے زیر مسلم عوام پر مظالم' وغیرہ وغیرہ کے ذریعہ کانگریسی

..... وزارتوں کے خلاف پراپیگنڈہ کیا گیا۔

یہ تھے وہ حالات جن کے وجود سے موجودہ ہندو مسلم اتفاق کی بنیاد پڑی۔ وہی مسٹر جناح جنہوں نے بارہ سال پہلے اسمبلی میں کہا تھا: 'خدا کے لئے فرقہ دارانہ معاملات کے جھیلے اس اسمبلی سے دور رکھیے۔ میں اس اسمبلی کو خاص قومی پارلیمنٹ دیکھنا چاہتا ہوں۔ اُسی.....'

..... مسٹر جناح کی زیر صدارت ہندو مسلم لیگ کے ایک جلسہ میں ۱۹۳۸ء میں یہ ریزولوشن اتفاق رائے سے پاس کیا گیا کہ 'ہندوستان جیسے وسیع براعظم میں دائمی امن کے قیام ہندو و مسلم دو قوموں کی اخلاقی اقتصادی اور مجلسی بہتری و نشوونما و سیاسی خود اختیاری کے لئے یہ ضروری ہے کہ ہندوستان کو دو حصوں - مسلم اکثریت کے علاقہ جات کی فیڈریشن و غیر مسلم اکثریت کے علاقہ جات کی فیڈریشن میں تقسیم کر دیا جائے۔'

کانگریسی وزارتوں کے خلاف۔ جسے لیگی مسلمانوں نے 'ہندو راج' کا نام دیدیا تھا۔ یہ پراپیگنڈہ ہو ہی رہا تھا کہ جنگ عظیم شروع ہو گئی۔ اور اس کے بعد مسلم لیگ کی تاریخ میں ایک نئے باب کا اضافہ ہوا۔ کانگریسی رہنماؤں نے برطانوی گورنمنٹ کو براہ یہ چیلنج دیا کہ اس سے پہلے کہ ہندوستان کے رہنما اتحادیوں کو جنگ میں کوئی اخلاقی یا مالی مدد دے جائے پر رضامند ہوں۔ اتحادیوں کا یہ فرض ہے کہ وہ ان سبھی

برالصف اور انسانی اصولوں کی صاف صاف وضاحت کریں جسکے لئے انکا دعوے سے کہ وہ لڑ رہے ہیں۔ اگر اتحادی جمہوریت اور انصاف کی بقا کے لئے یہ جنگ لڑ رہے ہیں تو وہ صاف الفاظ میں اعلان کریں کہ کیا ان جمہوریت اور انسانیت پر مبنی اصولوں کا اطلاق سندھوستان پر بھی ہو گا یا نہیں۔

انگلستان کے ملکیت پرستوں کا گروہ۔ چرچل اور اس کے بھائی بند۔ جو اس وقت انگلستان کی حکومت پر حاوی تھے۔ انڈین نیشنل کانگریس کے متذکرہ بالا مطالبے سے بہت سٹپلے۔ ان کے لئے نہ جائے رفتن نہ پائے ماندن۔ گورنمنٹ کا جواب ذومعنی اور دھمکی آمیز تھا۔ ملک کی فضا انتہائی مشتعل تھی۔ کانگریسی وزارتوں نے استعفیے دے دیے۔ اور انگریز نے جمہوریت بالائے طاق رکھ دی۔ اب مسٹر جناح اور انکے گروہ کے لیگیوں کے لئے اپنی پارٹی کی طاقت بڑھانے کا یہ ایک نادر موقع تھا۔ مدتوں کے احساس شکست سے دبے دبے یہ لوگ میدان میں آئے اور کھلے بندوں ملک سے غارتی کر کے انگریز سے ساز باز کی کھانی۔ حکومت کو ایسے لیڈروں کی ضرورت تھی جنہیں وزارت کی کرسیوں پر بٹھا کر وہ نمائندہ گورنمنٹ کا ڈھونگ برقرار رکھ سکے مسلم لیگیوں کو ایسے موقع کی ضرورت تھی جبکہ وہ اپنا اقتدار جما کر پارٹی کی پوزیشن مستحکم کر سکیں۔ دونوں کو ایک دوسرے کی ضرورت تھی لہذا یہ سیل راس آیا۔ سندھ کے قوم پرست

وزیر اعظم مسٹر لڈسٹریچ کو اسکے برطانوی خطاب ترک کر دینے کے جرم کی پاداش میں وزارت سے برخاست کر دیا گیا۔ بنگال میں بھی سیاسی شعبہ بازی سے گورنمنٹ لیگ کے ماحقوں دی گئی۔ مختلف صوبوں کی قانون ساز اسمبلیوں میں گورنمنٹ کے منتخب شدہ وزیروں کو برقرار رکھنے کے لئے کانگریسی اپوزیشن کے ممبران کو جیل میں بھیج دیا گیا۔ اس وقت جبکہ ملک کے سیاسی رہنما جیل کی چار دیواریوں میں پڑے مسٹر سے بھتے۔ اور عوام۔ ہندو۔ مسلمان اور سب جماعتیں باہم۔ گوئے سپاہیوں کی مشین گنوں کا نشانہ بن رہے تھے۔ لیگ کے رہنما پارٹی کا رسوخ اور طاقت بڑھانے میں مصروف تھے۔ اور اسے قدرت کی ستم ظریفی ہی سمجھ کر ملک سے غداری کر کے اور آڑے وقت پر بادروٹن کی پیچھے میں چھرا گھونپ کر وہ لوگ اپنے ارادوں میں کامیاب بھی ہو گئے۔

مسلم لیگ نے ہندوستان کے طول و عرض میں کانگریسی وزارتوں سے مسلمانوں کی رعایت پر خوشی کے شادیائے بجائے اور مبارک تقریب کا دن منایا گیا! اور ہر ملک کی سیاسی فضا انتہائی مشتعل تھی۔ کرسی صاحب کی آمد اور سیاسی گفت و شنید کی ناکامی نے جلتے یرتیل کا کام کیا۔ اور گاندھی جی کی انفرادی سول نافرمانی کی دبی دبی چنگاریاں ۱۹۴۱ء کی خوفناک بغاوت کی صورت میں بھڑک اٹھیں۔ ملک کے قوم پرست عناصر اور ملکیت پرست و دلشی راج میں کھلم کھلا جنگ ہو رہی تھی۔

اور مسلم لیگ کے مدبر پارٹی کا اثر و رسوخ اور طاقت بڑھانے میں مصروف تھے اس گ بھڑکی اور زوروں سے بھڑکی۔ آزادی کے بھوکے رہے ہیں۔
 مشعل جہموں نے ٹیلیفون و ٹیلیگراف کے ذرائع کاٹ ڈالے۔ گٹاریوں
 کی آمد و رفت بند کر دی گئی۔ دفتر جلانے۔ پولیس چوکیوں پر پتے بول
 دئے۔ اور کئی ایک دور دراز مقامات پر سودیشی راج قائم بھی کر لیا۔
 گوئے و کالے فوجیوں کی کبیلی سنگینوں نے اس بغاوت کو دبا رہے تھے
 مفلس باغیوں پر ہوائی جہازوں سے بم گرائے گئے۔ مشین گنز سے حملے
 کئے گئے۔ ناٹنگ۔ لاکھی چارج۔ ٹیرگیس۔ یہ روزانہ استعمال کی چیزیں
 تھیں۔ مادر وطن کے ہزار ہا سپوت لقمہ اجل ہو گئے۔

آہستہ آہستہ بغاوت فرو ہو گئی اور ایک ایسے دور کا آغاز ہوا جبکہ
 ہزار ہا محب وطن جلیوں میں پڑے سر رہے تھے۔ گورنمنٹ صلاح کا نام
 تک لینے سے احتراز کرتی تھی۔ جنگی مصروفیات کچھ ایسی تھیں کہ انہیں صلاح
 کے لئے گفت و شنید کی فرصت ہی نہ تھی۔ مسلم لیگی وزیر یہ چاہتے تھے کہ
 انکے ہموطن کانگریسی رہنما جنہیں وہ اپنا سیاسی حریف سمجھتے تھے یہ ہمیشہ
 جیل میں ہی رہیں تو بہتر تاکہ انکی گدھی برقرار رہے۔ شری ست بھولا بھانی
 ڈیسا نی اور راج گوپال آچاریہ جیسی شخصیتوں نے سیاسی جمود میں شریک
 پیدا کی اور ڈیسا نی لیاقت، فارمولا معرض وجود میں لا کر گورنمنٹ کو
 اس بات پر رضا مند کیا کہ ملک کی سیاسی صورت حال کو بہتر بنانے کے
 لئے کچھ اقدام اٹھائے جائیں۔ والسرائے ہند لارڈ ویول کی انگلستان کو

اڑان انہی کوششوں کا نتیجہ تھی لیکن اس تمام انقلابی عرصہ کے دوران
 میں جبکہ کانگریسی حریف، جیلوں میں رہے مسلم انڈیا کے فرقہ دارانہ
 عنصر نے سیاسی زمین میں اپنے پاؤں پوری طرح جمائے تھے۔

شملہ کانفرنس کا سانحہ

۱۴ جون ۱۹۴۷ء کی ایک شام کو ہندوستان کے طول و عرض میں لوگ خوشی سے جھوم اٹھے اور انہوں نے سمجھا کہ ہندوستان کی قسمت جاگ اٹھی ہے جبکہ وائسرائے ہند لارڈ ویل نے دہلی سے آل انڈیا پریقرر کرتے ہوئے تمام سیاسی لیڈروں کی رہائی اور ہندوستان کی 'قومی گورنمنٹ' کے قیام کے لئے شملہ میں ملک کی تمام سیاسی جماعتوں کے درمیان ایک مصالحتی کانفرنس کے انعقاد کا اعلان کیا۔

اس سے پہلے ملک میں مایوسی کی فضا محیط تھی۔ گورنمنٹ اور کانگریس کے درمیان کی کشمکش ایک ناقابل حل مسئلہ بن کر رہ گئی تھی۔ ہزاروں محب وطن جیلوں میں پڑے پڑے تھے۔ اور وقت کے حاکم ان کی رہائی کا نام لینا بھی پسند نہیں کرتے تھے۔ مصالحت کے اقدام تو کجا رہے۔

وائسرائے کے اعلان سے جمود کا عالم ٹوٹا اور ملک کی سیاسی فضا میں حرکت پیدا ہوئی۔ کانفرنس کے انعقاد کا فوری مدعا جیسا کہ لارڈ ریل نے اپنے اعلان میں واضح کیا۔ ملک میں سیاسی پارٹیوں کی ایک نمائندہ ایگزیکٹو کونسل مقرر کرنا تھا جسے انہوں نے 'عارضی' یا 'وقت گورنمنٹ' کا نام دیا۔ اس مطلب کے پیش نظر انہوں نے ملک معظم کی گورنمنٹ کی منظوری سے ہندوستانی رائے عامہ کے نمائندوں کو شملہ میں مدعو کیا تاکہ وہ مجوزہ نمائندہ ایگزیکٹو کونسل کے قیام میں ضروری رائے و امداد دیں۔ وائسرائے نے اپنی تقریر میں واضح کیا کہ مجوزہ کونسل ہندوستان کی اہم سیاسی جماعتوں کی نمائندگی کرے گی۔ جسکے ممبران نصف ہند اور نصف مسلمان ہونگے۔ یہ موجودہ آئین کے زیر کام کرے گی۔ لیکن یہ قطعی ہندوستانی کونسل ہوگی۔ سوائے وائسرائے اور کمانڈر انچیف کے (مؤخر الذکر بطور جنگی نمائندہ کے تھے۔ لہذا انکی ممبری محض جنگ کے خاتمہ تک تھی)۔

جاپان کے خلاف جنگ جاری رکھنے اور ملک کے نظم و نسق کو چلانے کے علاوہ مجوزہ نمائندہ ایگزیکٹو کونسل کو یہ اختیارات تھے کہ وہ جب مناسب خیال کرے۔ ہندوستانی رائے عامہ کے نمائندوں پر مشتمل ایک قانون ساز اسمبلی بلائے۔ جو ہندوستان کی مستقبل کی حکومت کا ایسا آئینی ڈھانچہ تیار کرے جو ملک کی اہم سیاسی پارٹیوں کو قابل قبول ہو۔

اس مقصد کے پیش نظر ملک کے مقبول لیڈروں کو جن میں بہاتا گاندھی مولانا ابوالکلام آزاد، قائد اعظم محمد علی جناح، ماسٹر تارا سنگھ اور رائے بہاؤ الدین شوارو شامل تھے۔ کانفرنس میں شرکت کے لئے دعوت نامے بھیجے گئے اسی دوران میں ولایت سے اس وقت کے وزیر ہند مسٹر امیری نے نئی پیش کش کی وضاحت میں تقریر کرتے ہوئے فرمایا: ہندوستان پر آزادی کے حصول کے سلسلہ میں کوئی پابندی نہیں ہے لیکن انگریز (جائے سے پہلے) ملک کا نظم و نسق ایسی ایک حکومت یا حکومتوں کو ہی سونپ سکتے ہیں جو انتظام کرنے کی اہلیت اور طاقت رکھتی ہوں۔ ہم ہندوستان کو افراتفری اور خسانہ جنگی کی حالت میں نہیں چھوڑ سکتے؛ ساتھ ہی آپ نے فرمایا۔

’ملک کی اندرونی سیاسی پیچیدگی حل ہونے میں نہیں آتی یہ پیچیدگی ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان تضاد کا نتیجہ ہے۔ اگر ہندوستان کے ہندو اور مسلمان سیاسی رہنما موجود و مشکل کا کوئی حل ڈھونڈ نہیں سکے تو اس میں ازکا کوئی دوش نہیں۔ دراصل متنازعہ امور ہیں ہی بہت پیچیدہ اور دونوں پارٹیوں کے طریقہ نامے حل مختلف ہیں چونکہ ان کے سیاسی نظریے ایک دوسرے کے متضاد ہیں۔‘

وزیر ہند نے اپنی تقریر میں متعدد بار اس بات کا اعادہ کیا کہ ہندوستان کے مسائل دراصل ہیں ہی بہت پیچیدہ۔ لہذا..... ہندو مسلم تصنیف اگرچہ ہے تو بہت مشکل لیکن انگریز پھر بھی

انسانیت کے نام پر! (ہندو مسلم تصفیہ کرانے اور ہندوستان کی گورنمنٹ کو اس کے باشندوں کے ہاتھوں سونپنے کی نیک کوشش کریں گے!)

۲۷ جون کو ملک کے طول و عرض سے سیاسی جماعتوں کے نمائندے والسٹرگل لاج میں اکٹھے ہوئے۔ اخباروں نے یہ خبر نشر کی کہ ابتدائی اصول مسادیت پر پارٹیوں میں سمجھوتہ ہو گیا ہے۔ اس سے ملک میں خوشی کی لہر دوڑ گئی۔ لوگ فرط مسرت سے پاگل ہو اٹھے۔ اچھی! بس ایسا زادی چند ہفتوں کی بات ہے! اکثر لوگوں نے ایسا سوچا۔ لیکن جو سیاسی نقاد انگریز کی ڈپلومیسی۔ جناح کی ہتھ دھری اور کانگریس کی اصول رستی سے واقف تھے وہ جانتے تھے کہ اندر آں حالات سمجھوتہ تقریباً ناممکن تھا۔

سیاسی پیش کش کے ساتھ ہی انگریز حکمرانوں کی یہ کروی شرط تھی کہ 'تمام پارٹیاں اگر کسی ایک سمجھوتہ پر متفق ہوں گی۔ تب تبدیلی عمل میں لائی جائیگی۔ ورنہ موجودہ طریق حکومت چلتا رہے گا۔' جناح صاحب نے جب یہ دیکھا کہ اعلان کے مطابق سیاسی تبدیلی عمل میں لائے جانے سے پہلے تمام پارٹیوں کا متفقہ فیصلہ لازم ہے۔ اور ایک اہم پارٹی کی تمام باگ ڈور میرے ہاتھ میں ہے۔ تو متفق گئے۔ اور یہ مطالبہ پیش کیا کہ جب تک حکومت اور کانگریس مسلم لیگ کو مسلمانوں کی واحد نمائندہ جماعت تسلیم نہیں کریں گے۔ انکی پارٹی وقتی گورنمنٹ میں شامل ہونے کے

لئے تیار نہیں۔

جب والٹس رائے ہند نے مدعو شدہ جماعتوں کے لیڈروں سے یہ فرمائش کی کہ وہ اپنی اپنی پارٹی کی طرف سے ایگزیکٹو کونسل میں لئے جانے کے لئے امیدواروں کی لسٹیں بھیجیں تو قائد اعظم محمد علی جناح نے والٹس رائے ہند سے اس بات کا مطالبہ کیا کہ وہ تحریری گارنٹی دیں کہ تمام مسلمان جو ایگزیکٹو کونسل کی ممبری کے لئے منتخب کئے جائیں گے مسلم لیگ کی طرف سے پیش کردہ لسٹ سے ہوں گے۔ والٹس رائے ہند نہ صرف دیگر مسلم جماعتوں — احرار خدائی خدمتگار شیعہ مسلم جمیوت العلماء ہند۔ پروجا کرشک۔ کانگریسی مسلمان وغیرہ۔ کو ہی نظر انداز نہیں کر سکتے تھے بلکہ مروجہ آئینی اصول کے مطابق وہ بطور ملک کے انتظامیہ صدر کے اپنی آزادی انتخاب پر کوئی پابندی نہیں لگا سکتے تھے۔ لہذا انہوں نے مسٹر جناح کا مطالبہ ماننے سے معذرت ظاہر کی۔ اس پر جناح صاحب نے صاف الفاظ میں اپنی پارٹی کی طرف سے عارضی گورنمنٹ میں شمولیت سے انکار کر دیا اور مسئلہ کانفرنس ناکام ہو گئی۔

لیگ کی درپردہ مہینگوں میں کیا کچھ ہوا یہ صیغہ راز میں رہا لیکن مسلم لیگ ورکنگ کمیٹی کے چند ممبران سے بات چیت کے دوران میں یہ معلوم ہوا کہ لیگ کمیٹی کے ممبران کی ایک کافی بڑی تعداد کانگریس اور حکومت سے بھونٹ کر کے عارضی گورنمنٹ میں شمولیت کے حق میں تھی۔ لیکن سنا جاتا ہے کہ جناح صاحب نے انہیں دھمکی دی کہ اگر وہ

قائد اعظم کے ارشاد کے خلاف چلیں گے تو قائد اعظم اسے اپنی لیڈری میں
عدم اعتماد کے مترادف سمجھیں گے اور لیگ کو ایک قابل لیڈر کی
رہنمائی سے ہاتھ دھونا پڑے گا۔

مسلم لیگ کا پاکستان کا مطالبہ کس حد تک بجا ہے اور کس صورت
میں بجا ہے یہ ایک علیحدہ سوال ہے لیکن اس بات سے انکار نہیں کیا
جاسکتا کہ شملہ کا نفرنس کی ناکامی کے لئے جناح صاحب کی ہٹھ دھرمی
ذمہ دار تھی۔ اور انکی نامناسب ضد کے لئے انہیں معاف نہیں کیا جا
سکتا۔

والس رائے ہند اور وزیر ہند نے اپنی تقریروں میں یہ بات صاف
طور پر واضح کی تھی کہ عارضی گورنمنٹ محض عارضی ہی تھی۔ اور وہ گورنمنٹ
پاکستان یا اکھنڈ ہندوستان سے متعلقہ مسئلہ پر کوئی اثر ڈالنے کی
مجاز نہ تھی۔

اس کے علاوہ عارضی گورنمنٹ کے انعقاد کے کچھ عرصہ بعد مرکزی و
صوبائی انتخابات ہونے تھے جس سے ہر پارٹی کی طاقت لوگوں پر
خاطر خواہ عیاں ہو جاتی اور یہ بخوبی معلوم ہو جاتا کہ مشرجناح ۱۰۰ فیصدی
مسلمانوں کے نمائندہ ہیں یا پچاس فی صدی کے۔

ان متعدد تاروں پیغاموں اور درخواستوں کو جو ملک کے طول و
عرض سے متعدد مسلم جماعتوں۔ احرار۔ خدائی خدمتگار۔ پر جا کر شک۔
نیشنل مسلم۔ جمیعت العلماء۔ وغیرہ وغیرہ کی طرف سے کانگریس پریذیڈنٹ

اور حکومت وقت کو موصول ہوئیں۔ اور جنہیں متذکرہ بالا جماعتوں کے رہنماؤں نے بر ملا مسٹر جناح کی لیڈری میں عدم اعتماد ظاہر کیا۔ نظر انداز نہیں کیا جاسکتا ہے مسلم لیگ کے ممبران کی تعداد دیگر جماعتوں سے زیادہ ہی سی ہی لیکن ان جماعتوں کی ہستی سے تو کسی کو انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اور ہر فرد و پارٹی کو اظہار خیال اور نمائندگی کی اجازت ہونا۔ یہ جمہوریت کا پہلا اصول ہے۔ سنا جاتا ہے کہ کانگریس پر پیڈنٹ نے لیگ پارٹی کو یہاں تک پیش کش کی کہ وہ (مولانا آزاد) ایگزیکٹو کونسل میں کانگریسی مسلمان کوئی نہیں بھیجیں گے بشرطیکہ مسٹر جناح دو ایسے مسلمان مسلم لسٹ میں شامل کریں جو متذکرہ بالا جماعتوں کی نمائندگی کریں اور مسلم رائے عامہ کے با اثر و رسوخ نمائندہ ہوں۔ مگر مسٹر جناح نے اس پیش کش کو قبول کرنے سے بھی انکار کر دیا۔

مطالبہ تقسیم کی بنیادیں

اگر ہم پاکستان کے مطالبہ کے زیرِ سطح کام کر رہے محرکات، و
پاکستانی تحریک سے متعلقہ دیگر سیاسی و اقتصادی حالات کا تجزیہ کریں
تو ہم ان امور کو بخوبی سمجھ سکیں گے جن پر پاکستانی تحریک کی بنیادیں قائم
ہیں۔

برطانوی پالیسی { جن عناصر نے پاکستان کو جنم دیا اور اس کی
نشو و نما میں مدد دی انکی فہرست میں برطانوی
ملکیت پرستوں کی تباہ کن پالیسی کا نمبر سب سے پہلے آتا ہے۔ پچھلے
صفحات میں اس امر کی بخوبی وضاحت کر دی گئی ہے کہ کس طرح ہندوستان
پر قبضہ برقرار رکھنے کے لئے برطانوی حکمرانوں نے "نفاق ڈالو اور حکومت

کرو۔ کی پالیسی کو ذاتی اغراض کے لئے اندھا دھند استعمال کیا۔ کسی شاعر نے کسی وقت کہا تھا۔ ع

خدا کی دین کا موسے سے پوچھئے احوال
کہ آگ لینے کو جائے پیا میری ہو جائے

(روایت ہے کہ حضرت موسے جو اوائل عمر میں ایک معمولی گڈریا تھے۔ ایک بار ویرانے میں بھیڑ بکریاں چرا رہے تھے کہ دُور سے انہیں آگ جلتی دکھائی تھی۔ اسی حضرت آگ لینے کے لئے اُس طرف چل دئے۔ لیکن جائے مخصوصہ پر پہنچے تو انہیں وہاں خدا کا جلوہ نظر آیا اور وہ معمولی گڈریے سے پیغمبر بن گئے)

متذکرہ بالا شعرا ہل برطانیہ کی ہندوستان میں آمد اور عروج پر عین مذاق آتا ہے۔ یہ لوگ ہندوستان میں محض تجارت کی غرض سے آئے۔ لیکن ملک میں داخل ہوتے ہی اُنکے سرگرد ہوں نے بھانپ لیا کہ ملک چھوٹی چھوٹی ریاستوں میں بٹھا ہوا ہے۔ جن کے درمیان بغض و رقابت زوروں پر ہے۔ ہندوستان کے متضاد سیاسی و سوشل عناصر نے کچھ ایسی صورت حال پیدا کی کہ نو وارد تجارت لوگ حکمران بن گئے جس نفاق نے انہیں آن واحد میں تاجروں سے اتنے بڑے ملک کے حکمران بنا دیا اُسے برقرار رکھنا ضروری تھا۔ لہذا اوائل عہد سے اس پالیسی پر عمل درآمد جاری رہا۔

اگر ہم ہندوستان میں انگریز راج کی پچھلے چالیس سال کی تاریخ

کا بغور مطالعہ کریں تو ہمیں بخوبی معلوم ہو جائیگا کہ پاکستان کا یہ طوفانی عوغل بہت حد تک انگریزی حکومت کا پیدا کردہ ہے۔ چونکہ حالات اور سیاسی ضروریات کے مطابق (سیاسی ضروریات جنہیں سراسر برطانوی مفاد محفوظ ہیں) برطانوی حکومت پاکستان کے حق میں اور اس کے خلاف بیانات دیتی رہی ہے۔

جب ۱۹۴۹ء میں جنگی کوششوں کے سلسلہ میں گورنمنٹ کو کانگریس رہنماؤں اور اُن کے ذریعہ ہندوستانی عوام کی مدد کی ضرورت تھی تو وائسرائے ہند نے یہ اعلان کیا کہ ۱۹۴۵ء کا آئین نہایت مدلل اور سرلحاظ سے عمل ہے۔ جسکا دوسروں معنوں میں مطلب یہ تھا کہ مضبوط مرکزی حکومت ہی ہندوستان کے سیاسی حالات کے موافق ہے لیکن ۱۹۴۷ء میں جب جنگی حالات انگریزوں کے خلاف تھے اور انہیں کانگریس و ہندوستان کے دیگر قوم پرست عناصر سے مدد کی امید نہ رہی تو وائسرائے ہند نے اعلان کیا کہ "یہ بلاشبہ کہا جاسکتا ہے کہ موجودہ حکومت ہندوستان امن عامہ و بہتری سے متعلقہ ذمہ داریوں کو کسی ایسی (ہندوستانی) گورنمنٹ کے ہاتھ میں سونپنے کے لئے تیار نہیں جسے ملک کی نسلیاں اور طاقتور سیاسی جماعتوں کی حمایت حاصل نہ ہو۔ نہ ہی انگریزی حکومت ایسا کوئی قدم اٹھانے کے لئے تیار ہے جس سے کہ متذکرہ بالا جماعتوں کو مجبوراً ہندوستان کی کسی مجوزہ گورنمنٹ کے زیر اختیار لایا جائے۔ یعنی دوسرے الفاظ میں اسکا مطلب یہ تھا کہ حکومت نے دہلی زبان

میں لیگ و دیگر فرقہ پرست عناصر کی حمایت کی اور یہ امر قوم پرستوں پر واضح کیا کہ جب تک فرقہ پرست گروہوں کی حمایت و رضا مندی شامل حال نہ ہوگی۔ ہندوستان میں کسی بھی قومی یا ذمہ دارانہ مرکزی حکومت کا سوال معرض التوا میں رہے گا۔

ہندوستان میں قومی حکومت کے قیام کے معاملہ کو التوا میں ڈالنے کی نیت سے اس وقت کے وزیر ہند مٹرا پریمی نے ہم ۱۹ اگست ۱۹۴۷ء کو اپنے اعلان میں کہا: ہندوستان کی سیاسی گتھی کا حل تلاش کرنے کے لئے ہمیں یقیناً موجودہ آئینی سکیم میں تبدیلیاں کرنا پڑیں گی۔ چونکہ موجودہ آئین کی موجودگی میں ہندوستان کے فرقہ دارانہ مسئلہ کا حل ناممکن ہے!

اُس کے بعد ۱۸ نومبر ۱۹۴۷ء کو وزیر ہند مٹرا پریمی نے کہا: جو بھائی خود مختاری کے تجربے نے ہندوستان کے مسلمانوں اور ہندوستانی ریاستوں پر یہ بات واضح کر دی ہے کہ وہ ایسی کسی ایک مرکزی حکومت کے زیرِ نعت آنے کے لئے تیار نہیں ہیں ایگزیکٹو (انتظامیہ کونسل) براہ راست مرکزی اسمبلی کی اکثریت کے سامنے جواب دہ ہو چو نکہ۔ اگر جو بھائی خود مختار کا تجربہ کسی حد تک حالات کا آئینہ دار ہے۔ تو مرکزی اسمبلی کی اکثریت یقیناً کانگریس پارٹی کے زیرِ اقتدار ہوگی۔

اس کے بعد جب شری سیت راج گوبال آچاریہ نے لیگ کے نمائندوں کے ساتھ گفت و شنید کے دوران میں پاکستان کا مطالبہ بنیادی طور پر

تقریباً مان لیا اور لیگ کانگریس اتحاد ممکن نظر آیا تو گورنمنٹ نے شریعت
راجکو پال آپا ریہ کو جیل میں گاندھی جی سے ملنے کی اجازت نہ دی۔

امرواقع یہ ہے کہ برطانوی فتنہ گر پاکستان کے ہتھیار کو ملک میں
اپنا رسوخ برقرار رکھنے کے لئے استعمال کرنا چاہتے ہیں۔ کانگریس کو
سلطنت کے مفاد کے خلاف کسی تحریک پر آمادہ پایا تو جھوٹا اعلان
کر دیا۔ آخر ہندو اکثریت کے غلبہ سے اقلیتوں کی حفاظت بھی تو ضروری
ہے۔ اور ادھر بیگی مسلمانوں کو اپنی سیاسی گرفت سے ذرا باہر جاتے دیکھا
تو متحدہ ہندوستان برقرار رکھنے کی دھمکی دیدی۔ جب تک محض ہوتے تھے
کام سے چلے گا انگریز چلا تار ہیگا۔ آخر کار جب فیصلہ کرنا ہی پڑا تو فیصلہ
برطانوی حکمران ملک کے حقے بخرے کر کے ہی چھوڑیں گے چونکہ اس سے
انکے تجارتی اور دیگر مفاد ہمیشہ برقرار رہیں گے۔

کانگریس کو برطانیہ سے تجارتی تعلقات وغیرہ منقطع کرنے دیکھیں گے تو
پاکستانی عناصر سے مل کر سیاسی دباؤ ڈالا جائیگا۔ ادھر پاکستانی خطہ کو
روس سے دوستی کا نمٹھتے پائیں گے۔ تو قوم پرست اگر وہوں سے رشتہ
ناطہ جوڑ لیں گے۔ بہر حال بندر بانٹ سے برطانوی حکومت نفع میں رہی
اور ہندوستان کی سیاسی پارٹیاں خاسے میں۔

صرف ہندوستان ہی نہیں بلکہ ہر جگہ جہاں جہاں برطانوی اقتدار پہنچا
'بندر بانٹ' کی ضرورت سمجھتی پیدا ہوئی۔ مصر، فلسطین، لبنان اور جیسے مقامات
کے سیاسی ملاحظہ کیجئے۔ کہیں ہندو مسلمان کا جھگڑا نہ کہیں عرب اور یہودیوں

کے درمیان عداوت ہے۔ ادھر بنگال کی تقسیم ہو رہی ہے۔ تو ادھر سوڈان کو مصر سے علیحدہ کیا جا رہا ہے۔

ہندو مسلم سوال محض ایک وقتی بہانہ ہے۔ بغرض محال آج مسلم لیگ اور کانگریس کے درمیان نہ صرف سمجھوتہ بلکہ مکمل اتحاد ہو جائے تو اس سے اگلے روز ہی ایسی ریاستوں کے حقوق کی حفاظت کا سوال کھڑا کر دیا جائیگا اور اسکے بعد ہندوستان کے کروڑوں اچھوتوں اور دیگر لپہاندہ جماعتوں کی حفاظت کا دعوے کیا جائیگا۔ انگریزوں نے تمام دنیا میں امن قائم رکھنے کا بیڑا اٹھایا ہوا ہے! برطانیہ کے لئے یہ دوسرے تو بہت تکلیف دہ لیکن آخر دنیا میں انصاف اور جمہوریت کبھی تو برقرار رکھنے ہیں۔ اہل برطانیہ نہ ہوں تو شاید دنیا تھوڑے ہی دنوں میں باہمی سرکھینچول سے تباہ ہو جائے۔ ایشیا کی تمام سیماہ فام قوموں کو سفید فام قوموں کا شکر گزار ہونا چاہئے کہ بغیر کسی معاوضہ کے یہ لوگ مقبوضہ علاقہ جات کے جاہل باشندوں کو تہذیب سکھاتے ہیں اور آلودہ برنجک جماعتوں میں امن قائم رکھتے ہیں! کتنے اچھے ہیں یہ لوگ؟ جو رحمت اٹھا کر اپنے مفاد کو تسربان کر کے دوسروں کے گھر بار کا انتظام کرتے ہیں۔

مسلم نواب زمیندار کی ملکی تقسیم کے مطالبہ کی دوسری بنیاد مسلمان زمینداروں اور نوابوں کا ایک گروہ ہے۔ نوابوں اور بڑے زمینداروں کی اس جماعت کی عیش عشرت

کی زندگی کا دار و مدار ایک دقیقاً نو سی اور فرسودہ اقتصادی نظام
 — زمیندار کی سسٹم — پر قائم ہے۔ اس فرسودہ نظام کو برقرار
 رکھنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ عوام کو موجودہ دور کی تمام ترقی پسند
 اشتراکیت و کمیونزم ایسی عوامی تحریکوں کے اثرات سے دور رکھا
 جائے۔ تاکہ ان نوابوں اور زمینداروں کی کروڑ لاکھ روپوں کی ذاتی
 ملکیتیں اور جائیدادیں برقرار رہیں۔ لہذا وہ مسلم عوام کو ایک ایسے خطے
 میں نظر بند کر دینا چاہتے ہیں جہاں مذہبی مولویوں اور ملاؤں کی نفا
 ہو۔ جو خطہ جدید اشتراکیت و دیگر ایسی تحریکات کے اثرات سے محفوظ
 ہو۔ جہاں زمیندار سی اور سرمایہ داری کو بقا ہو اور اعلیٰ حضرات کی
 ایک جماعت کے سامنے غریب عوام دو زانو۔ با ادب با ملاحظہ ہو
 کھڑے ہوں۔ کچھ عرصہ ہوا جب کانگریس کے نیتا پنڈت جواہر لال نہرو
 اور ان کے ہم خیال دیگر سیاسی رہنماؤں نے اشتراکیت خیز تقریروں کی
 ایک مسلسل تحریک شروع کی تھی تو زمینداروں کا یہ گروہ بوکھلا اٹھا
 تھا اور انہیں افراتفری پھیل گئی تھی۔

حال ہی میں کانگریس کے صدر مولانا ابوالکلام آزاد نے ایک موقع
 پر تقریر کرتے ہوئے فرمایا کہ میں آزاد ہندوستان میں سوشلسٹ اشتراکیت
 کے اصولوں پر مبنی گورنمنٹ دیکھنا چاہتا ہوں۔ اس نوعیت کی تقریروں
 اور کانگریسی نیتاؤں کی دیگر تحریکوں سے مسلم زمینداروں میں یہ ڈر پیدا
 ہو گیا ہے کہ اگر کانگریس کے زیر اثر کوئی قومی حکومت قائم ہوئی

تو وہ سب سے پہلے عوام کی حالت کو بہتر بنانے کے لئے زمینداری نظام کا (جس کے بل بوتے پر انکی عیش پرستیاں قائم ہیں) انسداد کریگی۔ لہذا اس خدشہ سے گھبرا کر وہ لوگ بار بار اس بات کا تقاضا کرتے ہیں کہ ملک کو مسلم اکثریت اور ہندو اکثریت کے خطوں میں علیحدہ علیحدہ تقسیم کر دیا جائے تاکہ مسلم خطے کے عوام انکے زیر اثر رہیں۔

مسلم زمینداروں کی اس جماعت کے متعلق ذکر کرتے ہوئے مشہور مصنف لوئز فینچر نے اپنے ایک مضمون میں جو شمالی ہندوستان کے مشہور انگریزی اخبار ٹریبون مورخہ ۱۴ اپریل ۱۹۴۹ء میں چھپا۔ رقمطراز ہیں۔

”مسلم لیگ زیادہ تر بڑے بڑے زمینداروں پر مشتمل ہے۔ وہ یہ جانتے ہیں کہ آزاد ہندوستان سب سے پہلے زمینداری سسٹم میں تبدیلیاں لائیگا۔ ہندو کارخانہ دار آزادی چاہتے ہیں تاکہ ہندوستان کی صنعت کو فروغ ہو۔ موجودہ حکومت نے انگریز کارخانہ داروں کے مفاد کے لئے ہندوستان کی صنعتی ترقی کی تمام راہیں روک رکھی ہیں۔ اُسکے برعکس مسلم زمیندار سیاسی آزادی کے لئے بیقرار نہیں۔ چونکہ انگریز حکمران اپنے اقتصادی مفاد کے لئے ہندوستانی ذراعت کی حوصلہ افزائی کرتے رہے ہیں۔“

آگے جا کر آپ دیکھتے ہیں۔

”پاکستان ایک غریب علاقہ ہو گا جو بڑے زمینداروں کے زیر اقتدار ہو گا۔ پاکستان ایران ثانی ہو گا۔ میں یہ تو بخوبی سمجھ سکتا ہوں کہ

مسلمان زمیندار پاکستان کیوں چاہتے ہیں لیکن یہ میری سمجھ سے باہر ہے
کہ غریب مسلم کاشتکار اور عالم اور کاری و باری لوگ پاکستان کے مطالبے کی
حمایت کیوں کرتے ہیں۔

ہندو چھوٹ چھات { جن امور نے پاکستانی تحریک کو تقویت دی
ان میں سے تیسرا نمبر ہندو دھرم میں چھوٹ
چھات کی موجودگی اور پرانی وضع کے ہندوؤں کا نسلی امتیاز و ذات پات
ایسے فرسودہ اصولوں پر مبنی طرز عمل ہے۔

مسلم لیگی لیڈر خواہ کتنے ہی متعصب اور فرقہ دارانہ زمینیت کے
کیوں نہ گردانے جائیں لیکن یہ امر واقع ہے۔ ہندوؤں میں بھی ایک
ایسا طبقہ موجود ہے جو ترقی اور جمہوریت کے اس دور میں بھی وہی ہزار
سال پہلے کی پرانی بین بجائے جا رہا ہے۔ کٹر ہندو سمجھائی خیال کے
کئی ایک چیدہ ہندو لیڈروں نے کئی بار برملا یہ کہا ہے کہ ہندوستان
ہندوؤں کا ہے۔ مسلمانوں کا اصلی وطن عرب اور مکہ ہے۔ اگر وہ
امن پرست مہمان یا ہمسایہ کے طور پر یہاں رہنا چاہتے ہیں تو رہیں ورنہ
اپنے اصلی وطن عرب کو لوٹ جائیں۔

اس قسم کا نظریہ اور دھڑلہ مجموعی ملکی مفاد کے سراسر منافی ہے اور اس
نوعیت کی اشتعال انگیز تقریریں نہ صرف مختلف جماعتوں کے درمیان
منافرت پھیلاتی ہیں بلکہ ملک کی سیاسی اور مجلسی ترقی میں سنگ راہ
ہیں۔

ہندوستان۔ ہندوؤں۔ مسلمانوں۔ سکھوں اور ان تمام فرقوں کا جو
یہاں عرصہ سے آباد ہیں۔ مشترکہ وطن ہے۔ محض اس تاریخی امر کی بنا پر کہ
مسلمان۔ ہندوؤں سے کچھ عرصہ بعد اس سرزمین میں وارد ہوئے۔ یہ نہیں
گروانا جاسکتا کہ ہندوستان ہندوؤں کا۔ اگر اس طریق پر دلیل دی جائے
تو ہندو آرہ بھی تو آخر وسط ایشیا سے ہندوستان میں آئے لہذا وہ
بھی اگر پر امن مہمان کے طور پر نہ رہ سکیں تو انہیں بھی وسط ایشیا کو
واپس لوٹ جانا چاہئے۔ باقی رہے دراوڑ۔ بھیل اور گونڈ۔
یوں بھی ہندوستان میں مقیم مسلمانوں کی اکثریت ہندوؤں سے تبلیغ
شدہ ہے۔ انکے آبا و اجداد عرب سے نہیں آئے بلکہ اسی سرزمین میں
ہی پیدا ہوئے تھے۔

سچ تو یہ ہے کہ ہندوؤں کے ایک دقیانوسی طبقہ میں چھوت چھات
کا احساس۔ اور نسلی امتیاز اب بھی ہے۔ جو احساس مسلمانوں کی ضمیر کے
لئے ناقابل برداشت ہے۔ نیز اسلام بنیادی طور پر نسلی امتیاز کی قیدوں
سے مقابلہ زیادہ آزاد ہے۔ اور عملی زندگی میں ہم دیکھتے ہیں مسلمان بغیر
جھجک ہندو گھرانے میں کھانا کھانے کے لئے تیار ہو گا اور اس کے برعکس
ہندوؤں میں اکثر لوگ اب بھی مسلمان کے ہاتھ سے بنی ہوئی اشیائے خورد
و نوش لینے سے احتراز کرتے ہیں۔ آج سے چالیس پچاس برس پہلے تو کسٹر
براہمنی نقطہ نظر کے ہندو مسلمانوں کو اچھوت ہی تصور کرتے تھے اور
اس خیال کے ہندو۔ جنکی تعداد خوش قسمتی سے دن بدن بہ سرعت تمام

کم ہو رہی ہے۔ اب بھی ذات پات کے بکھیڑوں پر مبنی ذاتی برتری کے احساس کو قائم رکھے ہوئے ہیں۔ ان حالات میں مسلمان اگر جو اب تبلیغ پاکستان۔ پان اسلام ایسی تحریکیں شروع کریں تو غیر اغلب نہیں۔ یہ ایک حوصلہ افزا نشانی معلوم ہوتی ہے کہ ہندوؤں میں دن بدن فرقہ پرستی اور چھوت چھات کا احساس کم ہو رہا ہے۔ جسکا ثبوت یہ ہے کہ کانگریس۔ (جو ایک بلا ذات پات کے امتیاز کے۔ قومی جماعت ہے) کے نمائندوں کو ہندو سبھا کے نمائندوں کے مقابلہ میں ہرجگہ کامیابی ہوئی نیز موجودہ دور میں انٹر دھرم بیاہ۔ ذات پات توڑک منڈل ایسی سبھا سرسائٹیوں کا عروج ہندوؤں میں برسرِ عت تمام پیدا ہو رہی فراخ دلی کا ثبوت ہیں۔ اس کے برعکس مسلم عوام میں فرقہ پرستی کا یہ دور افسوسناک ہے۔

پاکستان اور مسلم عوام پاکستانی تحریک کا چوتھا ستون ہندوستان میں مسلمان عوام کی جہالت ہے۔ یہ امر واقع ہے کہ ہندوستان کے لکھو کہا مسلم عوام جو انتہائی جوش سے پاکستان نہ نہ باد کا نعرہ دگالتے ہیں یہ نہیں جانتے کہ پاکستان ہے کیا؟ سب سے عجیب بات یہ ہے کہ مسلم اکثریت کے صوبوں کے مسلمان پاکستان کے لئے اتنے بیتاب نہیں (بلکہ انہیں سے لاکھوں مسلمان ملک کے حصے بخرے کئے جانے کے سخت خلاف ہیں۔ مثال کے طور پر سرحد کے پٹھان نہ صرف پاکستان کی مذمت کرتے ہیں بلکہ اسکے خلاف بغاوت کرنے کے لئے آمادہ ہیں)

اور ہندو اکثریت کے صوبوں کے مسلمان پاکستان کے قیام کے لئے انتہائی سرگرمی دکھاتے ہیں حالانکہ انہیں معلوم ہونا چاہئے کہ مجوزہ سکیم کے عمل اگر تقسیم کو عملی جامہ دیدیا گیا تو وہ ہندو راج میں ہونگے اور مسلم راج کے مسلمانوں سے ان کے تعلقات ایک لحاظ سے منقطع ہو جائیں گے۔ اور ٹھیک اسی طرح جیسے مسلم راج کے ہندو باشندے اپنے آپ کو پاکستان میں اجنبی (باوجود اس بات کے کہ مسٹر جناح انکی حفاظت کا یقین دلاتے نہیں تھکتے) خیال کریں گے۔ اسی طرح 'ہندو راج' کے مسلم باشندے اپنے آپ کو اجنبی پائیں گے۔ کیا یوپی کے پاکستانی یہ سمجھتے ہیں کہ پاکستان کے قیام پر وہ لوگ تمام کے تمام پاکستان میں ہجرت کر جائیں گے؟ صریحاً یہ خیال ناقابل عمل اور ناممکن معلوم ہوتا ہے!

اور اُس کے برعکس اگر ہندوستان متحدہ رہے تو نہ صرف پاکستان کے ہندو بلکہ ہندوستان کے مسلم بھی اپنے آپ کو اپنے علاقوں کے حقیقی باشندے تصور کریں گے۔

امر واقع یہ ہے کہ تقسیمی سے ہندوستان کے عوام پر اس قدر جہالت اور تاریکی مسلط ہے کہ کسی بھی تحریک کے سیاسی اور اقتصادی پہلو پر غور و خوض کرنے کی انہیں قابلیت ہی نہیں۔ وہ پاکستان ایسی تحریک کے اقتصادی پہلو کو سمجھ ہی نہیں سکتے اور انکا موجودہ نقطہ نظر کچھ اس قدر تنگ اور دقیانوسی ہے کہ مذہبی پہلو کے علاوہ وہ اور ہر پہلو سے لا تعلق ہیں۔ پاکستان کا بار بار اپان آن پڑھ جاہل باشندوں کے

لئے ایسے ہی ہے جیسے کوئی بدھو بھوت لیں میں کرنے کے لئے نہایت
 اشتیاق سے بے معنی منتز بار بار دہراتا ہے۔ خیکے مطلب سے وہ بالکل
 نا آشنا ہو۔ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ پاکستان میں مزے ہی مزے ہونگے جہاں
 مسلم عوام کا راج ہو گا۔ ٹھیک اسی طرح جیسے ہندو عوام اس خوش فہمی
 میں مبتلا ہیں کہ 'ہندوستان' میں ہندو عوام کا راج ہو گا۔ دونوں عوام
 غلط فہمی میں مبتلا ہیں۔ جب تک موجودہ سرمایہ دارانہ سیاسیات قائم
 رہیں گے مجوزہ خطوں میں سرمایہ داروں کا راج ہو گا۔ پاکستان میں ہندو
 فہمی کی جگہ مسلمان زمیندار اور سرمایہ دار لے لیں گے۔ مسلم عوام کے لئے فرق
 کیا پڑا۔ اور جو نظام حقیقی معنوں میں مزدوروں کی نمائندگی کا دعویدار
 ہو گا اسے تقسیم اور حدود بندی کی حاجت نہیں۔ یہ حدود بندی کی
 تحریک محض سرمایہ داروں کے مفاد کی برقراری کے لئے ضروری ہے۔
 مزدوروں کا وطن تمام 'جہان' ہے۔ یہ خطہ اور وہ خطہ نہیں۔

راقم الحروف کو ایک بار مسلمانوں کی طرف سے منعقدہ ایک پبلک
 میٹنگ میں جانے کا اتفاق ہوا۔ حاضری پچیس ہزار کے قریب تھی ایک
 قابل پروفیسر بیچ پر تشریف لائے اور سامعین سے مخاطب ہو کر کہنے
 لگے: بھائیوں! اقتصادی اور سیاسی طور پر پاکستان کا قیام ہندوؤں
 اور مسلمانوں۔ دونوں کے لئے ضرر رساں ہے۔ چونکہ پاکستان کا علاقہ
 اپنی تیل کے بیج۔ لوبے۔ کوئلے اور کھانڈ سے متعلقہ ضروریات کے لئے
 ہندوستان کا محتاج ہو گا۔۔۔۔۔ نیز یہ دونوں خطے خود بندی

و دیگر مسئلوں پر ہمیشہ ایک دوسرے سے آمادہ بر خباک نظر آئیں گے
..... لہذا میں سمجھتا ہوں کہ جناح کی رہنمائی غلط ہے۔

لوگ ٹک ٹک تقریر کرنے والے کے منہ کی طرف دیکھ رہے تھے
انکے چہروں سے معلوم ہوتا تھا کہ سپیکر کی دلائل کا ان پر رتی بھرا اثر
نہیں ہوا۔

اُسکے بعد ایک لمبی ڈاڑھی والے، جیب پوش، نورانی صورت بزرگ
سیٹج پر تشریف لائے اور پُر زور، بلند آواز میں کہنے لگے۔

”خدا نیاں دین و شیدائیاں ملت اس مجھے یہ دیکھ کر رنج ہوتا ہے
کہ فرزند ان توحید۔ اس وقت ایک ایسے لیڈر کی رہنمائی قبول کرنے پر آمادہ
نظر آتے ہیں جسے اسلام سے دور کا واسطہ بھی نہیں۔ جو روزے اور
نماز کا پابند نہیں۔ جو اسلامی اصولوں سے قطعی ناواقف ہے۔ جو متعدد
بار سجدہ گاہوں میں بولوں سمیت چلا گیا۔ جو ڈاڑھی مونچھ نہیں رکھتا
جسکی لڑکیاں بے پردہ مردوں سے بات چیت کرتی ہیں اور چہنے خود
سول میرج ایکٹ کے ماتحت ایک عیسائی عورت سے شادی کرتے وقت
اعلان کیا کہ میں لائڈمب ہوں۔۔۔ ایسے شخص کی رہنمائی۔۔۔ بھرم
۔۔۔ شرم اسے فرزند ان توحید۔“

راقم الحروف نے اپنی آنکھوں سے دیکھا۔ ہزاروں سامعین کی
نگاہوں میں جناح اور مسلم لیگ کے خلاف نفرت پیدا ہو گئی تھی۔ بہتوں نے
خود بخود بے ساختہ طنز یہ انداز میں کہا ”جی جی۔ واہ قائد اعظم صاحب!“

پھر ایک اور سفید ریش بزرگ سیٹج پر آئے اور کہنے لگے (یہ کوئی مسلم لگتی تھی)
 ”فرزند ان توحید! مشرودہ۔ اللہ تعالیٰ کے حضور میں شکریہ سے سر بسجود
 ہو جانے کا مقام ہے کہ اُس نے اپنی رحمت سے ہمیں قائد اعظم جیسا صحیح الدین
 رہنا دیا۔ جو ہمیں پاکستان کا تحفہ دیا۔ پاکستان۔ کفرستان سے علیحدہ
 روئے زمین کا وہ خطہ ہوگا جہاں حکومت الہیہ کا قیام ہوگا۔ مغرب
 جہوں کی بجائے قاضی منصف ہوں گے۔ شرع قانون ہوگی۔ روزہ۔ نماز
 زکوٰۃ کا احترام ہوگا۔“

چند منٹ پہلے جن لوگوں نے کہا تھا ”جھی! جھی!! واہ قائد اعظم صاحب“
 وہی لوگ زور زور سے چلانے لگے ”قائد اعظم زندہ باد۔ پاکستان زندہ باد“
 یہ ہے ہندوستانی عوام کی زہدیت کا پس منظر۔ انکی اپنی کوئی مرضی نہیں۔ کوئی
 مخصوص نقطہ نظر و فلسفہ حیات ہی نہیں۔ چونکہ وہ ان پڑھ اور جاہل ہیں۔
 ۱۹۴۷ء میں منعقدہ مرکزی اور صوبائی انتخابات کے دوران میں انہی
 عوام کی حالت دیکھ کر ایک انگریز مصنف نے کہا تھا۔

”میں نے دیکھا کہ جاہل رائے دہندگان سرمایہ داروں اور بڑے زمینداروں
 کی لاریوں میں زندہ گوشت کے ٹکڑوں کی طرح لائے جا کر پولنگ سیشنوں
 کی طرف لیجائے جا رہے تھے۔ ان لوگوں کی اپنی مرضی کوئی نہیں۔ انہیں
 ووٹ کی اہمیت کا احساس ہی نہیں۔ ہندوستان جیسے ملک میں جمہوریت
 کا قیام ایک مذاق معلوم ہوتا ہے۔“

پاکستان کی وضاحت

اسی کتاب میں کسی دوسری جگہ ہم نے پاکستان کی تحریک سے متعلقہ اسباب اور اسکی آفرینش کے درپردہ سیاسی۔ مجلسی و اقتصادی حالات کا مفصل بیان دیا ہے۔ نفس مضمون کو بخوبی طور پر ذہن نشین کرنے کے لئے یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ صاف اور مفصل طور پر یہ بھی بیان کیا جائے کہ پاکستان بذات خود کیا ہے نیز اسکی بنیادی تشکیل و اس سے متعلقہ دیگر پہلوؤں پر روشنی ڈالی۔

انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں صفحہ ۱۷۴ (ایڈیشن ۱۹۳۷ء) پر پاکستان کی مندرجہ ذیل وضاحت لکھی ہوئی ہے۔

... پاکستان کے معنی ہیں پاک (لوگوں - چیزوں) کی سرزمین۔ لفظ پاک — شفاف و متبرک۔ کا صحیح انگریزی ترجمہ مشکل ہے۔ انسانی زندگی میں جو کچھ بھی متبرک اور نیک ہے اُسے پاک کہہ سکتے ہیں۔ موجودہ ہندوستان کے پانچ مسلم صوبوں کو پاکستان کے رقبہ میں شمار کیا جاتا ہے (لیکن یہ مسلم لیگ کی طرف سے باضابطہ اعلان نہیں) پنجاب - افغانی خطہ (شمال مغربی سرحدی صوبہ) کشمیر - سندھ - اور بلوچستان۔ یہ نام چوہدری رحمت علی نے جو ۱۹۳۲ء میں پاکستانی قومی تحریک کے بانی تھے۔ تجویز کیا۔ اس خیال کو مد نظر رکھتے ہوئے کہ مسلمانوں کی تاریخی - قومی اور سیاسی زندگی کو تقایا ہندوستان سے علیحدہ تشکیل دی جائے۔

پاکستان کے متعلق اس سے زیادہ - کم از کم تخریبی اور صاف طور پر ہمیں کچھ معلوم نہیں ہوتا۔ مسلم لیگ کے قائد اعظم - مسٹر محمد علی جناح اور اُنکے ہمنیال پاکستان کی حمایت میں آئے دن دھواں دار تقریریں کرتے ہیں۔ اسکے برعکس اکھنڈ ہندوستان کے حامی اتنی ہی تیزی سے لیگیوں کی تقاریر کا جواب دیتے ہیں مسلم لیگی کہتے ہیں کہ اگر پاکستان قائم نہ ہوا تو ملک میں خون کی ندیاں بہ جائیں گی۔ ادھر پاکستان کے مخالفین - قوم پرست عناصر - حکومت کو بار بار متنبہ کرتے ہیں کہ ہم جان پر کھیل جائیں گے لیکن مجوزہ تقسیم کی اسکیم پر عمل درآمد نہ ہونے دینگے ملک کے اخبارات میں آئے دن پاکستان کے حق میں اور خلافتِ مہدیین چھپتے ہیں اور ہزار لاکھ کاغذ اس ایک مسئلہ پر لکھی گئی تنقیدیں

میں خرچ ہو چکا۔ اسکے باوجود اگر آپ علیحدہ علیحدہ دو مسلم لیگوں سے پاکستان کی وضاحت کرنے کے لئے کہیں تو اُنکے جوابات مختلف ہونگے۔ مسٹر جناح اور اُنکے ہمراہیوں کی تقاریر پر جوش اور مخلصانہ ہی سہی لیکن جہاں تک مجوزہ پاکستان کے قیام کا تعلق ہے۔ وہ اُسکے متعلقہ ضروری تفصیل پر بہت کم روشنی ڈالتی ہیں۔

معلوم ہوتا ہے لیگی لیڈر دائرہ طور پر پاکستان کی وضاحت سے احتراز کرتے ہیں۔ اس میں ایک سیاسی مصلحت پنہاں ہے۔ وہ لوگ کسی ایک مخصوص بیان پر کھڑے نہیں چاہتے اور آہستہ آہستہ ہندوستان کی غیر منظم اور بے ترتیب سیاسی فضا کے دھندلکے میں اپنا پنجبہ پھیلا رہے ہیں۔

مارچ ۱۹۴۷ء میں آل انڈیا مسلم لیگ نے لاہور میں منعقدہ اجلاس کے موقع پر اتفاق رائے سے ایک قرارداد پاس کی۔ اس قرارداد میں آل انڈیا مسلم لیگ کے ممبران نے گورنمنٹ پر یہ بات واضح کی کہ انہیں ۱۹۴۷ء کا آئین منظور نہیں چونکہ اس آئین کے زیر مجوزہ فیڈریشن ہندوستان کے مسلمانوں کے مفاد کے منافی ہے۔ نیز انہوں نے گورنمنٹ سے مطالبہ کیا کہ مسلم اکثریت کے صوبوں کی ایک آزاد اور خود مختار حکومت قائم کی جائے۔ اور مستقبل میں قائم ہونے والی مسلم و ہندو حکومتوں کے زیر اقتدار بالترتیب غیر مسلم و غیر ہندو اقلیتوں کے مذہبی سیاسی۔ مجلسی اور سیاسی مفاد کی حفاظت کے لئے دونوں خطوں کے آئین میں ضروری شرائط رکھی

جائیں۔

متذکرہ بالاریزولیشن صاف طور پر یہ ظاہر نہیں کرتا کہ مجوزہ مسلم گروپ کو نئے علاقہ جات شامل کئے جائیں۔ مثال کے طور پر پنجاب ایک مسلم اکثریت کا صوبہ ہے۔ لیکن اسکے کئی ایک اضلاع۔ انبالہ۔ کانگڑہ وغیرہ میں ہندو اکثریت ہے۔ کیا سو خرا ل ذکر اضلاع کو پنجاب سے علیحدہ کر کے ہندو علاقہ میں شامل کر دیا جائے؟ ہندو اکثریت کے اضلاع جو چاروں اطراف سے مسلم اکثریت کے علاقہ جات سے گھرے ہوئے ہوں پاکستان میں شامل ہونا پسند نہیں کریں گے۔ لیکن اس حالت میں ہندو علاقہ جات کے ساتھ اسکا الحاق کیسے ہوگا۔ اسی طرح ہندو اکثریت سے گھرے ہوئے مسلم اکثریت کے اضلاع اپنی حکومت کیسے برقرار رکھیں گے۔

مجوزہ پاکستان کی سکیم کے زیر قیام علاقہ جات کی تقسیم کے سلسلہ میں مختلف سکیمیں پیش کی گئی ہیں۔ چوہدری رحمت علی کی سکیم علی گڑھ کے پروفیسروں کی سکیم۔ ایک پنجابی کی سکیم۔ آنجنانی سر سکندر حیات کی سکیم (ان سکیموں کا مفصل بیان اس کتاب میں کسی دوسری جگہ ہے) وغیرہ وغیرہ لیکن ان اصحاب میں سے ہر شخص نے اپنی سکیم میں ایک دوسرے سے مختلف تقسیم کا نقشہ دیا ہے۔ ایک لیکچر ہندوستان کو پانچ خطوں میں منقسم کرتا ہے تو دوسرا پندرہ خطوں میں۔

ایک لیکچر مسلم علاقہ جات کو شمال مغربی سرحدی صوبہ۔ سندھ۔ بنگال۔ پنجاب اور بلوچستان پر مشتمل کرتا ہے تو دوسرا یو۔ پی۔ سی۔ پی۔

و مدراس کے علاقہ جات تک پاؤں پھیلائے پر مصر سے مسلم لیگ کی طرف سے تصدیق شدہ کوئی سکیم تاحال معرض وجود میں نہیں آئی۔

پاکستان میں طرز حکومت کیا ہوگا۔ اس کے متعلق مختلف قیاس آرائیاں کی جاتی ہیں۔ مسلم لیگ حلقہ میں مذہبی ملاؤں وغیرہ پر مشتمل ایسی جماعت ہے جو ابھی تک یہ سمجھے ہوئے ہیں کہ مجوزہ پاکستان میں خالص اسلامی شرعی طرز حکومت قائم ہوگا۔ غالباً انہیں سے کچھ لوگ خلیفہ کے وجود کو بھی تصور کئے ہوئے ہوں۔ اس نقطہ نظر کے افراد کا یہ یقین ہے کہ پاکستانی علاقہ میں پرانی طرز پر قاضی، مقدمات کا فیصلہ کیا کریں گے۔ روزہ و نماز کا پاس جبری ہوگا۔ سب لوگ لمبی ڈاڑھی رکھیں گے۔ جبر و دستار پہنیں گے۔ وغیرہ وغیرہ۔ اس کے برعکس جدید روشنی کے نوجوانوں کی ایک جماعت ہے جو پاکستان کا روس سے الحاق اور سوویت روس کے طرز کی اشتراکیت کے اصولوں پر مبنی گورنمنٹ کا قیام ذہن میں لئے ہوئے ہیں۔ جبہ و دستار کے خدائیوں کو اگر یہ معلوم ہو جائے کہ لیگ کے چند ممبران خدا کی رستی سے منحرف روسیوں کا 'اشتراکی' نظام پاکستان میں لانا چاہتے ہیں تو وہ آج ہی لیگ سے علیحدہ ہو جائیں۔ خوش قسمتی سے لیگ میں اس ترقی پسند گروہ کے ممبران کی تعداد بحیثیت مجموعی آٹے میں نمک برابر ہے۔ لہذا فی الحال دیگر غالب عناصر سے ان کے تضاد کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ ان دونوں کے علاوہ ایک اور عنصر بڑے بڑے زمینداروں، بڑوں اور خطاب یافتہ رئیسوں پر مشتمل ہے۔ موجودہ دور میں یہ گروہ دیگر تمام

گروہوں پر غالب ہے۔ یہ لوگ جدید سیاسیات کی ترقی پسند تحریکوں سے
 کوسوں دور ہیں۔ اور متذکرہ بالا مآل و غیرہ کی جماعت سے اُسی حد
 تک ہمدردی کا دم بھرتے ہیں جس حد تک وہ لوگ زمینداری نظام کی
 حمایت کرتے ہیں۔ زمینداروں کے اس گروہ کی امیدوں کے مطابق
 پاکستان میں سیاسی اور اقتصادی نظام ایسا ہو گا جو ذاتی جائداد اور
 زمینداری ایسے اصولوں کو برقرار رکھے۔ گویا لیگ میں اس وقت ایسے
 مختلف عناصر غلط ملط ہیں۔ جنکے سیاسی اور اقتصادی مفاد اور رجحان
 ایک دوسرے کے متضاد ہیں۔ جہاں ایک طرف 'خلافت' ایسے طرز حکومت
 کے مداح لیگ میں ہیں وہاں عوامی جمہوریت کے حامی بھی موجود ہیں۔
 ان دونوں کے علاوہ 'فسطائی' بھی ہیں۔

مشر جناب ضدی ضرور ہیں لیکن جہاں تک اُنکے ذاتی سیاسی نظریہ
 کا تعلق ہے۔ اُنکے موجودہ رویہ سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ وہ
 مجوزہ پاکستانی علاقہ میں 'مذہبی' طرز حکومت قائم کرنے کے حق میں
 نہیں ہیں۔ لیکن چونکہ اس وقت مصلحت اسی میں ہے کہ وہ چپ رہیں
 لہذا پاکستان کے طرز حکومت کے متعلق اظہار خیال سے وہ احتراز کرتے ہیں
 لیکن یہ پُر اسرار خاموشی کی پالیسی دورانِ لشی پر مبنی نہیں ہے۔ مجوزہ
 پاکستان کے طرز حکومت کی وضاحت اب ضروری ہے تاکہ مختلف زاویہ
 نظر کے لوگ ٹھنڈے دل سے اس مسئلہ پر سوچ سکیں اور پاکستان کے حق
 میں یا خلاف فیصلہ دے سکیں۔

جہاں ایک طرف متعصب مسلمانوں کی ایک جماعت پاکستان کو
 "شرعی قانون کا نورانی خطہ" سمجھ کر اسکے حصول کے لئے کوشاں ہیں وہاں
 ہندوؤں کا ایک بہت بڑا طبقہ اس کے قیام سے غیر معمولی طور پر خائف
 ہے، چونکہ ان کا خیال ہے کہ مجوزہ پاکستان کے علاقے سے اب پھر بیسیویں
 صدی کے "محمود غزنوی" ہندو علاقہ جات پر حملہ آور ہو کریں گے شمالی
 مسلم ممالک ایک متفقہ بلاک بنا کر ہندوستان کو مغلوب کر لیں گے ہندوستان
 کی تاریخ ایک بار پھر اپنے آپکو دہرائیگی۔ جزیہ و تاوان دینا ہوگا۔ وغیرہ
 وغیرہ۔ ایسی رہنماؤں کی موجودہ پالیسی نے جہاں دنیا نو مسلم طبقہ
 کی نامناسب امیدوں کو بے جا طور پر ابھارا ہے وہاں ہندوؤں کے
 خدشات کو بھی تقویت دی ہے۔

تیسرا سوال یہ پوچھا جاتا ہے کہ مجوزہ پاکستانی علاقہ میں غیر مسلم
 اقلیتوں کی پوزیشن کیا ہوگی۔ لیگ کے قاعدہ اعظم مسٹر جناح نے
 متحدہ بار یہ کہا ہے کہ وہ اقلیتوں کی حفاظت کا ذمہ لیتے۔ لیکن
 واقعات کی روشنی میں ان کا یہ دعوئے صداقت سے بعید معلوم ہوتا
 ہے۔

پاکستان کی تحریک کے موجدوں میں سے ایک۔ چوہدری صحت علی
 نے صاف طور پر اپنی کتاب میں یہ لکھا ہے۔ کہ پاکستان کا قیام
 بذات خود ہمارا نصب العین نہیں ہے بلکہ تمام مسلم ممالک کو ایک
 مشترکہ سیاسی رشتہ — پان اسلام ازم — میں منسلک کرنے کے

لئے پہلا ضروری قدم ہے۔

ایک اور لیگی ترجمان مسٹر ایف۔ کے۔ خاں درانی نے اپنی کتاب 'پاکستان کے معنی' میں صریحاً یہ لکھا ہے کہ تمام ہندوستان ہمارا ورثہ ہے۔ لہذا ہمیں اسلام کے نام پر تمام ہندوستان کو فتح کرنا ہوگا۔ ایک اور لیگی ترجمان نے یہ صاف طور پر واضح کیا ہے کہ ہندوستان سے علیحدگی بذات خود (لیگی) مسلمانوں کا نصب العین نہیں بلکہ یہ ایک دوسرے بڑے نصب العین کے حصول کا ذریعہ اور یہ دوسرا نصب العین ہے۔ خالص اسلامی حکومت کا قیام۔ ان حالات کی روشنی میں مسٹر جناح کے غیر مسلم اقلیتوں کی حفاظت کے وعدے اور انکے ہمراہی لیگیوں کے تمام ہندوستان پر اسلامی پرچم لہرانے کے وولے ایک دوسرے کے متضاد معلوم ہوتے ہیں۔ تمام ہندوستان نہ سہی اگر محض پاکستان میں بھی خالص اسلامی اور شرعی حکومت کا قیام مد نظر ہے۔ تو یہ صاف طور پر عیاں ہے کہ آبادی کے غیر مسلم عنصر کو اس مجوزہ حکومت کے نظم و نسق کوئی اہمیت حاصل نہیں ہوگی اور انکے لئے پاکستان ایسا ہی ہوگا جیسے افغانستان یا عرب۔

اسکے علاوہ لیگی رہنماؤں نے فی الحال اس نقطہ کی وضاحت سے بھی دانستہ احتراز کیا ہے کہ مجوزہ پاکستان اور ہندوستان کے درمیان تعلقات کس قسم کے ہونگے۔ اگر (جیسا کہ چند لیگی ترجمانوں نے اپنے مضامین میں ظاہر کیا ہے) پاکستان کا قیام ایک اور بڑے نصب العین

پان اسلام ازم یعنی تمام مسلم ممالک کی ایک متحدہ فیڈریشن — کے حصول کا ذریعہ ہے۔ تو اس بڑے اسلامی نظام کے
 'ہندوستان' سے تعلقات کس نوعیت کے ہو سکتے ہیں۔ اس کا محض
 قیاس ہی ہو سکتا ہے۔ جو مختلف افراد کے لئے مختلف ہو گا۔ لیکن
 رہنما اس نقطہ کی تسلی بخش وضاحت سے تا حال احتراز کئے ہوئے
 ہیں۔

لیکن بار بار اس بات کا اعادہ کرتے ہیں کہ پاکستان کے مطالبہ کے
 پس منظر میں مسلمانوں کی اقتصادی حالت کی بہتری ملحوظ ہے۔ اس وقت
 و دیشی حکومت کے زیر قبضہ ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں کی
 اقتصادی ترقی مسدود ہے۔ جہاں تک و دیشی حکومت سے نجات
 حاصل کر کے آزاد گورنمنٹ کے قیام کا تعلق ہے۔ مجوزہ پاکستان
 کے قیام سے اقتصادی ترقی کا حصول جائز ہے۔ لیکن اس سے مزید
 غیر مسلم اقلیتوں کے مقابلہ میں مسلم اقتصادی مفاد کی ترقی بھی ملحوظ ہے
 کیا یہ ترقی غیر مسلم اقلیتوں پر مصنوعی پابندیاں لگا کر عمل میں
 لائی جائیگی۔ اگر ایسا ہے تو کیا اس سے اقلیتوں کے جملہ مفاد کی حق
 تلفی نہیں ہوگی۔ نیز ان کے مفاد کی حفاظت کیسے ہوئی۔ اگر اسلامی
 حکومت کے زیر غیر مسلم اقلیتوں کو مساوی اقتصادی آزادی دینا ملحوظ
 ہے۔ تو کم از کم اقتصادی پہلو سے تقسیم کی ضرورت ہی نہیں، وغیرہ وغیرہ
 یہ ضروری ہے کہ لیگ کے ترجمان مندرجہ بالا نقاط کی بخوبی وضاحت

کریں تاکہ پاکستان کے حامیوں اور مخالفوں کو اس کے متعلق صاف طور پر
 کچھ اس کے قائم کرنے کا موقع ملے۔ ان نقاط کی وضاحت کی عدم موجودگی
 میں اس وقت پاکستان کا مسئلہ محض ایک جذباتی تحریک سے زیادہ
 حیثیت نہیں رکھتا۔ ان پرچہ مسلم عوام کے ایک بڑے حصے کا خیال
 ہے کہ پاکستان کا قیام ان پر خدائی برکتوں اور نعمتوں کے دروازے کھول
 دیکھا اور ان واحد میں وہ اپنے آپ کو ایک بہشتی خطے میں پائیں گے۔
 ہندوؤں کو اس کے برعکس خدشہ ہے کہ یہ ایک ایسا "فتنہ انگیز" علاقہ ہوگا
 جہاں سے تبلیغ کے علمبردار اسلامی مجاہد کفرستان پر حملہ آور ہوں گے۔

ہندوستان کی اسکیمیں

ہندوستان کی موجودہ سیاسی الجھن کو سلجھانے کے لئے مختلف داناؤں
 نے مختلف نسخے تجویز کئے ہیں۔ نوعیت کے لحاظ سے ان داناؤں کو
 دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ اول وہ لوگ جو مختلف خطوں
 کی انفرادی مکمل خود مختیاری کے اصول کو بنیادی طور پر تسلیم کرتے ہوئے
 یعنی تقسیم کی بنا پر کوئی اسکیم پیش کرتے ہیں۔ اور دوم وہ لوگ جو تقسیم
 کو ملک کے لئے ضرر رساں خیال کرتے ہوئے قومی اور مرقہ دارانہ
 ضروریات کے درمیان مفاہمت پیدا کرنے کی کوشش کرتے ہوئے
 ہندو مسلم مسئلہ کے علاج کی کوئی ممکن صورت تجویز کرتے ہیں۔ اول الذکر
 زمرہ میں چودھری رحمت علی۔ علی گڑھ کے کچھ علماء۔ ڈاکٹر۔ ایس۔ اے

لطیف ایسے لوگ شامل ہیں۔ اور موخر الذکر میں سر سیفورد ڈکرلس سر
سلطان احمد۔ سر ارد شیر دلال۔ ڈاکٹر اوصا کما دکنر جی ایسی ہستیاں ہیں۔
تقسیم کی اسکیمیں۔

ایک پنجابی نے اپنی کتاب موسومہ کنفیڈرسی آف انڈیا میں
یہ تجویز پیش کی ہے کہ ہندوستان کے براعظم کو چند ممالک میں منقسم
کر دیا جائے۔ تقسیم مندرجہ ذیل طریق پر ہو۔ تقسیم کا ہر خط بذات خود ایک
فیڈریشن ہوگا اور پانچ فیڈریشنوں پر مشتمل ایک بڑی اماں فیڈریشن
ہوگی جسے وہ کنفیڈریشن کا نام دیتے ہیں۔ متذکرہ بالا ۵ فیڈریشنیں
یہ ہونگی۔

۱۔ علاقہ سندھ کی فیڈریشن۔ اس میں سندھ۔ پنجاب شمال مغربی
سرحدی صوبہ۔ بلوچستان۔ بہاول پور۔ امب دیر۔ سوات۔ چترال۔ خیبر
قلات۔ لاس بیلہ۔ کیپور تھلہ۔ اور مالیر کوٹلہ کی ریاستیں شامل ہونگی پنجاب
کے دائرہ سے ہندو اکثریت کے اضلاع۔ انبالہ۔ کانگڑہ۔ اناہ۔ ہوشیار پور
کی گڑھ شکر تحصیل۔ وغیرہ نکال دئے جائیں گے جو ہندوستان سے
ملحق ہونگے) اس حصے کا نام 'سندھستان' ہوگا۔ (مسلم آبادی ۴۴
فی صدی)

۲۔ ہندو فیڈریشن۔ میں یو پی۔ سی پی۔ بہار۔ بنگال کے کچھ
اضلاع۔ اڑیسہ۔ آسام۔ مدراس۔ بمبئی۔ اور راجپوتانہ و دکن کی
ریاستوں کے سوا دیگر ہندو ریاستیں۔ شامل ہونگی۔ (مسلم آبادی ۱۱ فی صدی)

۳۔ راجستھان فیڈریشن۔ میں راجپوتانہ اور وسط ہند۔ وستان کی ریاستیں
ہونگی۔ (مسلم آبادی ۹ فیصدی)

۴۔ ریاستہائے دکن کی فیڈریشن۔ دکن کی ریاستوں پر مشتمل
ہوگی جس میں حیدرآباد۔ میسور۔ اور باستار کی ریاستیں شامل ہوں گی۔
(مسلم آبادی ۹ فیصدی)

۵۔ بنگال فیڈریشن۔ مشرقی بنگال۔ گول پارہ۔ اور آسام کا سلہٹ
ضلع۔ وتریپورہ و ایسی دیگر راستوں پر مشتمل ہوگی جو ہندو علاقہ سے
الگ تھلک واقع ہیں (مسلم آبادی ۶۶ فیصدی) ان پانچ خطوں میں
سے دو مسلم اکثریت کے خطے ہوں گے اور تین ہندو اکثریت کے۔ ہر فیڈریشن
کا ایک گورنر جنرل ہوگا۔ اور ہر فیڈریشن کے اندرونی چھوٹے علاقوں
کی علیحدہ علیحدہ گورنر ہوگا۔ مرکزی کنفیڈریشن کا صدر وائسرائے ہوگا
جسکی مرکزی حکومت سے متعلقہ معاملات کے نظم و نسق کی ذمہ داری ہوگی
وائسرائے کی مدد کے لئے ایک مرکزی اسمبلی یا پارلیمنٹ ہوگی۔ جس کے
نمائندے فیڈریشنوں سے منتخب کئے جائیں گے۔ معاملات متعلقہ فوج۔
ملکی حفاظت معاملات خارجہ پالیسی وغیرہ کے لئے مختلف فیڈریشنوں
کے گورنر جنرل۔ مرکزی وائسرائے کو جواب دہ ہوں گے۔ مرکزی حکومت
کی آمدن کا ذریعہ یا تو چند مرکزی ٹیکس ہوں گے۔ یا مختلف فیڈریشنیں
مناسب طے شدہ شرائط کے مطابق سالانہ روپیہ ادا کریں گی۔ اس رقم
سے امور متعلقہ مرکزی حکومت کا نظم و نسق چلے گا۔

اس اسکیم کے زیر عمل مسلم لیگیوں کا یہ مطالبہ کہ ہندوستان کے مستقبل کے آئینی ڈھانچہ میں مسلم اکثریت کے علاقے اپنی علیحدہ حکومت بنائیں بھی پورا ہوتا ہے اور مسلم انڈیا کا ہندو انڈیا سے رابطہ اتحاد بھی برقرار رہ سکتا ہے۔ لیکن مسٹر جناح کے موجودہ رویہ اور ان کے جدید مطالبات کے پیش نظر یہ کہا جا سکتا ہے کہ یہ اسکیم انہیں غالباً قابل قبول نہ ہوگی۔ وہ ہندو انڈیا اور مسلم انڈیا کے درمیان مکمل علیحدگی اور نا تعلقی پر بضد ہیں۔

یہ اسکیم صرف انتہا پسند لیگیوں کو ہی قابل قبول نہیں ہوگی بلکہ ہندو بھی اسے منظور نہیں کریں گے۔ اسکیم بنیادی طور پر سیاسی ضمانت کے اصول پر مبنی ہے۔ یعنی ہندوستان کی مسلم اقلیت پاکستان کی ہندو اقلیت کی حفاظت کے لئے بطور گارنٹی یا ضمانت کے تصور کی جائیگی۔ اسی طرح پاکستان کی ہندو اقلیت ہندوستان کی مسلم اقلیت کی حفاظت کے طور پر ضمانت سمجھی جائیگی۔ لہذا دونوں علاقوں کی اکثریتوں کو اقلیتوں کے حقوق پر چھاپہ مارنے کی جرأت نہیں ہوگی۔

نیز اگر مسلم اکثریت کی ہندو ریاستیں (مثلاً کشمیر) پاکستان میں ہونگی تو ہندو حکمران مسلم اکثریت کے حقوق میں دست انداز نہیں کر سکتے اسی طرح ہندوستان میں واقع ہندو اکثریت کی مسلم ریاستوں کو ہندو اکثریت کے حقوق چھیننے کی جرأت نہیں ہوگی۔

یہ اصول بظاہر مناسب معلوم ہوتا ہے لیکن عملی طور پر مختلف علاقوں

کے درمیان خطرناک سیاسی کشمکش کا ذریعہ بن سکتا ہے۔
 علیگڑھ یونیورسٹی کے پروفیسروں — سید ظفر الحسن و محمد افضل حسین
 قادری — کی نسیم یہ ہے کہ موجودہ ہندوستان کو مندرجہ ذیل قطعی خود مختار
 دائروں میں منقسم کر دیا جائے۔

۱۔ پاکستان۔ (جس میں پنجاب، شمال مغربی سرحدی صوبہ، سندھ، بلوچستان
 جموں و کشمیر، منڈی چیمبر، کیپور بھٹہ، ملیر کوئٹہ، چنڑال، دیر، قلات،
 بہاول پور، ٹٹارو، شملہ کی پہاڑی ریاستیں وغیرہ شامل ہوں گی) (مسلم
 آبادی ۳۰۔۶۰ فی صدی)

۲۔ بنگال۔ (ہوڑہ اور مدنا پور اضلاع کے بغیر) بہار کا پورنیا
 ضلع آسام کا سلہٹ ضلع، مسلم آبادی ۵۷ فی صدی)
 ۳۔ ہندوستان۔ سوائے حیدر آباد۔ پاکستان۔ بنگال۔ و متذکرہ
 زیر مالا بار کے ہندوستان کا تمام علاقہ (مسلم آبادی ۷۰۔۹۰ فی صدی)
 ۴۔ حیدر آباد۔ اسمیں حیدر آباد، برار اور کرناٹک کا علاقہ شامل
 ہوگا۔ (مسلم آبادی ۷۰ فی صدی)۔

۵۔ صوبہ دہلی۔ دہلی۔ میرٹھ۔ و ہلی گھنڈ۔ اور علی گڑھ کے علاقے
 مسلم آبادی ۸۰ فی صدی)

۶۔ مالا بار۔ (مالا بار کا علاقہ و ملحقہ ریاستیں) (مسلم آبادی ۲۰ فی صدی)
 مندرجہ بالا تقسیم کے ساتھ یہ تجویز کیا گیا ہے کہ ہندوستان کے تمام ایسے
 شہر جنکی آبادی ۵۰ ہزار نفوس سے زیادہ ہے، آزاد شہر شمار کئے جائیں۔

جنہیں اپنے نظم و نسق کی کافی آزادی ہو۔

متذکرہ باتیں بڑی حکومتیں۔ پاکستان۔ ہندوستان اور بنگال۔ اپنے
 مابین مندرجہ ذیل شرائط پر ملکی حفاظت دیگر سیاسی و فوجی امور سے متعلقہ معاملات
 پر عہد نامہ کریں۔ (یہ خیال ہے کہ یہ عہد نامہ ان کے درمیان آزاد و مختار طاقتوں
 کے طور پر ہو گا۔ اور یہ تینوں یا ان میں سے کوئی طاقت جب چاہے عہد نامہ
 کو نسخہ بھی کر سکتی ہے۔ لہذا مرکزی و استثنائی مفقود سمجھئے !)

عہد نامہ باجمعی جھوٹ کی شکل میں ہو گا۔ پاکستان مسلمانوں کا اور ہندوستان
 ہندوؤں کا وطن شمار ہو گا۔ جہاں وہ جب چاہیں نقل مکان کر سکتے ہیں۔
 تینوں خطوں میں اقلیتوں کو ان کی آبادی کے لحاظ سے نمائندگی دی جائیگی۔
 اور ان کے مذہبی۔ تعلیمی و دیگر سیاسی حقوق کی حفاظت کی گارنٹی کی جائے گی۔
 اقلیتوں کے لئے طریق انتخاب جدا گانہ ہو گا۔

پاکستان۔ ہندوستان اور بنگال تینوں حکومتیں علیحدہ علیحدہ خود مختارانہ
 طور پر برطانوی حکومت سے سیاسی عہد نامے کریں گے۔ اور اگر عہد نامہ کے
 مطابق ان علاقوں میں برطانوی تاج کے نمائندے کا تقرر برقرار رہا تو ہر
 علاقے کا علیحدہ نمائندہ ہو گا۔ مشترکہ نہیں۔ (یہ اس لئے تاکہ تینوں علاقوں
 کی علیحدہ علیحدہ خود مختارانہ حکومتوں کے وجود میں شک و شبہ کی گنجائش
 باقی نہ رہے۔)

اس اسکیم کے خالق اس بات کا اعلان کرتے ہیں کہ ان کی نیت اسکیم
 کے زیر عمل ہندو انڈیا و مسلم انڈیا میں باہم دوستانہ تعلقات برقرار رہیں گے۔

لیکن مرکزی کنٹرول کوئی نہیں ہوگا اور ان کے مابین تعلقات محض خود مختار
ہمسایہ طاقتوں کے تعلقات ہونگے۔

ڈاکٹر اجدر پرشاد صاحب اپنی جدید کتاب موسومہ انڈیا ڈیوایڈڈ
منقسم ہندوستان میں اس اسکیم پر رائے زنی کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
کہ یہ اسکیم موجودہ متحدہ ہندوستان کی بجائے ان گنت چھوٹی چھوٹی
خود مختار ریاستیں پیدا کر کے ہندوستان کی تقسیم کو مکمل ترین بنانے پر
کوشاں ہے۔ چونکہ اسکیم کے خالق ہندوؤں اور مسلمانوں کو بالترتیب یکو سلا
و سوڈٹیان جرمنی کے باشندوں سے تشبیہ دیتے ہیں۔ لہذا آزاد شہروں
کو جرمنی کے تاریخی شہر ڈانزگ سے مشابہ کیا جاسکتا ہے۔ اب محض یہ دیکھنا
باقی ہوگا کہ جو کچھ جرمنی میں ہوا وہی ہندوستان میں بھی ہوگا یا نہیں۔ چونکہ
یہ عین انقلب ہے پاکستان میں بھی کوئی اسلامی شہر پیدا ہو جائے
جو ہندوؤں کے ظلم سے ہندوستان میں مستقیم مسلم اقلیت کو بچانے کے لئے
آزاد شہروں کو آزاد کرانے کا دعوئے کرے اور ملک میں کشت و خون کا
بازار گرم ہو۔

مجوزہ سکیم کے مطابق ہندو اکثریت کے علاقے مسلمانوں کا وطن نہیں
ہونگے۔ بلکہ ہندوستان کی مسلم اقلیت کا وطن ان کا جائے رہائش ہے
اور۔۔۔ پاکستان ہوگا۔ اور ان کی قومی مسلم جماعت کا مرکز بھی وہی ہوگا
چونکہ یہ مسلم اقلیت ہندو علاقوں کو اپنا وطن ہی خیال نہیں کریں گے۔ ہندو
مسلم ملک کی صورت میں وہ بخوشی فتنہ کالم کے فرائض سرانجام دیں گے!

ٹھیک یہی کچھ سپینر اور جرمنی میں ہوا۔

رحمت علی کی اسکیم۔ اس سکیم کا موجد ہی پاکستان کی موجودہ قومی تحریک کا بانی ہے۔ اس اسکیم کے موجد کچھ اسقدر انتہا پسند واقع ہوئے ہیں۔ کہ وہ مسلم لیگ کو اسکی رحمت پسندانہ روش پر کوسٹے ہیں۔ مثلاً انہیں محض اسبات پر ہی اعتراض ہے کہ مسلم لیگ جو اس بات کا دعوے کرتی ہے کہ مسلمان ایک علیحدہ قوم ہیں اور عام بول چال کے مطابق 'انڈین' نہیں ہیں تو وہ اپنا نام 'آل انڈیا مسلم لیگ' کیوں رکھے ہوئے ہے۔ مسلمان چونکہ ہندوستانی نہیں ہیں۔ لہذا انہیں انڈیا نام۔ یا انڈیا نام کے ملک سے کیا تعلق ! رحمت علی صاحب بار بار اسلامی بھائیوں کو اسبات پر ابھارتے ہیں کہ چونکہ ہماری قومیت 'ہندوستانی' نہیں لہذا ہمیں جلد از جلد ہندوستان سے علیحدہ ہو جانا چاہئے۔ یہ صاحب اپنی اسکیم میں تین بڑے خطوں کا ذکر کرتے ہیں۔

پاکستان۔ بنگال کا خطہ (بنگلستان)، اور عصا نستان۔ آسام کو وہ بنگال اسلام کا نام دیکر بنگال سے وابستہ کرتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت اس اسکیم کے موجد کچھ اس قدر مجاہد ملت واقع ہوئے ہیں کہ وہ اپنی اسکیم میں تمام تر اوجہ محض اسلامی خطوں۔ انکے قیام و نظم و نسق پر مبذول کئے ہوئے ہیں (اور ہندوؤں کا خارجاً قوط ! انہیں ان سے کچھ تعلق نہیں۔ ذکر کرتے ہیں تو اس وقت جبکہ وہ فدائیان ملت کو کفرستان کو فتح کر کے پاکستان میں شمولیت کی ترغیب دیتے ہیں) وہ اسبات پر زور دیتے

ہیں کہ تمام ہندوستان میں جہاں بھی مسلمان آباد ہیں۔ خواہ کتنے ہی تنگ علاقے و کم تعداد اقلیت میں کیوں نہ ہوں۔ اُنکے لئے ضروری ہے کہ ہر جگہ اپنی خود مختار حکومت قائم کریں۔

لہذا پاکستان سے باہر صدیقستان۔ فاروقستان۔ مومنتان۔ موپلاستان۔ صوفیستان۔ نصاریٰستان وغیرہ کا وجود بھی اُنکے ذہن میں ہے۔ یہ سب علاقے جو ملک کے طول و عرض میں پھیلے ہوئے ہونگے وقت آنے پر لاہور سور پور سے بن کر پھیلیں گے اور ارد گرد کے کفرستانی علاقوں کو اپنی لپیٹ میں لیکر ایک عظیم اسلامی سلطنت کے ظہور کا موجب ہونگے۔

اس کے علاوہ ڈاکٹر۔ الیس۔ اے۔ لطیف صاحب کی سکیم ہے اس سکیم کے موحد یہ دعویٰ کرتے ہیں۔ کہ اُنکا نقطہ نظر صلح پسندانہ قومی اور مختلف جماعتوں کے مابین اتحاد کی خواہش پر مبنی ہے۔ اُنکا یہ خیال ہے۔ کہ ہندوستان کو پندرہ کلچرل دائروں میں منقسم کر دیا جائے جنہیں سے چار مسلم اکثریت کے ہوں اور گیارہ ہندو اکثریت کے۔ ہر خطے کی اپنی علیحدہ۔ خود مختار حکومت ہو۔ انہیں حکومتی نظم و نسق کی مکمل آزاد ہو لیکن یہ سب خطے مل کر ایک مرکزی فیڈریشن بنائیں۔

متذکرہ بالا کلچرل خطے یہ ہونگے۔

مسلم اکثریت کے خطے۔

۱۔ شمال مغربی بلاک۔ ریشتل برہمپور۔ بلوچستان۔ شمال مغربی سرحدی صوبہ

خیر پور اور بہاول پور وغیرہ کی ریاستیں)
۲۔ شمال مشرقی بلاک جس میں مشرقی بنگال شامل ہوگا۔ (اس میں کلکتہ اور
آسام بھی شامل ہونگے)

۳۔ دہلی۔ لکھنؤ۔ بلاک۔ اس میں یوپی اور بہار کے کچھ علاقے۔ اور
امپور۔ آگرہ۔ دہلی۔ کانپور اور لکھنؤ۔ شامل ہونگے۔

۴۔ وکن بلاک۔ حیدرآباد۔ برار۔ سی۔ پی کے کچھ علاقے۔ اور ممبئی و
مدراں پرناٹہ لٹسی کے رقبے۔ و میسور۔ کوچین اور ٹراڈنگور وغیرہ اس بلاک
میں شامل ہونگے۔ تاکہ مسلم اکثریت کے علاقوں کو سمندری راہ ملے۔

۵۔ مندرجہ بالا علاقہ جات کے علاوہ راجپوتانہ۔ گجرات۔ مالوہ اور مغربی
ہندوستان کی ریاستوں کے مسلمان آبادی کے باہمی تبادلہ سے بھوپال۔ ٹانک
ایسی مسلمان ریاستوں میں سکونت پذیر ہونگے۔

ہندو اکثریت کے علاقوں میں بنگال کا وہ حصہ جو بہار کے قریب تر ہے
اڑیسہ۔ مغربی بہار اور یوپی بمبہ مرکز کی ہندوستان کی چند ریاستوں کے راجپوتانہ
کی ریاستیں۔ گجرات۔ کاٹھیاوار۔ مرہٹہ علاقے۔ علاقہ مدراس (سوائے ان علاقوں
کے جو مسلم حکومت بطور سمندری راہ کے استعمال کریں گے) کا ٹکڑہ۔ پنجاب
کی ریاستیں، اور کشمیر کے ہندو آبادی کے کچھ علاقے شامل ہونگے۔

ملک کا ایک فیڈرل آئین ہوگا (جبکی تفصیل فاضل موجد نے اپنی
کتاب موسومہ ہندوستان میں مسلمانوں کا مسئلہ میں دی ہیں) جس کے
زیر عمل ہر ممبر علاقہ کو زیادہ سے زیادہ آزادی دی جائیگی۔ اور مرکزی حکومت

صرف انہی امور کا انتظام کرے گی جنہیں مرکز کو سونپنا انتہائی ضروری ہو۔
مثلاً ملکی سرحدوں کی حفاظت۔ امور خارجہ۔ تجارتی معاہدات۔ ذرائع ریل و
رسائل۔ وغیرہ وغیرہ۔ اور متنازعہ سیاسی معاملات میں فیصلہ کے آخری و گلی
اختیارات مجوزہ 'صوابوں' کے ماتھے میں ہونگے۔ اقبیتوں کو مجلسی اور مذہبی
آزادی ہوگی۔

مسلمانوں کے سیاسی۔ اقتصادی جملہ حقوق کی حفاظت کے لئے ضروری
ہے۔ کہ موجودہ فرقہ وارانہ بنا پر انتخابات کا سسٹم جاری رہے۔ اور اس کے
ساتھ ہی اسمبلیوں میں مسلمانوں کی نشستیں مقرر ہوں۔ ہندوستان کی
ریاستیں مرکزی اسمبلی میں ممبران کی تعداد کا کم از کم ۱۴ حصہ مسلمان ممبران
بھیجیں۔

مذہبی امور و دیگر ذاتی معاملات پر قانون بنانے وقت صرف لیجسلیٹر
کے مسلم ممبران ہی رائے دیں۔

ایگزیکٹو کونسل۔ مرکزی اسمبلی کے سامنے جوابدہ نہ ہو اور مرکزی اسمبلی
اسے برخاست نہ کر سکے۔ (امریکہ کی طرز کی ایگزیکٹو کونسل ہندوستان میں
ہو) وزیراعظم کو تمام اسمبلی مشترکہ طور پر منتخب کرے (اس لحاظ سے امریکہ
کی پیروی ضروری نہیں) جو اپنی کونسل کو اسمبلی کے ممبران سے منتخب کرے
اور انتخاب کے وقت مختلف سیاسی پارٹیوں کی نمائندگی ملحوظ ہو۔ ہندو
مسلم نمائندگی مساوی مساوی ہو۔

جن معاملات میں مسلمانوں کا ذاتی قانون عائد ہو سکے۔ اس کے فیصلہ جات

مسلم حج و قاضی کریں۔

بابورا چندر پرشاد اپنی تنقید میں لکھتے ہیں کہ مندرجہ بالا اسکیم میں دو بھاری نقائص ہیں۔ اول یہ ہے اس سکیم میں مجوزہ علاقہ جات کی تقسیم کئے لئے یہ ضروری ہے کہ آبادی کا تناسب قائم کرنے کے لئے مختلف علاقوں سے ہندو و مسلمان دیگر علاقوں میں نقل مکانی کر جائیں۔ جہاں تک محض دلیل کا تعلق ہے شاید نقل مکانی بھی کسی حد تک ہندو مسلم تفریق کا ایک جذو قرار دی جاسکے لیکن عملی طور پر کروڑوں انسانوں کے لئے ایک علاقہ سے کھربا چھوڑ کر دوسرے علاقہ میں جانا نہ صرف مشکل ہی نہیں بلکہ ناممکن ہے۔

دوئم یہ کہ ہندوستانی ریاستوں کے معاملہ میں یہ اسکیم رجحوت پسندانہ ہے۔ چونکہ اس اسکیم کے مطابق انکی آئینی پوزیشن جوں کی توں قائم رہتی ہے۔ جو فرسودہ اور پڑلے اصول سیاست پر قائم ہے۔

متذکرہ بالا اسکیموں کے علاوہ آنجنہا فی سرسکندر حیات کی اسکیم ہے اور اسکے علاوہ سر عبداللہ ہارون کمیٹی کی رپورٹ میں مجوزہ سکیم سے مندرجہ سکیم آل انڈیا مسلم لیگ کی تعلقات خارجہ سے متعلقہ صوبہ کمیٹی کی کوششوں کا نتیجہ ہے۔

ہر اسکیم کی انفرادی تفصیل کا بیان غیر ضروری معلوم ہوتا ہے مختصراً یہ کہنا کافی ہے کہ مسلم لیگی۔ یا دوسرے معنوں میں پاکستانی نقطہ نظر کے ہر موجد کی سکیم اس بنیادی اصول پر مبنی ہے کہ ہندو اور مسلم ہندوستان کی

دو ہم وطن جماعتیں نہیں بلکہ دو قومیں ہیں۔ جنکا طرز بود و باش مذہب
فلسفہ ہر چیز ایک دوسرے سے مختلف ہے۔ اُنکے مفاد نہ صرف جدا گانہ
بلکہ بعض حالتوں میں ایک دوسرے کے متضاد ہیں لہذا یہ ضروری ہے کہ
وہ علیحدہ علیحدہ منقسم خطوں میں خود مختارانہ حکومتیں بنائیں جو کسی طرح
ایک دوسرے کی مرہونِ مذت نہ ہوں۔ دوئم پاکستانی نقطہ نظر کا ہر شخص
اس بات کا پہلے سے ہی قائل ہے کہ صرف ملک کے حقے بخرے کئے جانے
سے ہی دونوں قوموں۔ ہندو اور مسلمانوں کے مجلسی۔ سیاسی اور اقتصادی
مفاد کی حفاظت ہو سکتی ہے۔

لہذا اگر کوئی شخص اُنکی یہ دو ٹوں بنیادی خود ساختہ سچائیوں کو
ہی شبہ کی نظر سے دیکھے اُسکے لئے مختلف پاکستانی اسکیموں کی تفصیل
کا مطالعہ بے فائدہ ہے۔

ہر اسکیم میں اسلامی و غیر اسلامی خطوں کی بانٹ پر زور دیا گیا
ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ بعض مصنف کچھ ایسے انتہا پسند واقع ہوئے
ہیں کہ وہ زیادہ سے زیادہ علاقہ اسلامی خطے میں لانے کے درپے ہیں اور
بعض ہیں کہ سب علاقوں میں مسلمانوں کی چھوٹی سے چھوٹی اقلیت بھی خود
مختار ہو اور آخر میں تمام ہندوستان پر اسلامی راج ہو۔ جیسا کہ عہد
مغلیہ میں تھا۔ چونکہ اس قسم کے انتہا پسند لوگ ہندوستان کی سرزمین
کو مغلوں کی جائیداد سمجھتے ہیں جو اب انگریزوں کے قبضہ میں ہے اور
اہل فرنگ کی داپسی کے بعد پھر مغلوں کے جانشین موجودہ ہندوستانی

مسلمانوں کے پاس واپس آ جانی چاہئے)۔ کچھ ایک موجودہ ہندوستانی
 راستوں کا مطالبہ کرتے ہیں۔ اور دیگر خود ساختہ منطق سے زیادہ سے زیادہ
 علاقہ گھیرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ مسلم لیگ کی موجودہ زو معنی
 پالیسی اس قسم کی ذہنیت کی آئینہ دار ہے۔

انتہا پسند مسلم لیگی یہ کوشش کرتے ہیں کہ ہندو اکثریت کی مسلم
 ریاستیں پاکستان میں شامل ہوں۔ چونکہ ان کے حکمران مسلمان ہیں۔ اور
 ریاست کی سرزمین ان کی ملکیت ہے۔ اور مسلم اکثریت کی ہندو ریاستیں بھی
 پاکستان میں شامل ہوں۔ چونکہ وہ اسلام آباد کی اس کا تناسب زیادہ ہے اور
 جمہوریت و انصاف یہ کہتے ہیں کہ انہیں اسلامی خطہ میں ان کا حق دیا جائے
 لیگی زاویہ نظر کا ہر شخص اس بات پر بضد ہو گا کہ دو یا اس سے
 زیادہ علیحدہ اور خود مختار گورنمنٹیں قائم ہوں۔ لیکن اگر یہ فرض محال
 اس دمرہ کا کوئی شخص مرکزی حکومت کے قیام کو برداشت کر بھی
 لے۔ (اسے فیڈریشن کہئے یا کنفیڈریشن) تو وہ اس بات پر اصرار کرے گا
 کہ ہر صوبہ یا ریاست کو جملہ سیاسی و اقتصادی امور میں مکمل آزادی
 ہو اور علیحدگی کا حق میسر ہو۔ وغیرہ وغیرہ۔

پاکستان نندہ باد

مندرجہ ذیل سطور میں ہم اُن دلائل کا بہ نظر غور جائزہ لینگے جو وقتاً فوقتاً پاکستان کے حتمی پاکستان کے قیام کے حق میں دیتے رہے ہیں۔

کچھ عرصہ ہو سیاسیات و آئین سازی کے ایک ماہر — پروفیسر ریچنلڈ کوپ لینڈر ولانت سے ہندوستان تشریف لائے۔ آپ نے ہندوستان کے مجلسی و سیاسی مسائل کا پر غور و مفصل مطالعہ کیا اور ایک ضخیم رپورٹ تیار کی۔ اپنے مفصل بیان میں جہاں وہ پاکستان کے تاریک پہلو بیان کرتے ہیں۔ وہاں پاکستان کے حق میں بھی مندرجہ ذیل دلائل دیتے ہیں۔

اگر مذہب کی بنا پر ہندوستان کی تقسیم کے عقیدے کو مان لیا جائے تو اس سے مسلمانوں کے دل سے ہندو راج کے قیام کا ہوا نکل جائے گا

اور حال ہی میں اس ڈر کی وجہ سے دونوں جماعتوں کے درمیان جو کشیدگی پیدا ہو گئی ہے۔ پاکستان کے قیام سے وہ کشیدگی دور ہو جائیگی۔ پاکستانی دائرہ کے مسلمانوں میں آزادی اور خودداری کا احساس بڑھے گا۔ وہ بھارتی ہندو راج میں بسنے والی ایک اقلیت کے۔ اپنے آپ کو ایک قوی خود مختار قوم شمار کریں گے۔

دوئم یہ کہ پاکستان کا اصول ہمیشہ کے لئے اقلیتوں کے مسئلہ کو حل کر دے گا۔ اور مسلم اقلیت کے حقوق کی حفاظت یقینی ہو جائیگی۔ پاکستان میں غیر مسلم اقلیت میں ہونگے اور مسلم اکثریت میں۔ اسی طرح ہندوستان میں مسلمان اقلیت میں ہونگے اور ہندو اکثریت میں۔ پاکستان کے مسلمان پاکستان کی ہندو اقلیت حقوق پر چھاپہ مارنے سے پہلے ہندوستان کی مسلم اقلیت کی پوزیشن پر غور کریں گے اور سیاسی مصلحت کے طور پر پاکستان کی ہندو اقلیت کے حقوق کا پاس رکھیں گے۔ اسی طرح سے ہندوستان کے ہندو مصلحتاً غیر مسلم اقلیت کے حقوق کا احترام کریں گے۔ اگر مسلمان ہندوستان میں بطور مستقل اقلیت کے رہیں تو ان کے مجلسی اور سیاسی حقوق کی حفاظت کی کارروائی کا کوئی ذریعہ نہیں ہو سکتا۔ (خصوصاً جبکہ ان کے موجودہ محافظ اہل فرنگ ہندوستان سے بستر گول کر کے بہت دور جا چکے ہونگے!) سوئم۔ متحدہ ہندوستان میں ہندوستان کی فوج میں مسلمانوں کا تناسب آبادی کے لحاظ سے ہو گا۔ ۱۹۳۹ء میں ہندوستانی فوج کے مسلمان جوانوں کی تعداد ۱۲ سے کچھ زیادہ تھی۔ اب ان کی تعداد ۳۰۰۸

فی صدی کے قریب ہے ہندوستان میں متحدہ قومی حکومت کے قیام پر
یہ تناسب آبادی کے لحاظ سے اور بھی کم ہوگا یعنی ۲۵ فیصدی کے قریب
اس سے نہ صرف برطانت شدہ فوجی مسلمانوں میں بیکاری پیدا ہوگی بلکہ
فوج میں ہندو تناسب بڑھ جانے سے ہندو راج کی جڑیں اور بھی زیادہ
مستحکم ہونگی۔ اور مسلمان اقلیت کے حقوق کے لئے خطرہ پیدا ہو جائے گا
چہاں۔ ملک کی صنعت و حرفت و تجارت کا بیشتر حصہ اس وقت
ہندو سرمایہ داروں کے ہاتھ میں ہے۔ یہاں تک شمال مغربی سرحدی صوبہ
میں بھی (جہاں مسلمانوں کی آبادی کا تناسب ۳۶۔۵۰ فی صدی ہے)
صوبہ کی تجارت زیادہ تر ہندو سرمایہ داروں کے ہاتھ میں ہے۔ اسی طرح
سے بنگال میں اگرچہ مسلم اکثریت ہے لیکن کلکتہ کارپوریشن کے صنعتی
علاقہ پر زیادہ تر ہندو سرمایہ داروں کا غلبہ ہے۔

مسلمان کیوں پاکستان چاہتے ہیں۔ اُسکی اہم ترین وجہ یہی ہے کہ
ملک کی صنعت و تجارت ہندوؤں کے ہاتھ میں ہے جسکے مقابلہ میں
مسلم سرمایہ داری کے فروغ کا کوئی امکان نہیں۔ لہذا مسلمان چاہتے
ہیں کہ ہندوستان کے اُن علاقوں میں جہاں مسلم اکثریت ہے مسلمانوں
کی حکومت ہو جو انہیں ہندو سرمایہ داروں سے پناہ دے۔ اور جہاں مسلم
سرمایہ داری کو ترقی ملے اور مسلم صنعت و حرفت و تجارت کے فروغ
کا امکان ہو۔

مسلم لیگی۔ نقطہ نظر رکھنے والے لوگوں کو یہ خطرہ ہے کہ اگر ہندوستان

کی ایک متحدہ آزاد حکومت قائم ہو گئی تو راجپوتانہ اور مدراس کے ہندو مسلم اکثریت کے علاقوں میں آکر آبادی کا تناسب برابر کر دیں گے۔ اور کہ آزاد حکومت قائم ہو جانے کے بعد ہندوستان سے باہر کی مسلمان طاقتوں سے تعلقات کے سوال پر پھر ہندوستان کے ہندوؤں اور مسلمانوں میں مٹھ بھڑ ہوگی۔ مثلاً مرکزی اسمبلی کے غیر مسلم نمائندے اگر تڑکی یا ایران سے درآمدہ اشیاء پر ٹیکس لگانا چاہیں تو ہندوستانی مسلمان اس کے خلاف ووٹ دینگے۔ لیکن چونکہ اکثریت ہندوؤں وغیرہ مسلمانوں کی ہوگی لہذا وہ من مانی کر سکیں گے۔ اس لئے لازم ہے کہ دو خود مختار حکومتیں ہندوستان اور پاکستان قائم ہوں جو ایک دوسرے کے دائرہ عمل میں دخل اندازی نہ کریں۔

متذکرہ بالا سیاسی خیال کے حامی بار بار اس بات پر زور دیتے ہیں کہ دنیا کے ہر ملک میں ہمیشہ سے یہ اصول چلا آیا ہے کہ اگر دو قومیں مجلسی۔ مذہبی و سیاسی تضاد کی بنا پر باہم امن و چین سے نہ رہ سکیں تو ان کے لئے یہی بہتر ہے کہ وہ ہمیشہ کے لئے علیحدہ علیحدہ خود مختار تری خطوں میں منقسم ہو جائیں۔

آئر لینڈ کا خطہ اسٹرنامی دیگر علاقہ سے سیاسی تضاد کی بنا پر علیحدہ کر دیا گیا۔ برطانوی حکمران عربوں اور یہودیوں کے درمیان خانہ جنگی کے پیش نظر فلسطین کو تقسیم کرنے پر آمادہ معلوم ہوتے ہیں۔ بلقانی وسطی مرتفع مقامات آٹھ خود مختار حکومتوں پر مشتمل ہے۔ لہذا صرف ہندوستان

ہی متحدہ کیوں رہے !

پاکستانی یہ دعوے کرتے ہیں کہ پاکستان کا قیام صرف مسلمانوں کے ہی مفید مطلب نہیں ہوگا بلکہ ہندوؤں کو بھی اس سے بہت فائدہ پہنچے گا۔ چونکہ مسلم اکثریت کے ضوبوں کی علیحدگی سے کانگریس کو اقلیتوں کے مسئلہ کے درمیان سے نجات ملے گی اور گمانہ بھی جی کے کانگریس پر وگرام پر عملدرآمد کی ہیں رخنہ اندازی نہیں ہوگی۔

پاکستان کی علیحدگی سے ہندوؤں کو بھی راحت نصیب ہوگی جو ڈارڈ کے مریض کو کھوکھلی ڈارڈ نکالوا دینے سے ہوتی ہے۔ (ایک بار زور کا درد ضرور ہوگا)

موجودہ صورت حال میں مسلمانوں اور ہندوؤں کے متضاد مجلسی و سیاسی طرز عمل کے پیش نظر مضبوط مرکزی حکومت کا قیام ناممکن ہے متحدہ ہندوستان میں ہندو اکثریت اور مسلم اقلیت کے درمیان ہمیشہ سے کشمکش جاری رہے گی۔ اور مستقل امن و استحکم پالیسی کا قیام ناممکن ہوگا۔

ہندوستان کے تجربہ کار بوڑھے سیاستدان شری پت راگوپال آچاریہ بھی مندرجہ بالا خیال کے لوگوں میں سے ہیں۔ بارگاہیوں نے تقریر و تحریر کے ذریعے ہندوستان کی تقسیم کی حمایت کی ہے شری پت راگوپال آچاریہ کے نقطہ نظر کی وضاحت میں یہاں یہ بیان کر دینا ضروری ہے کہ وہ مسلم لیگیوں کی طرح تقسیم کو بذات خود ہندوستان کے

لئے مفید نہیں سمجھتے۔ لیکن چونکہ وہ یہ نہیں چاہتے کہ ہندوستان کی آزادی کا سوال غیر معین عرصہ کے لئے التوا میں ڈالا جائے۔ لہذا ان کا یہ خیال ہے کہ غلام اکھنڈ ہندوستان سے تقسیم شدہ آزاد ہندوستان بہتر ہے نیز وہ بے چین۔ خانہ جنگی پر مائل متحدہ ہندوستان کی نسبت منقسم لیکن ترقی یافتہ پر امن ہندوستان کو ترجیح دیتے ہیں۔ یہ ان کا اپنا خیال ہے آیا تقسیم شدہ ملک پر امن رہ بھی سکتا ہے یا نہیں۔ اس سوال پر ہم آئندہ صفحات میں تنقید کریں گے) اس نظریہ کے لوگ پر زور یہ دلیل دیتے ہیں کہ ہندو اور مسلمان ملک کے سیاسی اکھاڑے میں دو حریف ہیں ہر ایک دوسرے کو کچل دینا چاہتا ہے۔ بہت عرصہ پہلے لالہ ہر دیال نے ایک بار اعلان کیا تھا "اگر ہندو اپنی حفاظت چاہتے ہیں تو انہیں افغانستان اور شمالی سرحد کے باشندوں کو فتح کر لینا چاہئے اور تبلیغ مذہب سے انہیں ہندو بنا لینا چاہئے۔"

ہندو سمجھا کے نمائندے بار بار اس بات کا اعلان کرتے ہیں کہ ہندوستان کی قومی زبان ہندی ہونی چاہئے اور *Hindavi* ناگری۔ اردو نہیں۔ بعض اوقات جب فرقہ دارانہ فتنہ مکدر ہوتی ہے تو ہندو لیڈر مسلمانوں کا اور مسلمان ہندوؤں کا سوشل بائیکاٹ کئے جانے کی تلقین کرتے ہیں۔ ایک بار ایک کٹر ہندو سمجھائی نے یہاں تک کہ دیا کہ ہندوستان ہمارا وطن ہے۔ مسلمان انگریزوں کی طرح بیرون ملک سے آمد مہمان ہیں۔ مہمان چاہیں تو امن سے رہیں۔ ورنہ اپنے قدیمی ملک۔ عرب کو

والپس لوٹ جائیں۔

متذکرہ بالا قسم کے فرقہ دارانہ تضاد کے پیش نظر ہندوؤں و مسلمانوں کا مشترکہ گورنمنٹ قائم کرنا ناممکن معلوم ہوتا ہے لہذا ہندوستان اور پاکستان کی تقسیم کی مصلحت۔

جب تک ملک کے متضاد عناصر ایک مشترکہ حکومت قائم رکھیں گے اس مشترکہ مرکزی حکومت کا بہت سا وقت اور کوششیں مختلف گروہوں کے درمیان امن و امان قائم رکھنے میں صرف ہونگی اور وہ حکومت کوئی مستقل اور زوردار پالیسی پر عمل پیرا نہیں ہو سکے گی۔ چونکہ مختلف گروہوں کے مفاد ایک دوسرے کے متضاد ہیں لہذا کوئی ایک مشترکہ پالیسی ہو ہی نہیں سکتی یا کم از کم اس پالیسی سے کوئی بنیادی تبدیلیاں رونما نہیں ہو سکتیں۔ چونکہ مختلف گروہ حکومت وقت کو مخالف سمتوں میں کھینچیں گے۔ اور اس لیے مطلب کی کھینچا تانی میں لا انتہا طاقت ضائع ہوگی جو بحالت دیگر تعمیری کاموں و حقیقی طور پر انقلابی پروگرام میں صرف کی جاسکتی ہے لہذا یہ کہا جاتا ہے کہ اگر مذہب کی بنا پر ملک کے حصے بخرے کر شے جائی تو اس سے جہاں ملک کے آئے دن کے فرقہ دارانہ جھگڑے ختم ہو جائیں گے وہاں علیحدہ علیحدہ حکومتیں اپنے اپنے زیر حکومت خطوں میں تعمیری پروگراموں پر عمل پیرا ہو سکیں گے۔

اب پاکستان کے سماجک پہلو کو لیجئے۔

کہا جاتا ہے کہ مغربی طرز کی جمہوریت کا نفاذ ہندوستان میں ناممکن ہے

چونکہ مندرجہ بالا طرز کی جمہوریت کی کامیابی کے لئے یہ ضروری ہے کہ متعدد سیاسی پارٹیاں کم از کم بنیادی اصولوں پر متفق ہوں۔

اب متذکرہ بالا سچائی کا موجودہ ہندوستانی صورت حال پر اخلاق کیجئے۔ ہندوستان کی مجوزہ جمہوری گورنمنٹ میں ہندو اور مسلمان دو ضروری عنصر ہونگے۔ اسلامی عقیدہ کے مطابق اگر کوئی گورنمنٹ اسلامی اصولوں پر مبنی نہیں تو وہ 'دارالحرب' یعنی میدان کارزار ہے۔ اسلامی اصول ہندو مذہب و تہذیب کے ناموافق ہیں مسلمانوں کے خیال کے مطابق ہندو کافر ہیں اور ہندوؤں کے 'دھارمک' نقطہ نظر سے مسلمان 'اچھوت' ہیں۔ اُن کے دن کے ہندو مسلم فساد اس خیال کی تائید کرتے ہیں۔ گٹھ کشتی۔ جھٹکے اور حلال۔ مسجد اور بامہ شدھی اور تبلیغ وغیرہ سوالوں پر لوگ شہید ہو جاتے ہیں۔

۱۹۰۹ء کا جلاکانہ طریق انتخاب ۱۹۱۶ء کا لکھنؤ میکیٹ۔ بنگال پیکیٹ ہنزور پورٹ۔ ہندو مسلم مصالحت کی متعدد بار کی گئیں۔ کوششیں۔ ولایت میں منعقد شدہ گول میز کانفرنسیں وغیرہ وغیرہ تمام ناکام ثابت ہوئیں اور ہندو مسلم گتھی کو حل نہ کر سکیں۔

اب دونوں قومیں بر ملا درپردہ ایک دوسرے کے خلاف تیاریاں کر رہی ہیں۔ بنارس یونیورسٹی کے مقابلہ پر علیگڑھ یونیورسٹی۔ شدھی کے رد و تبلیغ کی تحریک۔ راشٹریہ سنگ کے خلاف۔ خاکسار تحریک وغیرہ وغیرہ دونوں قوموں کے بنیادی تضاد کا آئینہ دار ہیں۔

لہذا یہ دلیل دی جاتی ہے۔ کہ ہندوستان کی بہتری اسی میں ہے کہ ملک کی سطح کو مذہب و جماعتی بنا پر منقسم کر دیا جائے تاکہ آئے دن کے فساد و سیم کش مکش کی جڑ کٹ جائے۔

پاکستان کے حامی اس بات کا دعوے کرتے ہیں کہ ہندوستان ایک ملک نہیں بلکہ براعظم ہے جس میں محض انواع و اقسام کے باشندے نہیں بلکہ مختلف قومیں آباد ہیں۔ جنکے طریق بود و باش، رسوم و رواج، زبانیں، مذاہب اور عقیدے ایک دوسرے سے مختلف ہی نہیں بلکہ بعض حالتوں میں متضاد ہیں۔ اس قسم کے نقطہ نظر کے لوگ مذہب کی بنا پر ملک کی بڑی تقسیم کے موجودہ مسئلہ پر دلائل دیتے وقت اکثر یہ کہتے ہیں کہ ملک انڈیا، ایسی کوئی چیز ہے جس پر موجود نہیں۔ اور نہ ہی 'ہندوستانی' نام کی کوئی قوم 'ہندوستان' نام کے کسی ملک میں آباد ہے۔ ایشیا براعظم میں دو خطے ہیں 'پاکستان' اور 'ہندوستان' جن میں مسلمان اور ہندو دو قومیں اکثریت میں آباد ہیں۔ ان دو خطوں کی حکومتیں قطعی طور پر خود مختار اور سیاسی طور پر لا تعلق ہونی چاہئیں۔ یہ انگریزوں اور ہندوؤں کی زبردستی ہے کہ وہ مسلمان قوم اور انکے خطے 'پاکستان' کی آزادی کو حذف کرنے اور پاکستان کو خواہ مخواہ ہندوستان سے وابستہ کرنے پر تلے ہوئے ہیں۔ اس قسم کی زمینیت کا ثبوت مسلم لیگ کے قائد اعظم مسٹر محمد علی جناح نے حال ہی میں دیا جبکہ ایک غیر ملکی اخباری نمائندہ سے بات چیت کے دوران میں اپنے بر ملا یہ کہا کہ 'میں ہندوستانی نہیں ہوں'۔ اپنے بیان کی وضاحت کرتے ہوئے قائد اعظم نے مزید فرمایا

کہ 'ہندوستانی' نام کی کوئی قوم روئے زمین پر موجود نہیں۔ 'ہندو' اور 'مسلم' دو علیحدہ علیحدہ قومیں ہیں۔ لہذا انہوں نے کہا کہ وہ 'مسلم' ہیں 'ہندوستانی' نہیں۔ (ٹریبون اخبار کی ایک خبر سے ماخوذ)

جو لوگ اس قسم کے مجلسی و سیاسی نقطہ نظر پر مبنی دلائل دیتے ہیں وہ اس بات کا بار بار اعادہ کرتے ہیں کہ ہر قوم میں چند مخصوص صفات ہوتی ہیں جنکی نشو و نما اسی حالت میں ہو سکتی ہیں جبکہ اس قوم کو سیاسی خود مختاری اور ایک خاص حد تک جغرافیائی و مجلسی علیحدگی حاصل ہو۔ ہر قوم کی مخصوص صفات کی نشو و نما نسل انسان کی مجموعی ترقی کا کارن بنتی ہے۔

ہندوستان کے مسلمانوں کی موجودہ نائسلی بخش مجلسی و سیاسی حالت کی وجہ بہت حد تک یہی ہے کہ انہیں متذکرہ بالا سیاسی خود مختاری اور علیحدگی حاصل نہیں جو انکی مخصوص قدرتی صفات کی نشو و نما کے لئے ضروری ہے۔ اس دلیل کے ساتھ وہ لوگ مسلم اکثریت کے صوبوں میں 'مسلم راج' کے قیام کا بہ زور مطالبہ کرتے ہیں۔ چونکہ وگرنہ یہ حالت دیگر ہندوستان کی متحدہ حکومت میں چائیس کروڑ باشندوں کی نمائندہ مرکزی اسمبلی میں دس کروڑ مسلمان ہمیشہ اقلیت میں رہیں گے۔ اور انہیں اپنی مخصوص مذہبی و نسلی صفات کو نشو و نما دینے کا موقع نہیں ملے گا۔

۱۹۳۵ء کے آئین کے نفاذ سے پہلے مسلمانوں کا خیال تھا کہ خاص مراعات اور دیگر آئینی شرائط و متعلقہ تحفظات کے ذریعے سے

انکے سیاسی اور مجلسی حقوق کی حفاظت ہو سکتی ہے لیکن متذکرہ بالا آئین کے زیر اثر کانگریسی وزارتوں کے قیام نے انکے اس خیال کو بدل دیا ہے اور اب وہ (ہندوستانی مسلمان - انہیں محض مسلمان ہی کہنا چاہئے چونکہ مسٹر جناح کے عقیدہ کے مطابق مسلمان ہندوستانی نہیں ہیں!) یہ سمجھتے ہیں کہ مستقل سیاسی علیحدگی - اور دو مختارانہ حکومتوں — پاکستان اور ہندوستان (دو سے زیادہ متعدد حکومتیں بھی ہوں تو مسلم لیگیوں کو کوئی اعتراض نہیں!) کا قیام ہی مسلمانوں کے حقوق کی حفاظت کر سکتا ہے :-

اب ذرا ہندو مسلم مسئلہ کے اقتصادی پہلو پر نظر کیجئے۔ پاکستان کے شیدائی بار بار یہ دلیل دہراتے ہیں کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے اقتصادی مفاد بھی اسوقت ایک نہیں ہیں - ہندو سرمایہ دار ہیں مسلمان مزدور - ہندو زیادہ تر کارخانہ دار ہیں - مسلمان کسان - ہندو قرضخواہ ہیں اور مسلمان قرضدار - ہندو اسوقت ہندوستان کی تمام تجارتی منڈیوں پر چھائے ہوئے ہیں اور مسلمانوں کو تجارت میں ترقی کے بہت کم موقعے پیش ہیں - مثال کے طور پر صرف بنوں (شمال مغربی سرحدی صوبہ میں) شہر کی تقریباً دو ہزار دوکانوں میں سے صرف دس بارہ کے قریب مسلمانوں کی ہیں - لہذا وہ لوگ (پاکستان کے مداح) یہ کہتے ہیں کہ اگر ہندوستان کی متحدہ حکومت قائم ہوئی تو ہندو اکثریت مسلم اقلیت پر غالب آئے گی اور اسے ہارپ کر جائیگی - انہیں ہندوؤں پر اعتبار نہیں - اور انہیں ڈر ہے کہ

ہندو اکثریت مسلمانوں کی اقتصادی حالت کو اور بھی بدتر بنادے گی۔
 کہا جاتا ہے کہ اس وقت ہندو سرمایہ دار اس درجہ ملک کی صنعت تجارت
 پر غالب ہیں کہ جب تک مسلمانوں کو خاص تحفیات بہم نہ پہنچائے جائیں
 وہ ترقی نہیں کر سکتے۔ اور حقیقی اقتصادی پناہ مسلمانوں کو اسلامی راج
 یعنی 'پاکستان' میں ہی میسر آ سکتی ہے۔

پاکستان کے اقتصادی پہلو کا جائزہ لیتے وقت کسی ایک پاکستان
 کے بجائے اس بات کا اعتراف کرتے ہیں کہ اسلامی راج کے خطے میں اگرچہ
 کوئلہ میسر نہیں ہوگا لیکن اس علاقہ میں دریا اور نہریں با افراط ہیں لہذا
 کوئلہ کی کمی بجلی سے پوری کی جاسکتی ہے۔ منڈی ٹاٹا اور والیکھٹ اسکیم
 سے ہی اندازاً سو لاکھ کلو واٹ بجلی پیدا ہو سکتی ہے۔ جو تمام پنجاب کی
 کھپت کے لئے کافی ہے۔

یہ ٹھیک ہے کہ ہندوستان میں زیر کاشت زمین پر آبادی کا بوجھ
 کافی ہے لیکن بہتر ذریعہ کاشت اور سائینٹفک اوزاروں کے استعمال سے
 ذراعتی پیداوار کئی گنا زیادہ کی جاسکتی ہے۔ کاشتکاروں و زمینداروں
 کو جو زیادہ تر مسلمان ہیں ذراعتی ترقی کی ضرورت ہے۔

اسکے برعکس ہندو راج میں مرکزی حکومت صنعتی ترقی کی طرف زیادہ
 توجہ دے گی (چونکہ یہ کہا جاتا ہے کہ وہ ہندو کارخانہ داروں کی حکومت
 ہوگی۔ جنہیں مسلمان کاشتکاروں سے کوئی واسطہ نہیں ہوگا) اور مسلمان کاشتکار
 موجودہ ناگفتہ بہ حالت میں رہیں گے!۔

پاکستان کے مداح آخر میں یہاں تک بھی کہ دیتے ہیں کہ جلیو یہ مان بھی لیا جائے کہ اقتصادی طور پر پاکستانی علاقہ گھاٹ میں رہیگا اور کئی ایک اشیا کی درآمد کے لئے ارد گرد کے علاقوں کا محتاج ہو گا۔ تو پھر کیا ہے 'آزادی' (ہندو راج سے آزادی!) نایاب ترین چیز ہے۔ اور پھر روئے زمین پر کوئی بھی ملک اقتصادی لحاظ سے بالکل سونپھدی خود مختار نہیں ہو سکتا۔ باہمی درآمد و برآمد نیز ایک دوسرے پر انحصار موجودہ بین الاقوامی اقتصادیات کا خاصہ ہے۔

وہ اسباب کا بھی اعتراف کرتے ہیں کہ پاکستان کا قیام اقلیتوں کے مسئلہ کو ہمیشہ اور قطعی طور پر حل نہیں کرے گا۔ بلکہ پاکستانی علاقہ میں اقلیتی مسئلہ بدستور رہیگا۔ لیکن ہم محض اقلیتی گھتی سمجھانے کے لئے پاکستان کا مطالبہ نہیں کر رہے بلکہ اسلئے کہ اسلامی خطہ میں مسلمان قوم کی روحانی اور ذہنی قوتوں کو (جو ہندو راج کے غلبہ میں دبی دبی سی رہیگی) نشوونما کا حق ملیگا۔ اور پاکستان کے قیام سے اسلامی حکومتوں کے دائرہ میں ایک اور حکومت کا اضافہ ہو گا اور پان اسلام کی تحریک کو تقویت ملیگی۔ مسلم لیگی مباحثہ میں اسباب کا بھی اعتراف کرتے ہیں کہ پاکستانی علاقے قدرتی سرحدیں نہیں رکھتے؛ لیکن پھر کیا ہے۔ دنیا کے اور بہت سے ممالک بھی تو قدرتی حدود نہیں رکھتے اسکے باوجود وہاں خود مختار حکومتیں قائم ہیں۔ حدود بندی کا احساس لوگوں کے دل میں ہے۔ جغرافیائی لکیروں۔ پہاڑوں و دریاؤں میں نہیں؛ ہندو اور مسلمانوں کے مفاد جدا جدا ہے۔ اگر کوئی

بیرونی مسلم طاقت ہندوستان کی متحدہ فیڈریشن پر حملہ کرے تو سرحد کے پٹھان
 دراس کے ہندوؤں کی طرفداری کی بجائے حملہ آور کا ساتھ دیں گے چونکہ وہ
 مذہبی اور نسلی طور پر مسلم حملہ آور کے نزدیک تر ہیں۔

مسلم لیگی خیال کے لوگ پاکستان کی اقلیتوں کے مسئلہ کو نظر کر جاتے
 ہیں۔ چونکہ شمال مشرقی ہندوستان کے علاقوں کی حدود کے اخلاط سے
 مسلم اکثریت کو ۸۰٪ فیصدی تک بڑھایا جاسکتا ہے۔ اور غیر مسلم
 اقلیت کو ۲۰٪ تک گھٹایا جاسکتا ہے۔

لہذا وہ یہ کہتے ہیں ۸۰ فیصدی کے مسلم نفاذ خانہ میں ۲۰٪ طوطی
 کی آواز کی کوئی اہمیت نہیں ہوگی۔ اور پاکستان خالص اسلامی راج ہوگا!

پاکستان مُردہ باد

پاکستان کے حامیوں کے مقابلہ میں ایک ایسی جماعت ہے جو ہندوستان کو متحدہ رکھے جانے کے حق میں ہے۔ مگر اذکر جماعت کے چند عناصر تو تقسیم کے سوال پر مرٹن کے لئے تیار ہیں۔ مسلم لیگی سلسلہ بحث شروع ہی ان بنیادی اصولوں سے کرتے ہیں کہ ہندو اور مسلم دو قومیں ہیں۔ ان کے مفاد ایک دوسرے سے جداگانہ اور متضاد ہیں اور حکومت اور قومیت کی بنیادیں مذہب پر قائم ہونی چاہئیں۔ اکنڈ ہندوستان کے مداح مسلم لیگیوں کی متذکرہ بالا بنیادی سچائیوں کو ہی رد کرتے ہیں۔ مندرجہ ذیل سطور میں ہم اکنڈ ہندوستان کے حامیوں کا نقطہ نظر اور انکی دلائل پیش کریں گے۔ پاکستان کے حق میں پہلی دلیل جسکی ترجمانی مشہور ماہر سیاسیات پروفیسر کوپ فیئر نے کی ہے یہ ہے کہ اگر مذہب کی بنا پر ہندوستان کی تقسیم کے

عقیدے کو مان لیا جائے۔ تو اس سے مسلمانوں کے دل سے ہندو راج کا ہٹوا نکل جائیگا۔ اور حال ہی میں اس ڈور کی وجہ سے دونوں جماعتوں کے درمیان جو کشیدگی پیدا ہو گئی ہے وہ دور ہو جائیگی۔ اکھنڈ ہندوستانیوں کا خیال ہے کہ یہ دلیل صریحاً فرمودہ اور بے بنیاد ہے۔ !

اولاً یہ کہ ہندوستان کے تمام مسلمانوں کے دل میں ہندو راج کا ہٹوا نہیں ہے۔ صوبہ سرحد کے لاکھوں بچھان جنہوں نے کانگریس کا ساتھ دیا (اور جنکے ووٹوں کی بنا پر آج اس صوبہ میں کانگریس وزارت قائم ہے) ہندوستان کے جیسے بخرے کئے جانے کے خلاف ہیں۔ وہ پاکستان نہیں چاہتے۔ اُنکے دل میں ہندو راج کا ہٹوا شتم بھر نہیں۔ اُنکے ساتھ ہندوستان کے لاکھوں نیشنلسٹ مسلمان ہیں۔ شیعہ۔ جمعیت العلماء مسلمہ کا نفرنس۔ کشمیر کی نیشنلسٹ کانفرنس۔ بنگال کے پر جا کر شک۔ خاکسار۔ وغیرہ وغیرہ پاکستان کا قیام نہیں چاہتے۔ دراصل ہندو راج سے انتہائی خائف اور مسلم لیگ کے سب سے بڑے مداح ان علاقوں کے مسلمان ہیں جو پاکستان میں کسی طرح بھی شامل نہ ہونگے۔ اور تا وقتیکہ وہ مسلمان اپنے علاقوں سے نقل مکانی کر کے مسرورضہ پاکستان میں نہ آجائیں انہیں چار ناچار ہندو اکثریت کے علاقوں میں اپنے ہندو بھائیوں کے ساتھ رہنا ہی ہوگا۔

اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ سو فیصدی مسلمانوں کے دل میں ہندو راج کے آئندہ مظالم کا ڈر ہے۔ تو معاملہ کسی طرح صاف نہیں ہوتا۔ چونکہ ادھر

ہندوؤں کو بھی تو پان اسلامی اژدھے سے ہڑپ ہو جانے کا خدشہ ہے۔ اگر دلیل کے لئے کانگریس کو ہندو جماعت مان لیا جائے تو ہندو راج کے بے ضرر ہونے کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ ۱۹۲۵ء کے آئین کے زیر قائم شدہ کانگریسی وزارتوں کے دور میں کسی کانگریسی صوبہ میں ایک بار بھی اس صوبہ کے گورنر کو اقلیتوں کی حفاظت کے لئے خاص اختیارات استعمال کرنے کی حاجت نہیں ہوئی۔ اور اسکے برعکس پاکستان کے قیام کے بعد انتہا پسند لگیوں کے کیا ارٹے ہیں۔ یہ دیکھنے کے لئے مندرجہ ذیل ملاحظہ ہوں :-

بہت پرانی بیس تیس سال کی بات نہیں۔ حال ہی میں ۱۹۴۳ء میں چھپی۔ کتاب بنام 'پاکستان کے معنی' کے دیباچہ میں مسٹر ایف۔ کے خان درانی رقمطراز ہیں :-

"ہندوستان میں ایک چمپ زمین بھی ایسی نہیں جسے ہمارے آباؤ اجداد نے خون کے قطرے و کیر نہ خریدا ہو۔ ہمیں اپنے نسلی طریقہ کار پر قائم رہنا ہو گا۔ تمام ہندوستان ہمارا ورثہ ہے لہذا ہمیں اسلام کے نام پر تمام ہندوستان کو فتح کرنا ہو گا۔ فتح کرنا اور پھیلنا ہمارے مذہب کی روحانی ضرورت ہے۔۔۔۔۔ ہمارا مقصد ہندوستان کی ایکٹا میں چاہئے۔ لیکن یہ اتحاد اور ایکٹا اسلام کے جھنڈے کے نیچے ہو۔ ورنہ ہندوستان کی نجات ناممکن ہے۔"

پاکستان کی وکالت کرتے ہوئے ایک پنجابی لکھتے ہیں۔ یہ صاف

صاف بیان کر دینا ضروری ہے کہ ہندوستان سے علیحدگی بذات خود ہمارا
نصب العین نہیں بلکہ یہ ایک دوسرے نصب العین کے حصول کا ذریعہ
ہے۔ اور یہ دوسرا نصب العین ہے۔ خالص اسلامی حکومت کا قیام
..... خود مختاری حاصل کر لینے کے بعد..... ہمیں ایک بڑی
انقلاب لانا ہے۔ جسکی بنیادیں خالص اسلامی طریقہ عمل پر قائم
ہونگی۔

”انڈین مسلمانوں کی پاکستان کے حصول کے لئے کوششیں ایک بہت
بڑی تحریک کا ضروری جزو ہیں۔ اس بڑی تحریک کا مقصد ہے
تمام مسلم ممالک کی ایک متحدہ حکومت قائم کرنا..... بنگال
شمال مغربی سرحدی صوبہ اور ریاست حیدر آباد اس بڑی
مسلم فیڈریشن کے جزو ہونگے۔“

مندرجہ بالا ارادوں کے پیش نظریہ دیکھنا ناظرین کا کام ہے کہ
ہندوؤں کو مسلم لیگی ارادوں سے خدشہ ہونا چاہئے یا اس کے برعکس۔
زیر بحث اعتراض کا دوسرا حصہ ہے کہ اگر پاکستانی اصول کو مان
لیا جائے تو حالی ہی میں دونوں جماعتوں کے درمیان جو کشیدگی پیدا ہوگی
ہے وہ دور ہو جائیگی۔ جو لوگ متذکرہ بالا دلیل دیتے ہیں وہ کچھ اس
طرح سے سوچتے ہیں جیسے دونوں جماعتوں کے درمیان کشیدگی ایک
علیحدہ امر واقع ہے اور پاکستان کی تحریک الگ چیز ہے۔ اور اول ذکر
کے علاج کے لئے پاکستان کا قیام ضروری ہے۔

بہ نظر غور دیکھا جائے تو موجودہ جماعتی تفرقہ کی بنیادیں پاکستانی
غریبے میں پنہاں ہیں۔ اول الذکر کے علاج کے لئے موخر الذکر کا قیام نہیں
بلکہ انسداد ضروری ہے۔ اسکے برعکس ملک کے حصے بخرے کئے جانے
کی تحریک جتنا زور پکڑے گی۔ ملک میں اسی قدر فرقہ پرستی اور مذہبی
جنون پھیلے گی اور جماعتی رنجشیں زیادہ ہونگی۔

اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے مفاد ایک
دوسرے کے متضاد ہیں اور فریقین کے مابین ایک دوسرے کے خلاف
عدوئیت 'واقعی' ہیں۔ تو یہ ثابت کرنا مشکل ہے کہ ان جماعتی مفاد کو
برقرار رکھنے کے لئے اور عدوئیت کی تشفی کے لئے ملک کی تقسیم ہی
واحد علاج ہے۔ اقلیتوں کی حفاظت کی گارنٹی اور بہت سے ذرائع
سے ہو سکتی ہے جو ذرائع سیاسیات سے واقف ہر شخص جانتا ہے۔
یہ کہنا کہ اگر مذہب کی بنا پر موجودہ ہندوستان کو دو یا اس سے زیادہ
حصوں میں منقسم کر دیا جائے تو ہمیشہ کے لئے فرقہ دارانہ جھگڑے مٹ
جائیں گے اور جماعتی رنجشیں دور ہو جائیں۔ تاریخی واقعات کے منافی
معلوم ہوتا ہے۔ دور جانے کی ضرورت نہیں۔ پچھلی جنگ عظیم میں عربوں نے
اپنے مسلم بھائی ترکوں کا مقابلہ کرنے سے ذرا احتراز نہیں کیا اور جب
ہندوستان کے مسلمان ترک کی کے سلطان کے وقار و اختیارات کو برقرار
رکھنے کے لئے ایٹمی چوٹی تک کا زور لگا رہے تھے۔ عربوں نے
اسی سلطان ترک کی کے خلاف بغاوت کی ہوئی تھی۔ ہم مذہبی سے

تمام اختلافات نہیں مرث جلتے موجودہ جنگ عظیم میں دو حریف جرمن اور انگریز نہ صرف ہم مذہب (عیسائی) تھے بلکہ دونوں کا نسلی منبع بھی ایک ہی سیکسن نسل تھا۔

عربی مسلمان اور ترکی مسلمان کے سیاسی تعلقات کا تو ذکر ہی کیا ایک ہی حکومت کے زیر اثر ہم مذہب باشندے جماعتی اتفاق کا شکار رہے ہیں۔ ہندوستان میں مسلمانوں میں شیعہ سنیوں اور ہندوؤں میں آریہ سماجی و سناتن دھرمیوں کے جھگڑے اس سچائی کی منہ بولتی مثالیں ہیں۔ انگلستان میں رومن کیتھولک اور پراسٹنٹ عیسائیوں میں عرصہ دراز تک بلی کیتے کا بیر رہا۔

یہ کہنا بڑا مشکل ہے کہ ہندوستان میں پاکستانی تقسیم کے بعد موخر الذکر خطہ کے مسلمانوں میں باہمی کوئی اختلاف ہوگا ہی نہیں۔ بلکہ اسکے برعکس یقین کرنے کے لئے ہمارے پاس وجوہات ہیں جنکی بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ 'خالص اسلامی' علاقہ میں بھی مسلمانوں کو پنجابی مسلمانوں پر اور پنجابی مسلمانوں کو سرحدی پٹھانوں پر وثوق نہیں ہوگا اور ان صوبوں کے مسلمان درپردہ ایک دوسرے کے خلاف دھڑا بندی پر آمادہ رہیں گے۔

حال ہی میں سندھ اسمبلی میں کونیشن پارٹی کے صدر اور پوزیشن کے لیڈر مسٹر جی۔ ایم۔ سید نے راجو اُنکے اپنے بیان کے مطابق مسلم لیگ میں اور پاکستان میں یقین رکھتے ہیں) ایک بیان کے دوران میں یہ خدشہ

ظاہر کیا کہ اگر مجوزہ پاکستانی گورنمنٹ میں تمام مسلم صوبوں کو برابر نمائندگی نہ دی گئی تو پنجاب کے مسلمان سندھ پر غلبہ جمالیں گے اور موخر الذکر صوبہ کے مسلمانوں کے سیاسی و اقتصادی مفاد کو نقصان پہنچائیں گے۔ اپنے بیان کی وضاحت میں مسٹر جی۔ ایم۔ سید نے کہا کہ اگر آبادی کی بنیاد پر پاکستان کی گورنمنٹ میں صوبوں کو نمائندگی دی گئی تو پنجاب کے نمائندے سندھ سے پانچ گنا زیادہ ہونگے۔ اور موخر الذکر کے سیاسی و اقتصادی مفاد پر اثر انداز ہونگے۔ (ٹریبون اخبار کی ایک خبر سے ماخوذ۔ اپریل ۱۹۴۶ء)

لیگیوں کا یہ پر زور خیال ہے کہ پاکستان کے قیام سے ہندوستان کی شمال مغربی سرحد کی حفاظت کا خاطر خواہ ہو جائے گا۔ چونکہ شمال مغربی سرحدی صوبہ کے اُس پار جو قبائل آباد ہیں وہ تمام مسلمان ہیں لہذا اپنی ہم مذہب شمالی ہندوستان کی پاکستانی حکومت کے خلاف وہ کوئی فوجی اقدام نہیں اٹھائیں گے۔ اکھنڈ ہندوستان کے حامیوں کا یہ دعوئے ہے کہ مندرجہ بالا خیال سراسر بے بنیاد ہے۔ چونکہ کہا جاتا ہے کہ سلطنت مغلیہ کے دور میں بھی جبکہ صرف شمال مغربی و مشرقی ہندوستان میں ہی نہیں بلکہ وسط ملک میں بھی اسلامی حکومت تھی بشمال مغربی دروں کی راہ سے قبائلی مسلمانوں و دیگر مسلمان نسلیں حملہ آور ہوتی رہی ہیں۔ علاؤ الدین خلجی نے بار بار شمالوں سرحدوں سے حملوں کو روکنے کی کوشش کی۔ لیکن یہم حملے ہوتے رہے حملہ آور مسلمان بھتے۔ ہندوستان کی حکومت بھی اسلامی

بھتی۔

ہندوستان کی تاریخ میں احمد شاہ ابدالی - نادر شاہ - امیر تیمور اور
 بابر کے حملے تمام اسلامی اہل حق اور مسلم حکومت کے خلاف تھے۔ لہذا یہ کہنا
 کہ شمال مغربی و مشرقی ہندوستان میں اسلامی حکومت قائم ہو جانے
 سے قبائلی حملے بند ہو جائیں گے غلط ہے بلکہ اسکے اُلٹ ملک کی تقسیم
 ہو جانے کی وجہ سے اُن حملوں کی مزاحمت کی طاقت کم ہو جائیگی۔
 ملکی حفاظت سے متعلقہ امر کا ایک اور پہلو ہے۔ جسے پاکستان
 کے وکیل نظر انداز کر دیتے ہیں اور وہ ہے موجودہ بین القوامی سیاسیات
 اور ایٹم بم ایسی ایجادات کے پیش نظر طاقت اور سنگھٹن کی اہمیت۔
 اس بے چین اور طوفانی دور میں جبکہ بین القوامی سیاسیات میں جسکی
 لاکھڑی جھڑپ کی بھینس کا اصول کام کر رہا معلوم ہوتا ہے اور مادہ پرست
 دہری پکڑ دھکڑ میں ہر بڑی مچھلی چھوٹی مچھلی کو نگلنے کے ور ہے ہے ایک
 ذمی وقار متحدہ ملک کو چھوٹے چھوٹے خود مختار حصوں میں منقسم کرنا نہ صرف
 اُنکے درمیان ہمیشہ کے لئے باہمی خانہ جنگی کے بیج بونا ہے بلکہ انہیں ارد
 گرد کی زبردست طاقتوں کی سیاسی حکمت عملی یا فوجی حملے کا نشانہ بنانا
 ہے۔ ملک کے حقے بخرے ہو جانے سے جہاں ہر حقے کی بیرونی حملہ کو
 روکنے کی طاقت کم ہو جائیگی وہاں اُسکے فوجی اخراجات بڑھ جائیں گے چونکہ
 تقسیم ہو جانے کے بعد ہر خطہ کو اپنی علیحدہ فوج رکھنا ہوگی۔ (یہ موٹا
 اصول سمجھنے کے لئے زیادہ زمین سوزی کی ضرورت نہیں۔ ایک خطہ زمین
 کو تین بھائی مشترکہ کاشت کرتے ہیں تو اُسکے لئے ایک جوڑی بیل

ایک بل۔ ایک ہیٹ اور دیگر لوازمات کافی ہیں۔ اگر وہ خطہ تینوں بھائیوں میں علیحدہ علیحدہ تقسیم کر دیا جائے اور وہ انفرادی طور پر کاشت کریں۔ تو ان میں سے ہر ایک کو ایک جوڑی بیل اور دیگر لوازمات کا انتظام کرنا ہوگا۔ اس کے علاوہ ایک پیمنٹ سیاسی امیدوار کی فضا قائم رہیگی۔ ہر خطے کو اپنی پوزیشن مضبوط رکھنے کے لئے دیگر خطوں اور ہمسایہ ممالک سے غیر ضروری سیاسی ساز باز کا سلسلہ قائم رکھنا ہوگا۔ تاکہ دھڑا بندی قائم رہے۔ اور اس دھڑا بندی کے سلسلے میں بے انتہا وقت۔ کوشش اور روپیہ خرچ ہوگا۔ جو ملک کے متحدہ رکھے جانے کی صورت میں قومی تعمیر کے کاموں میں خرچ کیا جاسکتا ہے۔ ہمیں اپنے ہم کروڑاں پڑھ بھوٹنوں کو تعلیم دینا ہے۔ ہندوستان کے سات لاکھ دیہات ہیں جو شہروں سے دور موجود تہذیب سے الگ تھلگ پڑے ہیں۔ ہسپتالوں اور سکولوں کا انتظام کرنا ہے۔ ہمارے ملک میں لاکھوں زچائیں اور بچے بن آئی موت کا شکار ہو جاتے ہیں۔ سوائے چند بڑے شہروں کے ہندوستان کے گاؤں و قصبوں میں زچگی کا قطعی کوئی انتظام نہیں۔ باشندے مفلس۔ قلاش تعلیم سے بے بہرہ۔ جہالت کی تاریکی میں بھٹکتے پھر رہے ہیں۔ انکے پاس کھانے کو روٹی اور تن ڈھانپنے کو کپڑا نہیں۔ بھٹکتے کی سڑکوں پر صبح کے وقت کارپوریشن کے قلی بھوک سے بک کر جان بحق شدہ انسانی پنجر پڑے پاتے ہیں۔ انہیں ریڈ کر اس کی لاریوں میں لاد کر دریائے مگھی کی لہروں میں بہا دیا جاتا ہے۔ ملک کی قلاشی کی یہ حالت ہے اور ادھر نوابوں اور خطاب یافتہ 'نوکر شاہی' امیروں کی ایک جماعت

ہے جو تقسیم پہلے۔ آزادی پھر کی رٹ لگائے ہوئے ہیں۔ قائد اعظم نس سے
مس نہیں ہوتے۔ روم جل رہا ہے اور نیرو بہن بجار رہا ہے۔ اکھنڈ ہندستان
کے حامی کچھ اس طریق پر سوچتے ہیں۔

کہا جاتا ہے کہ مسلمان اقتصادی طور پر اس وقت بہت پسماندہ ہیں
اور پاکستان کے قیام کے بغیر انکی اقتصادی ترقی مشکل ہی نہیں۔ ناممکن
ہے۔

اقتصادی تحفظ کے دو پہلو ہیں۔ (۱) گورنمنٹ کی سول اور ملٹری ملازمتوں
کا حصول۔ (۲) اور ملک کی صنعت و تجارت میں حصہ۔

جہاں تک سول و ملٹری ملازمتوں کا تعلق ہے۔ مسلمانوں و دیگر اقلیتوں
کا انکی آبادی کے لحاظ سے تناسب مقرر ہے۔ یا تو مسٹر جناح اور ان کے
پاکستانی ہم خیال یہ چاہتے ہیں کہ پاکستانی علاقہ میں سول و فوجی ملازمین۔
مسلمانوں کو انکے آبادی کے تناسب سے زیادہ دی جائیں اور اس طرح
پر انکی اقتصادی پوزیشن کو بہتر بنایا جائے۔ تو یقیناً یہ پاکستانی علاقہ میں
مقیم غیر مسلم اقلیتوں کے حقوق کی حق تلفی ہوگی اور مسٹر جناح کا متعدد بار
دہرایا ہوا وعدہ کہ پاکستان میں اقلیتوں کے حقوق کی حفاظت کی جائیگی۔
بے بنیاد ثابت ہوگا۔ اور اگر آبادی کے لحاظ سے تناسب مقرر ہوگا تو وہ
تناسب پہلے ہی موجود ہے۔ اور پاکستان کا قیام گورنمنٹ ملازمتوں کے
حصول کے لحاظ سے مسلمانوں کی اقتصادی حالت پر کسی طرح اثر انداز
نہیں ہوگا۔

اب رہا مسلمانوں کے تجارتی مفاد کا معاملہ۔ یہ درست ہے کہ صنعت اور تجارت میں ہندو مسلمانوں سے آگے بڑھے ہوئے ہیں۔ لیکن اسکی وجہ یہ نہیں کہ ہندو مسلمانوں سے آبادی میں زیادہ ہیں۔ اگر آبادی کا تناسب تجارتی برتری کا باعث ہوتا۔ تو پارسی اقلیت تجارتی دنیا میں نہایت پس ماندہ ہوتی۔ نہ ہی ہندوؤں کی موجودہ تجارتی برتری انکے کسی سیاسی غلبہ کی وجہ سے ہے۔ ہندو مسلمان۔ سکھ۔ پارسی و دیگر اقلیتیں موجودہ سیاسی صورت حال میں مساوی طور پر انگریزوں کی رعایا ہیں اور کسی ایک جماعت کو (خواہ وہ آبادی میں کتنی ہی زیادہ کیوں نہ ہو) کسی دوسری جماعت پر سیاسی غلبہ حاصل نہیں۔ بلکہ ہر جماعت کو دردن ملک میں مشترکہ پابندیوں کے ساتھ صنعتی و تجارتی ترقی کے مساوی ذرائع حاصل ہیں۔ گویا ہم اس نتیجہ پر پہنچے کہ ہندوستان مسلمانوں کی موجودہ تجارتی پابندی نہ تو غیر مسلم عنصر کے آبادی کے تناسب اور نہ ہی کسی ایک جماعت کے سیاسی غلبہ کی پیداوار ہے۔ بلکہ یہ کہ مسلمان عوام ایک مخصوص نسلی زاویہ نظر کی وجہ سے جو تجارتی ترقی کے منافی ہے۔ دیگر جماعتوں سے پیچھے رہے۔

اس دور میں جبکہ تمام جماعتوں کو صنعتی ترقی کے مساوی ذرائع میسر تھے مسلمان دیگر جماعتوں سے پیچھے رہے۔ اب نئے اسلامی خطہ میں انکی تجارتی ترقی متبہ ہی ہو سکتی ہے کہ انہیں مخصوص مراعات و موافقے بہم پہنچائے جائیں۔ جن مراعات سے دوسری پاکستانی اقلیتیں عموماً

کر دی جائیں۔ اگر ایسا کوئی طرزِ عمل زیرِ غور ہے تو پاکستان میں اقلیتوں کی سیاسی۔ تجارتی اور مذہبی حفاظت کا دعویٰ محض ایک ڈھونگ معلوم دے گا۔

۲۔ یہ کہنا کہ پاکستان کے قیام سے اقلیتوں کا مسئلہ ہمیشہ کے لئے حل ہو جائیگا۔ بھی بے بنیاد ہے۔ بلکہ اُس کے برعکس یہ کہنا کہ یہ اور بھی پیچیدہ ہو جائیگا سچائی کے قریب تر معلوم ہوتا ہے۔ اس وقت سوال یہ ہے کہ ہندوستان کے ۲۵ فیصدی مسلمانوں کے حقوق کی حفاظت کیسے کی جائے۔ پاکستان کے قیام کے بعد ہر صوبہ کا اپنا اقلیتی مسئلہ ہوگا۔ جہاں پنجاب کے ۳۴ فی صدی اور ننگال کے ۹۴ فی صدی غیر مسلم مسلم راج کی پیچیدہ دستیوں کا گلا کر س گئے وہاں مدراس کے ۱۱ فیصدی اور یوپی کے ۱۵ فیصدی مسلمان ہندو راج کے مظالم سے نالاں ہونگے اقلیتوں کا مسئلہ حل کیا ہوا بلکہ اور بھی پیچیدہ ہو گیا۔

ملک کی دوبارہ حدود بندی کئے جانے کے بعد سب سے کم اقلیت 'پنجابی' نے اپنی کتاب موسومہ کنفیڈرسی آف انڈیا، میں دکھائی ہے اور اُس کے اندازہ کے مطابق بھی ۵ کروڑ ۸۶ لاکھ کے قریب افراد اقلیتوں کے دائرہ میں آئینگے جن میں سے ۳ کروڑ کے قریب مسلمان ہونگے علیحدہ سکیم کے مطابق ۷ کروڑ افراد اقلیتوں کے دائرہ میں ہونگے جن میں سے ۲ کروڑ اسی لاکھ کے قریب مسلمان ہونگے اور متحدہ ہندوستان میں ۸ کروڑ کے قریب مسلم اقلیت ہونگی۔ پاکستان کا قیام اقلیتوں کے مسئلہ

کو حل نہیں کر دیا بلکہ اقلیتوں کو ملک کے مختلف حصوں میں منقسم کر دے گا۔

مسلم لیگ کے قائد اعظم مسٹر جناح اس بات کا وعدہ کرتے ہیں کہ پاکستان میں غیر مسلم اقلیتوں کے جملہ حقوق کا لحاظ رکھا جائے گا۔ ٹھیک! کانگریس عنصر مسٹر جناح کے اس وعدہ پر بھروسہ کرنے کے لئے تیار ہے لیکن جب ہندو اکثریت مسٹر جناح کو یہ گارنٹی پیش کرتی ہے کہ متحدہ ہندوستان میں غیر مسلم اقلیتوں کے مذہبی مجلسی اور دیگر حقوق کی طرح سے حفاظت کی جائے گی تو مسٹر جناح کو کیوں یقین نہیں آتا۔ جب متحدہ ہندوستان کے ۲۵ فیصدی مسلمانوں کے خدشات کی بنا پر ملک کے حصے بخرے کئے جاسکتے ہیں تو پنجاب کے ۳۴ فیصدی اور بنگال کے ۹۴ فیصدی غیر مسلم باشندوں کے خدشات کی بنا پر ان صوبوں کے غیر مسلم اکثریت کے حصوں کو علیحدہ ہونے سے کیسے روکا جاسکتا ہے۔ اور اگر پنجاب اور بنگال کے غیر مسلم اکثریت کے علاقوں کو پاکستان سے علیحدہ ہونے کا حق دیا جائے۔ جو اصولاً جائز ہے۔ تو کیا یہ پاکستان در پاکستان نہیں ہوگا؟ اور ملک دو یا تین کی بجائے ان گنت چھوٹے چھوٹے علاقوں میں نہیں کٹ جائیگا؟ کیا موجودہ بین القوامی حالات اور جدید دہری سیاست اس قسم کے کوتاہ نظری۔ فرقہ پرستی اور فدا مٹ پرستی پر مبنی اقدام کی اجازت دیتے ہیں؟ یہ کہنا کہ چونکہ ہندو علاقہ میں مسلم اقلیت ہوگی اور مسلم خطہ میں ہندو اقلیت لہذا دونوں علاقوں کی حکومتیں ازراہ

مصلحت اپنی اقلیتوں کی حفاظت کریں گی۔ منطقی، زیادہ معلوم ہوتا ہے اور
 عملی، کم عملی مشاہدہ ہمیں بتاتا ہے کہ اس قسم کی صورت حال باہمی مجبوری
 امن کی بجائے سیاسی رستہ کشی کا موجب ہوگی۔

اقلیتوں کا مسئلہ قطعی طور پر بھی حل ہو سکتا ہے جب پاکستان سے
 غیر مسلم اور ہندوستان سے مسلم آبادی ہجرت کر جائے اور اپنے ہم مذہب
 علاقہ میں قیام پزیر ہو۔ لیکن کیا ہندوستان جیسے ہزاروں میلوں پر پھیلے ہوئے
 براعظم نما ملک میں مقیم کروڑوں انسانوں کے لئے نقل مکانی ممکن ہے؟
 اور اگر یہ ہوئی تو دنیا کی تاریخ میں یہ سب سے بڑا عجوبہ اور سانحہ ہوگی۔
 ہندو اقلیت کے علاوہ سکھ اقلیت کے مسئلے کا بھی خاطر خواہ حل ضروری ہے۔
 ان کے اہم ترین گوردوارے و دیگر مذہبی سنتھائیں پنجاب کے زرخیز ترین
 علاقوں میں واقع ہیں۔ سکھ رہنماؤں نے متعدد بار اس بات کا پر زور
 اعلان کیا ہے کہ وہ متحدہ ہندوستان کے حق میں ہیں لیکن اگر پاکستان
 کا اصول تسلیم کیا گیا تو وہ بھی سکھستان کا مطالبہ کریں گے اور کسی حالت
 میں بھی کسی ایسی غیر سکھ حکومت کے زیرِ تخت رہنا پسند نہیں کریں گے جو
 محض مذہب کی بنا پر قائم کی گئی ہو۔ یا دوسرے الفاظ میں وہ پاکستان
 میں رہنے کے لئے ہرگز تیار نہیں۔ اگر پنجاب کے سکھوں کے مطالبہ کے مطابق
 ان کے علاقہ جات کو سکھ ریاستوں سے ملا کر سکھستان بنانے کی اجازت دی
 جائے (اور پاکستان کا اصول تسلیم کرنے کے بعد سکھستان کا مطالبہ کسی
 حالت میں بھی ٹھکرایا نہیں جاسکتا) تو پنجاب کے زرخیز ترین علاقہ جات

پاکستان کے ستان میں ہونگے یا ہندوؤں کے خطہ میں اور پاکستانی علاقہ صرف بہاول پور اور خیبر پور ایسی ریگستانی ریاستوں پر مشتمل ہوگا۔
 یہ علاقہ (نہ معلوم طور پر!) پاک، ضرور ہوگا لیکن زرخیز نہیں۔
 جس طرح پنجاب میں سکھوں کا مسکہ بڑا پیچیدہ ہے اسی طرح سے بنگال میں کلکتہ اور اسکے نواح کی ہندو اکثریت کا سوال بڑی پیڑھی کھیر ہے۔
 پاکستان کے حامی خواہ مخواہ اس علاقہ کو پاکستانی علاقہ میں شامل کر لیتے ہیں لیکن امر واقع یہ ہے کہ اگر سیاسی رجحان یا ہم مذہبی کی بنا پر ملک کے کسی ایک علاقہ کو خود مختار نہ حکومت کے قیام کا حق دیا جائے تو کلکتہ کی ہندو اکثریت کو اس حق سے محروم نہیں کیا جاسکتا ہے۔ اندازہ کے مطابق کلکتہ میں ۱۲ لاکھ ۱۵ لاکھ کے قریب ہندو ہیں۔ ۵۳ لاکھ ۵۴ لاکھ مسلمان اور ۴۴ لاکھ ۴۵ لاکھ کے قریب دیگر فریق۔ اس خطہ کی آبادی جو خاص کلکتہ شہر کے علاوہ ۲۴ لاکھ کلکتہ علاقہ پر پھیلا ہوا ہے۔ ۶۹ لاکھ ۷۰ لاکھ ہندو ۱۱ لاکھ ۱۲ لاکھ مسلمان اور ۸۲ لاکھ دیگر فرقہ جات پر مشتمل ہے۔

چونکہ اس علاقہ میں ہندوؤں کی کافی بڑھی اکثریت ہے لہذا وہ اپنی علیحدہ حکومت قائم کریں گے اور اگر صوبہ بنگال کے اس بہترین صنعتی و تجارتی مرکز کو پاکستانی علاقہ سے خارج کر دیا جائے تو تقایا علاقہ اقتصادی طور پر کافی پسماندہ ہوگا۔

یہ کہنا کہ ہندوستان ایک ملک نہیں بلکہ کئی ملکوں کا مجموعہ ہے۔ حدت سے بعید ہے۔ اکھنڈ ہندوستان کے حامیوں کا خیال ہے کہ جغرافیائی طبعی

اور قدرتی بناوٹ کے لحاظ سے ہندوستان ایک ملک ہے۔ اور دوسرے ممالک سے صاف طور پر علیحدہ اسکا وجود ہے۔ جغرافیائی پہلو سے اس ملک کے تین طرف سمندر ہے اور شمال میں ہمالیہ پہاڑ کا لمبا سلسلہ شمال مغرب سے لیکر دور مشرقی بنگال تک پھیلا ہوا ہے۔ جو اسے افغانستان و تبت ایسے دیگر ممالک سے علیحدہ کرتا ہے۔ اور نہ صرف ملکی یکجہتی کا کارن ہے بلکہ اسے بیرونی حملہ سے حفاظت بھی دیتا ہے۔

یہ صحیح ہے کہ ہندوستان میں ہر زمانہ میں چھوٹی چھوٹی خود مختار ریاستیں قائم رہی ہیں۔ لیکن یہ بھی امر واقعی ہے کہ ہر زمانہ میں ایک مرکزی طاقت ان چھوٹی چھوٹی ریاستوں پر غالب رہی ہے جسکی وہ ریاستیں باجگزار رہیں۔ یا 'نافرمانی' کی صورت میں وہ مرکزی حکومت گاہ گاہ فوجی مہمیں بھیج کر ان باجگزار علاقوں پر اپنی حکومت کے حق کا ثبوت دیتی رہی۔ چونکہ ہندوستان ایک بہت بڑا ملک ہے۔ اور انگریزوں کی آمد سے پہلے ذرائع رسل و رسائل محدود اور ناکافی تھے لہذا بغاوتیں عام رہیں۔

مخلص اس بنا پر یہ کہنا کہ چونکہ ہندوستان کا رقبہ یورپ کے مجموعی رقبہ سے کچھ ہی کم ہے۔ لہذا اسے ملک نہیں براعظم کہا جائے۔ غیر مناسب معلوم ہوتا ہے۔ یورپ میں قدرتی اور جغرافیائی بحری و بری کانٹ چھائیں کچھ اس قسم کی ہے کہ وہ براعظم کو علیحدہ علیحدہ خطوں میں منقسم کرتی ہے۔ اسکے علاوہ رقبہ اور جغرافیائی پہلو ہی اس لحاظ سے مد نظر نہیں

ہونے چاہیں بلکہ اور بھی کئی پہلو ہیں جن کا لحاظ ضروری ہے۔ اگر محض رقبہ کی بنا پر ہی ہندوستان کو براعظم کہا جائے تو اس لحاظ سے چین اور روس یقیناً براعظم ہونگے۔ لیکن ایسا نہیں ہے۔

ہندوستان کی ایکیتا میں انگریزی راج سے پہلے ناکافی ذرائع آمد و رفت کی وجہ سے اگر کچھ کمی تھی تو وہ اب پوری ہو گئی ہے۔ ملک کے طول و عرض میں ریلوں کا جال پھیلا ہوا ہے۔ اب مدارس سے آمدہ ایک مسافر کسی بنگالی یا پنجابی سے اس قدر دور نہیں جتنا آج سے اکیسواں پہلے تھا۔ چونکہ مشترکہ تحریک آزادی۔ ریل و تار بستی کے پھیلاؤ مشترکہ حکومت مشترکہ ذریعہ اظہار خیال و بات چیت۔ انگریزی زبان۔ مشترکہ اقتصادی مسئلے۔ ملکی حفاظت۔ دیگر مشترکہ امور نے ملک کے مختلف صوبوں کو ایک مضبوط سیاسی۔ اقتصادی و سماجی رشتہ میں باندھ دیا ہے۔ آنے والے حالات کو بھانپتے ہوئے ۱۸۷۷ء میں جان برائنٹھ نے لکھا تھا "ہندوستان کے مختلف فرقے انگریزی راج کے ماتحت ایک دوسرے کے اس قدر قریب تر آ رہے ہیں کہ وہ دن دور نہیں جبکہ انگریزوں کی دوائیگی کے بعد وہ اپنی مشترکہ خود مختار راہ حکومت چلانے کے قابل ہونگے۔"

انگریزوں کی آمد سے پہلے چھوٹی چھوٹی ریاستوں کے حکمران اپنے اپنے علاقوں میں مطلق العنان اور ایک دوسرے سے لاتعلقی تھے۔ مرکزی طاقت کی اطاعت کے باوجود باجگزاری سے منحرف ہو جانا

مشکل نہیں تھا چونکہ ذرائع آمدورفت کم۔ خطرناک اور ناقص تھی۔
اب انگریزی راج کے قیام کے بعد تمام ہندوستانی ریاستوں میں مشترکہ
تاج کے نمائندہ کے ذریعے سے باہمی وابستگی پیدا ہو گئی ہے۔ (راقم
الحروف کو یہ خبر تھوڑی ہے کہ کہیں ان دلائل کو انگریزی راج کی برکتیں ہی
نصرت کر لیا جائے۔ ہر چیز کا تاریک اور روشن پہلو ضرور ہوتا ہے۔ اور
انگریزی راج کا یہ روشن تر پہلو ہے کہ اس سے ہندوستان کے مختلف
دور افتادہ علاقے ایک دوسرے کے قریب تر آ گئے ہیں اور ملک میں
سیاسی۔ اقتصادی اور مجلسی ایکتا کا احساس بڑھ گیا ہے۔ اس کے برعکس
اسی ہندوستان میں فرقہ پرستی کی لعنت بھی ہے۔ اور یہ انگریزی راج کا
تاریک تر پہلو ہے کہ بھائی بھائی سے جنگ پر آمادہ ہے اور اصل
غور سے دیکھا جائے تو متذکرہ بالا ایکتا انگریزی راج کی از خود پیداوار
حکمرانوں کی مرضی سے پیدا شدہ نہیں۔ حکمرانوں نے ملک میں ریل گاڑی
کا جال بچھایا تاکہ ملک پر آسانی سے حکومت کی جاسکے۔ بغاوت پر
آمادہ علاقوں میں فوری فوج بھیجی جاسکے اور ہندوستان کے دور افتادہ
مقامات سے خام اشیا کا شاک آسانی سے ریل پر لا کر دسا اور بچھیا جاسکے
انہوں نے انگریزی طریقہ تعلیم جاری کیا تاکہ ویسی باشندوں سے کلرک
مہیا ہوں جو نظم و نسق میں مدد دیں۔ حکمرانوں نے غلامی کی زنجیروں میں
ملک کی سرزمین و باشندوں کو جکڑ دیا۔ باشندوں نے مذاہمت کی۔
بغاوت کی اور مختلف گروہوں نے دولشی حکمرانوں کو اپنا مشترکہ دشمن

سمجھا۔ اس مشترکہ خطرے کے احساس نے ایکتا کا جذبہ پیدا کیا۔ اب اگر ریل گاڑیوں کے جال۔ انگریزی زبان کی تعلیم اور ظلم و تشدد نے ملک میں ایکتا کا احساس پیدا کیا تو کیا ہمیں اپنے حکمرانوں کا مشکور ہونا چاہئے؟ جزا کا انحصار اگر نیت پر ہے تو ہرگز نہیں!!

پاکستان کی جماعت میں اکثر یہ کہا جاتا ہے کہ اسلامی تہذیب اور کلچر کی حفاظت اور نشوونما کے لئے یہ ضروری ہے کہ مسلم اکثریت کے صوبوں کی بقیہ ملک سے علیحدہ خود مختار حکومت ہو۔

جو لوگ اس قسم کی دلائل پیش کرتے ہیں وہ اس امر واقع کو نظر انداز کر دیتے ہیں کہ جب تک ہندو مسلم عوام کو اقتصادی فراغت۔ فرصت۔ تعلیم اور آزادی میسر نہ ہوئے تہذیب اور کلچر کی ولادت کا ہی سوال پیدا نہیں ہوتا۔ اسکی حفاظت تو کجا رہی۔ ملک کے رہنما آئے دن اس قسم کے مسئلوں پر جنگ آزمائی کرتے ہیں کہ ملک کی زبان اردو ہو یا ہندی۔ اگر ہندی اور اردو ملا کر ہندوستانی، گوہندوستان کی قومی زبان مان لیا جائے تو پھر جھگڑا اسبات پر ہوگا کہ اسے لکھا کن الفاظ میں جائے۔ عربی کے حروف ہیں یا ناگری میں۔

یہ کلچر۔ تہذیب۔ ملکی زبان ایسے مسائل کا تعلق آبادی کے پانچ فیصد حصے سے زیادہ لوگوں سے تعلق نہیں رکھتا۔ چونکہ ہندوستان میں محض پانچ سات فی صد کے قریب لوگ خواندہ ہیں اور مسلمانوں میں تو خواندہ آبادی

کا تناسب اس سے بھی کم ہے۔ آبادی کے ۵۹ فیصدی حصے کو
 جو جدید زندگی سے دور دراز چھوٹے چھوٹے دیہات میں آباد ہیں
 مفلس اور قلاش لوگوں پر مشتمل ہے۔ ملکی زبان کلچر تہذیب ایسے مسائل
 سے شتمہ بھر دھس چکی نہیں۔ انہیں کھانے کیلئے روٹی۔ پہننے کے لئے کپڑا اور
 رہنے کے لئے مکان کی چار دیواری میسر نہیں۔ ایسی بے سروسامانی کی
 حالت میں ان سے کلچر ایسی لطیف چیزوں پر بات چیت کرنا بھینس کے
 آگے بن بجانا ہے۔ سب سے پہلے انہیں روٹی اور زندگی کی دیگر ضروریات
 میسر آنا چاہئیں۔ تہذیب و کلچر کی حفاظت کا سوال ابھی پیدا ہی نہیں
 ہوتا۔ جو لوگ کلچر کی حفاظت کے لئے انکی فوری ضروریات۔ روٹی اور
 کپڑے۔ کا سوال معرض التوا میں ڈالنا چاہتے ہیں۔ وہ یقیناً ان غریب
 ان پڑھ باشندوں کے دشمن ہیں اور انکی بھالت کا ناجائز فائدہ اٹھاتے
 ہیں۔ اگر کلچر کا کوئی عنصر ہمارے بھوکے عوام کی زندگی میں ہے تو اس کی
 حفاظت انکی اقتصادی اور تعلیمی ترقی سے ہی ہو سکتی ہے انہیں دیگر علاقہ جات
 سے کاٹ کر پاکستان کے ڈبہ میں بند کر دینے سے نہیں۔ تاریخ کا مطالعہ
 اس بات کا شاہد ہے کہ دیگر فرقہ جات سے میل ملاپ سے کلچر کی نشوونما
 ہوتی ہے اور سیاسی و سوشل نقطہ نظر وسیع ہوتا ہے۔ مصنوعی چار دیواری
 میں بند ہو جانے سے سماجک زندگی میں سٹرانڈ پیدا ہوتا ہے اور کلچر
 تنگ نظری و فرقہ پرستی میں مدغم ہو کر رہ جاتا ہے۔
 یہ کہنا کہ مسلم کلچر اور تہذیب کی حفاظت محض ملک کے حصے بخرے

کئے جانے سے ہی ہو سکتی ہے۔ ایک اور لحاظ سے بھی غلط معلوم دیتا ہے۔
 تہذیب اور کلچر کا انحصار محض مذہب پر ہی نہیں بلکہ جغرافیائی حالات، باہمی
 مشترکہ بود و باش و لین و دین، مشترکہ زبان و حکومت وغیرہ امور سے
 ایک علاقہ کے باشندوں کو خواہ وہ مختلف مذاہب سے ہی تعلق رکھتے ہو
 انہیں مشترکہ تہذیب و کلچر کے رشتہ میں باندھ دیتے ہیں۔ مثال کے طور پر
 بنگالی مسلمان تہذیبی طور پر مدراسی مسلمان کی بجائے بنگالی ہندو کے قریب
 تر ہے چونکہ وہ موخر الذکر کے ساتھ ایک ہی صوبہ میں مدت مدید سے رہتا
 رہا ہے۔ اور دونوں نے برسوں کی باہمی بود و باش و لین و دین کے دوران
 میں بہت سے مشترکہ رسم و رواج۔۔۔۔۔ اختیار کر لئے ہیں اب
 جو سیاسی نظام بنگالی مسلمان کو بنگال کے ہندوؤں کی بجائے پنجابی یا
 سندھی مسلمانوں سے ملحق کرتا ہے وہ اس بنگالی مسلمان کی تہذیب کی
 حفاظت نہیں کرتا بلکہ اسے ذبح کرتا ہے۔

ایک لمحہ کے لئے اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ پاکستان کا قیام مسلمانوں
 کے مفاد کی حفاظت کے لئے ضروری ہے۔ تو بھی بلا تامل یہ کہا جاسکتا ہے
 کہ کم از کم اس موقع پر پاکستانی غوغا بلند کر کے ملکی آزادی کے سوال کو
 غیر معین عرصہ کے لئے معرض التوا میں ڈالنا ہندو اور مسلمان دونوں
 کے مفاد کے لئے انتہائی ضرر رساں ہے۔ فائدہ مند ہے تو ویشی حکومت
 کے لئے تقسیم کا سوال پیدا کرنا ہی ہے تو مصالحت کا تقاضا یہی ہے
 کہ ذمہ دار حکومت کے قیام اور آزادی کے حصول کے بعد یہ سوال اٹھایا

جائے تاکہ ہندوستان کی آزادی کا سوال ملتی نہ ہو۔ نیز تیسری پارٹی کے سیاسی اکھاڑ دسے چلے جانے کے بعد جمہوریت آسان ترین ہو گا۔ لیکن رہنماؤں کو اس بات کا یقین ہونا چاہیے کہ دس کروڑ کی مارشل قوم کو کوئی اکثریت ہرگز ہرگز غلام نہیں بنا سکتی۔ ان کے خدشات نہ صرف بے معنی ہیں بلکہ قبل از وقت بھی ایک طرف تقسیم شدہ ہندوستان کے بکھرے ہوئے ٹکڑے ہونگے (جو باہمی سیاسی خدشات اور درپردہ کدڑوں سے اور بھی کمزور تر ہو جائیں گے) اور دوسری طرف افغانستان و روس ایسی طاقتوں کے حملہ کا خطرہ۔ تقسیم شدہ علاقہ جات انفرادی طور پر بیرونی طاقتوں کا مقابلہ نہیں کر سکیں گے اور نتیجہ کے طور پر عین ممکن ہے کہ کچھ عرصہ کے بعد یہ بد بخت ملک دیگر ایشیائی طاقتوں کا غلام بن جائے اور ملک کی وہی حالت ہو جو انگریزوں کے آنے سے پہلے تھی۔

پاکستان کے قیام سے نہ صرف ملک کی اقتصادی اور سیاسی طاقت کم ہوگی بلکہ اگر اس خطہ زمین کو جسے اب ہندوستان کا نام دیا جاتا ہے۔ دو یا اس سے زیادہ حصوں میں منقسم کر لینے کے ارادے کا مایاب ہو گئے تو ہندوستان کو متنبہ ہو جانا چاہیے کہ اس منحوس دن کے بعد آئے دن کے حدود بندی و دیگر مسئلوں پر سیاسی اور اقتصادی مذازعے مختلف خطوں کو ایک دوسرے سے برسر پیکار رکھیں گے اور متحدہ بود و باش اور بھائی بندی کا امن یوں مفقود ہو جائیگا۔ عملی طور پر ان خطوں میں اگر جنگ نہ بھی ہو تو بھی احتیاطاً ان سب کو حفاظت خود اختیاری میں کثیر فوجیں رکھنا پڑیں گے۔ اور اس

طرح سے ان علاقوں کی بہت سی دولت اور طاقت محض بحالی امن اور
ذاتی حفاظت پر صرف ہوگی۔ اگر ہندوستان کی ایکتا قائم ہے تو یہ روپیہ
اور طاقت بہترین قسم کی قومی تعمیر پر خرچ ہو سکتے ہیں۔

صرف یہی نہیں۔ حدود بند کی اور تقسیم کے بعد ہر خود مختار خطہ اپنے
مسابیوں کے مقابلہ میں اپنی پوزیشن زیادہ مستحکم اور محفوظ بنانے کے
لئے باہر کی طاقتوں سے سیاسی ساز باز رکھے گا۔ اور اس طرح سے معلوم
طور پر بیرونی طاقتوں کو ان خطوں کے مابین کے معاملوں میں دسترس
حاصل ہوگی۔ یہ دسترس آہستہ آہستہ بڑھ کر قدرت کا درجہ حاصل کر سکتی
ہے۔ گویا ہر خطہ اپنی پوزیشن کو مضبوط رکھنے کے لئے بیرونی طاقتوں کی
مدد کا مروجہ منت ہو گا۔ اتفاق پیدا کر دے اور اقتدار قائم رکھو گی یا نہیں
کے لئے جب تک ہندوستان میں گنجائش رہے گی یہ ملک ترقی نہیں کر سکتا۔
مندرجہ بالا دلیل کو سمجھنے کے لئے ہمیں دور جانے کی ضرورت نہیں۔ پورے
کی دیگر ممالک کی دور حاضرہ کی سیاسی فضا ہمارے سامنے ہے۔ اس
کشمکش کے دور میں چھوٹی طاقتوں کے لئے اپنی ہستی قائم رکھنا بذاتِ خود
ایک معمہ ہے۔ لہذا وہ کسی نہ کسی طور پر بڑی طاقتوں کے سایہ عاطفت
میں آ رہی ہیں۔ اس دور میں جبکہ جابر اور محیط طاقتوں کے سلسلے چھوٹے
ملکوں کو اپنی ہستی رکھنا مشکل معلوم ہوتا ہے ہندوستان جیسے ذی وقار
مراعظم نہا ملک کے حقے بخرے کر کے اسے مختلف خود مختار خطوں میں
منقسم کرنا یقیناً سیاسی خود کشی کے مترادف ہو گا۔ جس کے خوفناک نتائج

سے اس وقت نہ مشترک جناح اور انکے دائرہ کے افراد واقف ہیں اور نہ ہی
 موجودہ اقلیتوں کے عاقل حکمران۔ مگر ان کے اگر تقسیم کے خوفناک نتائج
 سے واقف بھی ہوں تو ان کا فائدہ اسی میں ہے کہ ملک میں خود مختار کمزور
 باہمی حریف عناصر پیدا ہوں تاکہ انکی امن قائم رکھنے کی ذمہ داری بنی ہے
 اور وہ ظاہر یا درپردہ اپنا وقار و دسترس قائم رکھیں۔ جیٹ ان ہندوستانی
 لیڈروں پر ہے جو فرقہ پرستی کے بھوت کے زیر اثر دور کے نتائج سے قطع نظر
 قریب کی ظاہر تبت پر فریفتہ ہو کر ملک کے حقے بخرے کرنے اور دہری
 جماعتوں کے درمیان جو سالہا سال سے باہم امن و چین سے رہتی ہیں
 اب ہمیشہ کے لئے نفرت کے بیج بونے پر تلے ہوئے ہیں۔

ملکی تقسیم کا اقتصادی پہلو

پاکستان کے اقتصادی پہلو پر رائے زنی کرتے ہوئے ایک قابل مسلم مفکر سید انیس الرحمن اپنے ایک مضمون میں تحریر فرماتے ہیں۔
 ”مطلوبہ پاکستان کی سب سے بڑی کمزوری اسکی مالی بد حالی ہے۔
 عجیب خدا کی قدرت ہے کہ ہندوستان کے جن صوبوں میں مسلمانوں کو
 حقیقی اکثریت ہے۔ یعنی صوبہ سرحد اور سندھ یہی صوبے اقتصادی
 اعتبار سے دیوالیہ ہیں۔ اور اپنی صوبائی حکومت کا خرچ بھی برداشت
 نہیں کر سکتے۔ انہیں اپنا کاروبار حکومت چلانے کے لئے مرکزی حکومت
 کا دست نگر رہنا پڑتا ہے۔۔۔۔۔ اس وقت تک سندھ کو مرکزی
 حکومت سے ایک کروڑ پانچ لاکھ اور صوبہ سرحد کو ایک کروڑ سالانہ
 کی رقم مل رہی ہے۔۔۔۔۔ بلوچستان کی جو پوزیشن ہے وہ تو

سبھوں کو معلوم ہے۔ بس لے دیکر ایک صوبہ پنجاب ہی رہ جاتا ہے جسکی آمدنی تقریباً گیارہ کروڑ سالانہ کی ہے لیکن یہ رقوم پنجاب جسے صوبے کے اخراجات ہی کی مشکل سے کفالت کرتی ہے۔

مجوزہ پاکستان میں صنعتی ترقی کے امکانات کا اندازہ کرنے کے لئے سب سے پہلے ہمیں یہ دیکھنا چاہئے کہ پاکستانی علاقہ میں خام اشیا۔ لوہا۔ کوئلہ وغیرہ۔ جو صنعتی ترقی کی بنیادیں ہیں کس قدر میسر آتی ہیں۔

اگر ہم ہندوستان کی سرزمین کا یہ حیثیت مجموعی جائزہ لیں تو ہمیں معلوم ہوگا کہ قدرت کو اس ملک کی تقسیم کسی حالت میں بھی مد نظر نہیں ہے۔ شمال میں گنگا اور سندھ کے وسیع اور زرخیز علاقے کاشت کے لئے موزوں ہیں اور جنوبی ہند کی سطح مرتفع اور بہار کے کچھ علاقہ جات میں وہ تمام خام معدنیات۔ (لوہا۔ کوئلہ۔ وغیرہ)۔ کثیر مقدار میں پائی جاتی ہیں جو کسی ملک کی صنعتی ترقی کے لئے نہایت ضروری ہیں۔

مثال کے طور پر کوئلہ کی پیداوار کا ۸۹ فیصدی حصہ بہار کے علاقہ جات میں فیصدی ریاست حیدرآباد سے اور ۱۴ فیصدی کے قریب صوبہ متوسط سے دستیاب ہوتا ہے اور صرف ۱ فیصدی کے قریب کوئلہ پاکستانی علاقوں سے نکلے۔ نیز یہ نہایت گھٹیا قسم کا ہوتا ہے جو صنعتی ضروریات کے لئے کچھ ایسا کارآمد بھی نہیں۔

کوئلہ سے دوسرا نمبر لوہے کا ہے۔ اندازہ کیا گیا ہے کہ ہندوستان

میں تقریباً ۱۶ لاکھ اور ۲۵ لاکھ ٹن سالانہ کے درمیان لوہا نکالا جاتا ہے لیکن یہ تقریباً ساری مقدار صوبہ بہار، متوسط اور ریاست حیدرآباد کے علاقہ جات سے حاصل کی جاتی ہے۔ پنجاب، سندھ اور صوبہ سرحد میں لوہا بالکل نہیں ملتا۔ اور بنگال میں بھوڑی بہت مقدار جو ملتی ہے وہ بہت گھٹیا قسم کا ہوتا ہے۔ نیز نزدیکی پاکستانی علاقہ جات میں کوئلہ نہ مل سکنے کے باعث اسے گلا یا نہیں جاسکیگا۔

مینگنیز۔ یہ دھات ادویات اور فولاد وغیرہ کی چیزوں کی ساخت میں استعمال ہوتی ہے۔ دنیا میں روس کے بعد اس دھات کی پیداوار کے لحاظ سے ہندوستان کا نمبر ہے۔ صنعتی ترقی کے لئے یہ دھات بھی کوئلے اور اس کی طرح ضروری ہے۔ مجوزہ پاکستان کے کسی علاقہ میں یہ پیدا نہیں ہوتی۔ تقریباً تمام پیداوار صوبہ جات ^{وسط} بہار اور مدراس سے دستیاب ہوتی ہے۔

متذکرہ بالا معدنیات سے علاوہ پٹرول جو موجودہ اقتصادی نظام کی اہم ترین چیز ہے اور جس کے حصول کے لئے دنیا کی بڑی بڑی طاقتیں آپس میں جنگ پر آمادہ رہیں اور ہیں۔ مجوزہ پاکستانی علاقہ جات میں نیابت کم مقدار میں میسر ہوگا۔ ہم پاکستان و ہندوستان کے اقتصادیات سے متعلقہ کچھ اعداد و شمار نقشہ جات کی شکل میں نیچے درج کرتے ہیں۔

پاکستان میں معدنیات کی کمی۔ (۱۹۳۶ء کے اعداد و سالانہ پیدوار)

پاکستان میں	غیر پاکستانی علاقہ میں
کوئلہ	۱۱ لاکھ سو اسی ہزار ٹن
	۳ کروڑ ۲۵ لاکھ ٹن

۲۵ لاکھ ٹن	۳۳ لاکھ سو لہ ہزار ٹن	ٹونا
۳۳ کروڑ ۸۰ لاکھ گین	۳۳ لاکھ گین	پٹرولیم
۸۶ ہزار ہنڈرویت	-	امبرک
۶ لاکھ ۲۳ ہزار ٹن	-	مینگنیز
۶۰ لاکھ ۳۰ ہزار آؤنس	-	چاندی
۳ لاکھ ۸۱ ہزار آؤنس	۳۳ آؤنس	سونا

صنعت و حرمت میں پاکستان کی پیمانہ گی۔ (۱۹۳۹ء کے اعداد و شمار)

پاکستان میں	غیر پاکستانی علاقہ میں
۹	۳۳۱
۰	۱۰۳
۹	۲۳۸
۲	۳۹
۴	۶
۴۲	۶۹
کپڑے کی بیس	
جوٹ	
چینی	
سلک	
اون	
ہونڈری	

متذکرہ بالا اعداد و شمار کے علاوہ ۱۹۳۹ء کے تخمینے کے مطابق
غیر پاکستانی صوبوں میں کارخانوں کی کل تعداد ۵۵۳۷ تھی اور پاکستانی
علاقوں میں ۱۱۳۸۔ غیر پاکستانی علاقہ میں مزدوروں کی تعداد ۱۵۵۶۷۱۰
تھی اور پاکستانی علاقہ میں ۹۸۶۹۵۔

مندرجہ بالا علاقہ جات کے علاوہ ہنگال کے اس خطے میں جو صنعتی

طور پر انتہائی ترقی یافتہ ہے۔ ہندو اکثریت ہے۔ لہذا یہ خطہ اگر غیر پاکستانی علاقہ جات میں شامل کیا جائے (جس کے لئے معقول تزیں وجہ یہی ہے کہ یہاں ہندو اکثریت ہے) تو پاکستانی علاقہ صنعتی طور پر غریب تر رہ جاتا ہے۔ (متذکرہ بالا اعداد و شمار میں بنگال کے اس خطہ کے کارخانہ جات و مزدوروں کی تعداد نہ پاکستانی علاقہ میں شامل کی گئی ہے نہ غیر پاکستانی علاقہ میں) اسکے قابل یہ مد بھی قابل ذکر ہے کہ ۱۹۳۹ء میں غیر پاکستانی صوبہ جات میں سوئی کپڑے کی مجموعی پیداوار چوتھائی کروڑ ٹرانس لاکھ اکسٹھ ہزار پاؤنڈ تھی اور پاکستانی علاقہ میں (پنجاب - بنگال اور سندھ) چھ کروڑ چودہ لاکھ اسی ہزار پاؤنڈ۔

مندرجہ بالا اعداد و شمار پر مبنی مدلل دلائل سے لا جواب ہو کر پاکستان کے حامی اکثر یہ کہتے ہیں کہ صرف پاکستان پر ہی کیا موقوفہ روس کے زمین بہت سے ایسے علاقہ جات ہیں جنہوں نے باوجود معدنیات و دیگر خام اشیاء کی عدم موجودگی کے صنعتی ترقی کی ہے۔ اور اپنی اس دلیل کے جواب میں وہ جاپان اور برطانیہ کی مثال پیش کرتے ہیں۔ کہ باوجود اس امر کے کہ برطانیہ میں خام ذراعتی اشیاء پیدا نہیں ہوتیں اور جاپان میں خام صنعتی معدنیات نہیں ملتیں اسکے باوجود ان دونوں ممالک نے ترقی کی۔

اس قسم کی دلائل دینے وقت پاکستانی کے حامی اس امر کو نظر انداز کر دیتے ہیں کہ اگرچہ برطانیہ اور جاپان کے پاس متذکرہ بالا اشیاء کی کمی ضرور تھی لیکن وہ اس کمی کو اپنی نوآبادیات سے پورا کرتے رہے ہیں سلطنت

برطانیہ کے زیر اثر اتنے وسیع علاقہ جات ہیں کہ کہا جاتا ہے کہ ان پر سوریج
 کبھی غروب نہیں ہوتا۔ اور جاپان۔ چین کے زرخیز ترین حصوں پر قابض
 رہا ہے۔ لیکن 'پاکستانیوں' کے پاس کوئلے ایسے مقبوضات ہوں گے۔
 جہاں سے وہ صنعتی ترقی کے لئے ضروری اشیا حاصل کریں گے۔ سچ تو
 یہ ہے کہ 'پاکستان' کا پڑوسی 'ہندوستان' صنعتی اعتبار سے بہت ترقی
 یافتہ ہوگا۔ اور موخر الذکر علاقہ کی صنعتی اشیا کی کھپت کے لئے 'پاکستان' کا
 علاقہ بہترین 'منڈی' کا کام دیکھا۔

جہذمنٹ کے لئے یہ فرض کر لیجئے کہ مجوزہ 'پاکستان' کی 'پاک زمین'،
 کی سطح کے نیچے دولت کے انبار دبے ہوئے ہیں۔ وہاں لوہے کوئلے اور
 پٹرول کے بے اندازہ ذخیرے مدفون ہیں اور جو نہی ملک کی تقسیم کی اسکیم
 زیر عمل آئیگی۔ اسی روز قائد اعظم کے دائرہ کے کسی غیب دان
 کو الہام ہوگا اور اگلی صبح ان معدنیات کی کھدائی شروع ہو جائیگی۔ اب
 اگلا سوال سرمائے کا ہے۔ افغانستان میں چند معدنیات کی کانیں
 دریافت ہوئیں لیکن سرمایہ کی وجہ سے انہیں بہتر طور پر کام میں نہیں
 لایا جاسکتا۔ اسی طرح ایران میں تیل کے ذخیرے موجود ہیں لیکن ان سے
 فائدہ پوری اقدام اٹھا رہی ہیں بلکہ ان ذخیروں کی موجودگی ایران کی
 سیاسی آزادی کے لئے خطرہ کا موجب بنی ہوئی ہے۔ لہذا یہ معلوم ہوا
 کہ غریب علاقہ جات کے پاس اگر خام اشیا موجود کبھی ہوں تو سرمایہ
 کے بغیر بے کار ہیں۔

اس بات میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں کہ سرمایہ کے لحاظ سے پاکستان کا علاقہ تقریباً مفلس ہوگا۔ معدنیاتی صنعتوں کی نشوونما تو خام معدنیات کی عدم موجودگی کی وجہ سے نہیں ہو سکتی۔ ذراعتی صنعتوں کو فروغ سرمایہ کی کمی کی وجہ سے نہیں ہوگا۔ باقی کیا رہا۔

چند لمبی رہنماؤں کا خیال ہے کہ وہ یورپی ممالک کو پاکستان میں سرمایہ لگانے کی دعوت دیں گے۔ لیکن ان لمبی رہنماؤں کو معلوم ہونا چاہئے کہ یورپی سرمایہ دار ایسے ملک میں سرمایہ لگانے سے احتراز کر چکے جس کی سیاسی نظم و نسق پر انہیں اقتدار حاصل نہ ہو۔ اور اگر وہ سرمایہ لگائیں گے تو آہستہ آہستہ سیاسی طاقت حاصل کرنے کے لئے دست اندازی شروع کر دیں گے۔ عراق کے تیل کے چشموں پر برطانوی سرمایہ داروں کا قبضہ ہے اور عراق کی حکومت برطانوی ڈپلومیسی کے زیر اقتدار ہے۔ دور جانے کی ضرورت نہیں۔ ہندوستان کی مثال لیجئے۔ برطانوی نوک یہاں تجارت کی غرض سے آئے۔ اور تجارتی ضروریات کی بنا پر انہیں سیاسیات میں آنا پڑا۔ مقام افسوس ہے کہ لمبی لیڈروں نے تاریخ کے اوراق سے سبق نہیں سیکھا اور وہی غلطی پھر کرنے پر تے ہوئے ہیں جس کی وجہ ہندوستان ڈیڑھ صد سال غلامی کی زنجیروں میں مبتلا رہا۔ آخر مسلم لیگی لیڈروں کو ہندو کے سرمایہ سے اس قدر خوف اور نفرت کیوں ہے اور یورپی سرمایہ میں ایسی کیا دلکشی ہے۔ انہیں یہ ذہن نشین کر لینا چاہئے۔ کہ اگر ہندو سرمایہ داروں کی رقم صنعتی نشوونما میں لگی تو وہ محض اقتصادی برتری

ہی محدود ہوگی اور یورپی طاقتوں کا سرمایہ ہمیشہ کیلئے پاکستان کو اقتصادی
زیر دستی کے علاوہ سیاسی غلامی کے نرغہ میں لے جائیگا۔

اب مشینری کی ساخت کا سوال لیجئے۔ اول تو اس وقت ہندوستان نے
یہ حیثیت مجموعی استفادہ صنعتی ترقی نہیں کی ہے کہ وہ مشینری بناسکے (وجوہات
خواہ کچھ ہی ہوں)!

اسکے بعد اگر کوئی وقت ایسا آیا جبکہ ہندوستان مشینری سازی
کی پوزیشن میں ہو سکا تو وہ ہندو اکثریت کا علاقہ ہوگا۔ مسلم اکثریت
کا نہیں۔ چونکہ جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے۔ پاکستان میں کچی دھاتیں
کیا ب ہونگی۔ اسکے علاوہ سرمایہ کی کمی ہوگی۔ کچی دھاتیں اور سرمایہ دونوں سیر
بھی ہوں تو بھی مشین سازی کے امکانات کم ہیں چونکہ مشینوں کی کھیت کا
دائرہ بہت تنگ ہوگا جسکی وجہ سے انکی ساخت بہت مہنگی پڑے گی اور پاکستان
میں بنائے جانے کی بجائے انہیں دیگر ممالک سے خریدنا پڑے گا۔ یوں بھی
صنعتی ترقی کی عدم موجودگی میں مشینوں کے استعمال کا امکان بھی بہت
محدود رہ جائیگا۔ صنعتی ترقی کے لئے تربیت یافتہ مزدوروں کا ملنا بھی
نہایت ضروری ہے۔ موجودہ ہندوستان کی بابت یہ پہلے ہی مشہور ہے کہ
یہاں تربیت یافتہ عمائد مزدور کیا ب ہیں اور صنعتی ترقی کے راستہ میں یہ
بھی کسی حد تک ایک رکاوٹ ہے۔ اسکے باوجود جو غلطی بہت ہنرمند
مزدور دستیاب ہو سکتے ہیں وہ۔ بمبئی۔ احمد آباد۔ کلکتہ۔ کانپور ایسے تجارتی
مرکزوں میں ہیں اور یہ سب مرکز غیر پاکستانی علاقہ میں شامل ہونگے۔ لہذا

یہ معلوم ہوا کہ پاکستان میں ترقی یافتہ مزدور بھی کم حاصل ہونگے۔
 اور پھر صنعتی ترقی کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ ایسی منڈیاں، قریب
 ہوں جہاں مال کی کھپت ہو سکے۔ تمام ہندوستان میں عوام کی اقتصادی حالت
 اتنی کمزور ہے کہ صنعتی اشیا کی کھپت کے لئے بہت کم امکانات ہیں۔ اور
 پھر تمام ملک کے ایک چھوٹے سے خطے۔ پاکستان۔ میں ان اشیا کی کھپت
 اور فروخت کے امکانات نسبتاً اور بھی کم ہونگے۔

ادھر مجوزہ ہندوستان چونکہ صنعتی طور پر پاکستان سے زیادہ ترقی یافتہ
 ہو گا لہذا وہاں پاکستان کی ساختہ اشیا کی فروختگی کے امکانات بہت کم
 ہیں اور اسکے علاوہ غیر پاکستانی علاقہ جات میں ایسے خطے بھی شامل ہونگے
 جہاں اناج اور دیگر ایسی خام اشیا کافی مقدار میں پیدا ہونگی۔ لہذا یہ ثابت
 ہوا کہ جہاں صنعتی پہلو سے غیر پاکستانی علاقہ پاکستانی علاقہ سے زیادہ
 ترقی یافتہ ہو گا وہاں ذراعتی نقطہ نظر سے بھی اول الذکر موخر الذکر کا وہیں
 نہیں ہو گا بلکہ ہمیں تو یہ بھی ڈر ہے کہ کہیں پاکستان کی رہی سہی انڈسٹری
 بھی ختم ہو جائے۔ اس وقت لودھیانہ امرتسر۔ دھارویال کے ادنیٰ کپڑے
 ٹوپیاں کیمبل۔ قالین۔ ہوزری وغیرہ سیالکوٹ کے اسپورٹ کے سامان
 ۔۔۔۔۔ اور کشمیر کے شمال وغیرہ سارے ہندوستان کے بازاروں
 میں بکتے ہیں لیکن تقسیم کے بعد ملک ہو جانے پر یہ صورت بھی باقی نہ رہیگی۔

(سید انیس الرحمن)

لیگی مفکروں کی رہی سہی امید اس بات پر ہے کہ وہ غیر پاکستانی علاقہ سے

آمدہ مال پریکس بھی تو لگائیں گے اور پریکس انکی آمدنی کا ذریعہ ہوگا۔ یہ
 ٹھیک ہے کہ پاکستانی علاقہ کو باہر سے آنے والے مال پریکس لگانے
 کا حق حاصل ہوگا لیکن اسکے معنی یہ ہوئے کہ پاکستانی علاقہ کی اندرونی
 صنعت نہایت مہنگی قیمتوں پر نشوونما پائیگی۔ اور ضروری نہیں کہ وہ بالآخر
 باہر سے آمدہ اشیا کا مقابلہ کر سکے قابل ہو سکے۔ نیز جہاں پاکستانی علاقہ
 کو باہر سے آمدہ اشیا پریکس لگانے سے آمدن ہوگی وہاں انہیں اس مالی
 کی قیمت بھی تو ادا کرنی ہوگی جو ٹیکس سے بیسیوں گنا زیادہ ہوگی جیسے
 سو کروڑ روپیہ ادا کر کے۔ پانچ کروڑ کے ٹیکس پر بغلیں بجانا کہاں کی
 عقلمندی ہے۔ ؟

مطالبہ سیم کا تجزیہ

پچھلے صفحات میں ہم نے پاکستان کے حامیوں اور مخالفوں کے نظریے بیان کئے۔ اور پاکستان کے حق میں و خلاف دی گئی دلائل کی وضاحت اور ان پر مختصر سا تبصرہ کیا۔ مندرجہ ذیل سطور میں ہم پاکستان کے زیر سطح نظریات کی چھان بین کریں گے۔

اگر موجودہ ترقی پسند سیاسیات کے بنیادی اصولوں کی روشنی میں پاکستان کی حمایت میں پیش کردہ دلائل اور اس سے متعلقہ تحریک کے بنیادی اصولوں و اسباب کو بہ نظر تحقیق دیکھیں تو ہم اس نتیجہ پر پہنچیں گے کہ پاکستان کا مطالبہ دقیانوسی سیاسی نظریہ اور غلط فلسفہ حیات کی پیداوار ہے۔

پاکستان کے حامی اپنی دلائل کی بنیاد اس سچائی پر قائم کرتے ہیں کہ ہندو اور مسلمان دو علیحدہ علیحدہ قومیں ہیں جسکے سیاسی۔ اقتصادی اور سماجک مفاد ایک دوسرے سے مختلف ہی نہیں بلکہ متضاد ہیں۔ انکی یہ دلیل واقعات کی روشنی میں غلط معلوم دیتی ہے۔ جیسا کہ پچھلے صفحات میں یہ بات واضح کی گئی ہے ہندو اور مسلمان دو قومیں نہیں بلکہ ایک ہندوستانی قوم کے دو مذہبی فرقے ہیں۔ افراد کی ایک بہت بڑی تعداد تب ہی قوم کہلانے کی مستحق ہو سکتی ہے۔ جسکے

۱۔ وہ سب لوگ مشترکہ طور پر ایک علیحدہ جغرافیائی خطے میں ہو دو باش رکھتے ہوں۔

۲۔ وہ سب باہمی نظم و نسق کے رشتہ میں منسلق ہوں اور جو نہی بے ترتیبی اور غیر منظم حالت میں یکجہری ہوئے نہ ہوں۔

۳۔ ان کے درمیان مشترکہ زبان۔ مشترکہ حکومت۔ مشترکہ اقتصادی تعلقات۔ دین۔ دین۔ مشترکہ تہذیب و کلچر ایسے رشتے قائم ہوں۔ مشترکہ مذہب۔ جملہ رشتوں میں سے جو افراد کے ایک گروہ کو مشترکہ قومیت میں منسلق کرتے ہیں صرف ایک رشتہ ہے۔ ہم مذہبی بذات خود قومیت کا ہی دوسرا نام نہیں ہے۔ مثال کے طور پر امریکہ میں بے شمار چینی اور جاپانی آباد ہیں جو بدھ مت سے تعلق رکھتے ہیں اور اسکے باوجود وہ عیسائی اکثریت پر مشتمل امریکن قوم میں شمار ہوتے ہیں۔ اگر مذہب ہی قومیت

کا معیار ہوتا تو بے شمار چینی اور جاپانی جو ہم مذہب ہیں۔ ایک قوم ہوتے اور جرمن و انگریز جو ہم مذہب۔ عیسائی۔ ہیں ایک ہی قوم ہیں شمار کئے جاتے۔ لہذا یہ ثابت ہوا کہ قومیت کا معیار مذہب نہیں بلکہ بہت سے سیاسی۔ اقتصادی۔ مجلسی اور دیگر اثرات ہیں جو کسی علاقہ میں آباد افراد میں قومیت کا احساس پیدا کرتے ہیں۔ سیاسی طور پر ہندوستان کے ہندو و مسلم ایک ہی گورنمنٹ کے زیر حکومت ہیں۔ وہ ایک ہی جغرافیائی خطہ۔ ملک ہندوستان۔ میں رہتے ہیں۔ بیرونی ممالک سے لین دین و سیاسی تعلقات کے پیش نظر ان کے سیاسی مفاد مشترک ہیں۔ مختلف حصوں میں آباد ہندو و مسلمانوں نے صدیوں کی مشترکہ بود و باش کے دوران میں ایک دوسرے کے رہن سہن۔ زبان و رسوم و رواجات کو اپنا لیا ہے۔ یہاں تک کہ آپ بنگالی ہندو و بنگالی مسلمان میں تمیز نہیں کر سکتے لیکن برابری ہندو و پنجابی ہندو کے درمیان فرق فوراً بھانپ لیں گے۔

پاکستان کے حمایتوں کی دوسری بنیادی دلیل یہ ہے کہ مذہب کی بنا پر ملک کی تقسیم ہی تمام فرقہ وارانہ جھگڑے شامکتی ہے۔

بدلائے مذہب سیاسی یا اقتصادی ضروریات کے پیش نظر مشروط حالات میں تقسیم جائز نہ گروانی جاسکتی ہے۔ لیکن محض مذہب کی بنا پر ملک کی تقسیم کا مطالبہ انتہائی دقیقاً توہی اور فرسودہ سیاسی نظریے کا آئینہ دار ہے۔ بیویں صدی سیاسی۔ اقتصادی و سماجی ترقی کا دور سمجھا جاتا ہے۔ موجودہ دور کے انقلابی نوجوان اول تو ویسے ہی مذہب ایسے عہد ماضی کے

کھنڈر سے دور جا رہے ہیں۔ اور جس حد تک مذہب کی بقا ضروری تسلیم کی گئی ہے وہاں دن بدن یہ ایک ذاتی اور انفرادی معاملہ بنا رہا ہے جسے سیاسیات و اقتصادیات سے شہر بھر تعلق نہیں۔ موجودہ جماعتی و ملکی تعلقات سیاسی۔ اقتصادی اور مجلسی ہیں مذہبی نہیں۔ عربوں اور ترکی مسلمانوں کا مذہب ایک ہے لیکن ملک ایک نہیں۔ حکومت ایک نہیں۔ اقتصادی مفاد مختلف ہیں اور سچ تو یہ ہے کہ اُنکا کلچر بھی ایک دوسرے سے مختلف ہے۔

دلیل کے طور پر اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ ہندو اور مسلمان دونوں علیحدہ قومیں ہیں۔ تو بھی یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اُنکے مختلف مفاد کی حفاظت کے لئے ملک کی تقسیم ضروری ہے۔ اُنکے مفاد بھی ایک دوسرے سے مختلف سہی لیکن ملکی تقسیم ہی ان مفاد کی حفاظت کا واحد ذریعہ نہیں باہمی سمجھوتہ۔ رواداری۔ ہمدردی۔ ایثار۔ یہ سب چیزیں فی الحال حضرت آدم کی اولاد کے دل سے ناپید نہیں ہوئیں۔ مختلف گروہوں کے نمائندے ایک گول میز کے گرد بیٹھ کر پر امن طور پر ایک باہمی تصفیہ طے کر سکتے ہیں جس سے فریقین کے مفاد بھی محفوظ رہیں اور ملک بھی حصے بخرے کئے جانے سے بچ جائے۔ آخر ہندو۔ مسلمان و دیگر فرقے پچھلے ہزار سال سے اکٹھے رہتے آئے ہیں۔ وہ کون سے ایسے مفاد ہیں۔ جو ابھی پچھلے پانچ سال کے دوران میں پیدا ہو گئے اور جنکی حفاظت بغیر تقسیم کے ناممکن نظر آتی ہے۔

سچ تو یہ ہے کہ ہندوستان کے فرقہ دارانہ جھگڑے کے خاطر خواہ حل کے لئے تقسیم کے اصول پر مبنی پاکستان۔ خالستان۔ اچھوت استان۔ راجستان ایسے خطوں کا قیام ضروری نہیں بلکہ تمام ہندوستانیوں کے خواہ وہ ہندو ہوں یا مسلمان یا سکھ کے بنیادی سیاسی نظریہ میں تبدیلی کی ضرورت ہے۔

تمام ہندو اور مسلم غریب کسانوں اور فاقہ کش مزدوروں کو یہ معلوم ہونا چاہیئے کہ ہندوستان میں ہندو اور مسلمان نہیں بلکہ سڑیہ دار اور مزدور دو قومیں آباد ہیں۔ غریب اللہ دتا کسان۔ قدامت رام بھروسے مل مزدور۔ نادار حسونت سنگھ مستری ان تینوں کے مذہب علیحدہ علیحدہ سہی لیکن انکے مفاد مشترک ہیں۔ اسکے مقابلہ میں اللہ دتا کسان اور نواب ممدوٹ کا مذہب ایک ہے لیکن اقتصادی مفاد جداگانہ ہیں اللہ دتا کسان۔ رام بھروسے مل۔ اور حسونت سنگھ آپس میں بھائی بھائی ہیں۔ اور اللہ دتا اور نواب ممدوٹ ایک دوسرے کے حریف ہیں۔ ادھر تعلقہ دار نواب ممدوٹ۔ رائے بہادر سیٹھ کروڑی مل کارخانہ دار۔ اور سردار بہادر کرم سنگھ رئیس و بینکر۔ انکے مفاد مشترک ہیں ہندوستان کے کروڑ لاکھ ان پرٹھ اور جاہل مزدور اور کسان خطاب یافتہ نوابوں اور خاں بہادروں کی سیاسی شعبہ بازیوں کا شکار ہو کر ایک دوسرے کا گلا گھونٹنے پر آمادہ نظر آتے ہیں۔ ہندوستان کے کروڑ لاکھ مزدوروں اور کسانوں کو یہ معلوم ہونا چاہیئے کہ انکی اقتصادی مشکلات کا حل

پاکستان و ہندوستان کی مجوزہ تقسیم کی سکیموں سے نہیں ہوگا بلکہ اُنکے
 دکھ کا علاج موجودہ ملکیت پرستی پر مبنی سرمایہ دارانہ نظام کے اندر ہی
 ہے۔ جب تک سرمایہ داری کا نظام قائم ہے پاکستان کے مزدور
 الگ دُعا اور ہندوستان کے قلی رام بھروسے کو روٹی نصیب نہیں
 ہوگی۔ اُنکے بچے اسی طرح بلکے بلکے کر بھوک اور بیماری کا شکار
 ہوتے رہیں گے۔ ان کے لئے صحت و رطاس و خاطر خواہ علاج کا
 انتظام نہیں ہوگا۔

ہندوستان کے مفلس اور قلاش سادہ لوح کسانوں اور مزدوروں پر
 یہ امر روز روشن کی طرح آشکار ہو جانا چاہئے کہ ہندوستان کے ۹۵
 فیصدی ہندو مسلم و سکھ عیسائی عوام کی مشترکہ مشکلات کا حل خلیہ
 کی تقسیم سے نہیں بلکہ ملکیت پرست اور سرمایہ دارانہ نظام حکومت کو
 بدل کر اسکی جگہ مزدوروں کی گورنمنٹ قائم کرنے سے ہوگا۔

نواب ممدوٹ اگر پاکستان کا لغو نہ لگاتا ہے تو اس لئے نہیں
 کہ اُسے مسلمان مزدور کے بچوں سے ہمدردی ہے بلکہ اسلئے کہ اس اسلامی
 خطے میں وہ اپنے ہم زلف نوابوں سے ملکر اپنی زمینیں برقرار رکھ سکیگا
 قاضی..... اگر پاکستان کی تعریف میں قصیدہ گوئی کرتا ہے تو اسلئے کہ
 مجوزہ علاقہ میں اسکی مذہبی برتری قائم رہیگی اور غریب ان پڑھ مسلمانوں
 کو بدھو بنانے میں کچھ عرصہ اور کامیاب رہیگا۔

یہ ملک کی بدقسمتی ہے کہ ہندوستان میں ۹۵ فیصدی عوام اُن پڑھ

اور جاہل ہیں۔ جنہیں مذہب کے نام پر نہایت آسانی سے درغلا یا اور
 برا بیخود کیا جاسکتا ہے۔ انہیں مزدوروں کی حکومت اور سرمایہ دارانہ
 نظام کا بنیادی اختلاف معلوم نہیں۔ غربت۔ قلاشٹی۔ غلامی اور توہم پرستی
 کے بوجھ کے نیچے وہ کچھ ایسے دبے دبے سے ہیں کہ انہیں اپنے آپ
 تک کا ہوش نہیں۔ کسی ایک نے کہا پاکستان زندہ بعد تو سب نے مگر
 ہاں میں ہاں ملائی۔ 'زندہ باد'۔ ادھر کسی نے کہا اکھنڈ ہندوستان زندہ باد
 تو جھبٹا کہ دیا 'زندہ باد'۔ انہیں یہ معلوم نہیں کہ پاکستان اور اکھنڈ
 ہندوستان یہ کیا بلائیں ہیں۔ اگر ہندوستان کے عوام پڑھے لکھے اور
 باہوش ہوتے تو ملک کے سرمایہ دار نوابوں اور خاں بہادروں کو انہیں
 درغلانے میں اتنی کامیابی نہ ہوتی جتنی آج نظر آرہی ہے۔

دو قوموں کا منطق

کہا جاتا ہے کہ ہندوستان ایک بڑا عظیم ہے جس میں ہندو اور مسلمان دو قومیں آباد ہیں۔ سرسری نظر سے دو قوموں کا خیال کتنا ہی بے عذر نظر کیوں نہ آئے مگر ہمیں اس منطق کے خوفناک نتائج سے آنکھیں بند نہیں کرنی چاہئیں۔ آج کل کی دنیا میں شر و اشاعت کے ذرائع اس قدر وسیع ہیں کہ ایک ہی بات کو بار بار دہرانے سے اُسے کروڑوں لوگوں کے ذہن کا مستقل حصہ بنانا ممکن ہے۔ جرمنی کی مثال ہمارے سامنے ہے ۱۹۲۲ء میں لوگ جن باتوں کو مضحکہ خیز خیال کر کے مسکرایا کرتے تھے۔ ۱۲ سال بعد وہی ستم سیاسی اصول بن گئیں۔ یہیں تک نہیں۔ انہیں اصولوں کی بنیاد پر ایک عظیم الشان نظام تعمیر ہوا جس نے دنیا کے امن کا گھلا گھونٹ دیا۔

یہ حال تو اس قوم کا ہے جو دنیا کی ترقی یافتہ قوموں کی صفِ اول میں
 رہی ہے۔ جہاں عام لوگوں کا معیارِ تعلیم اور تمدن بہت بلند تھا۔ نازیوں
 نے بہت قلیل عرصہ میں اس بات کا پرچار کر کے کہ جرمن قوم آریہ نسل
 سے ہے اور آریہ نسل باقی سب نسلوں سے برتر ہے اپنی طاقتِ استغناء
 مستحکم کر لی کہ جرمنی کے عوام مکمل طور پر اُنکے پیچھے ہو گئے۔ یہ عین قدرتی
 تھا کہ اس فلسفہ کا نتیجہ خونریز جنگ ہو۔ چنانچہ وہ وحشتناک جنگ ہوئی
 جسکی مثال تاریخ میں نہیں ملتی۔ جنگ کے شعلے یورپ تک ہی محدود
 نہیں رہے بلکہ سارے ایشیا کے لوگوں کو بھی لپیٹ میں لے لیا۔ اسی
 طرح ہندوستان سے متعلق دو قوموں کا منطق صرف اس ملک کے عوام
 کی زندگی پر ہی اثر انداز نہیں ہوگا۔ بلکہ ساری دنیا کے امن اور سیاست
 پر گہری چھاپ چھوڑے گا۔

پاکستان اور دوسری سکیمیں جن کا منشا تقسیم ہندوستان ہے اسی
 خیال کی بنیاد پر کھڑی کی گئی ہیں کہ مسلمان ایک اقلیت نہیں بلکہ ایک
 قوم ہیں۔ مذہب کو لوگوں کی زندگی میں اس قدر گہرا دخل ہے کہ صرف
 اسی پر قوم کی بنیاد رکھی جاسکتی ہے۔ ابھی تک تو مسلمان غلط فہمی
 میں مبتلا رہے جو اپنے آپ کو اقلیت اور فرقہ کے نام سے منسوب
 کرتے رہے۔ آج وہ اعلیت کو پہچان گئے ہیں۔ انہیں پتہ لگ گیا
 ہے کہ وہ ایک قوم ہیں، بہ جناح صاحب فرماتے ہیں۔
 ”کانگریس کی تجاویز میں اقلیتوں کا ذکر و اذکار ایک دھوکا ہے“

کانگریس و کروڑ مسلمانوں کو بھی دوسرے چھوٹے موٹے گروہوں کی طرح ایک اقلیت قرار دیتی ہے۔ دوسری جانب مسلمان قوم ہونیکا دھوئے کرتے ہیں اور ان کا یہ دعوئے بالکل صحیح ہے: "سدا یوں مسلمانوں کو خیال نہ آیا کہ وہ بھی ایک قوم ہیں۔ آج انہوں نے اس حقیقت کو محسوس کر لیا ہے اور کسی بھی دوسری قوم کے تابع رہنے کو تیار نہیں۔ ایک قوم دوسری قوم کا جز بن کر نہیں رہ سکتی اور نہ ہی اپنی ہستی کو کسی دوسری قوم کے وجود میں مدغم کر سکتی ہے۔ لہذا مسلمان اپنی آزاد حکومت قائم کرنے کا نتیجہ کر چکے ہیں۔"

"ہندو اور مسلمان کیسے ایک قوم ہو سکتے ہیں؟ ان کا مذہب، تمدن تاریخی روایات، زبان، سماجک رواج اور فطرت الگ الگ ہیں۔ پھر یہ دونوں ایک قوم بن کر ایک حکومت کے تابع کیونکر رہ سکتے ہیں؟ دونوں میں نہ کبھی اتحاد ہوا ہے اور نہ آئندہ ہوگا۔ ہندوستان میں تمدن زبان، سماج، مذہب کسی بھی اعتبار سے یکسانیت نہیں۔ کچھ لوگوں کی پرستش گاہیں تک اس ملک سے باہر ہیں اس لئے اس ملک کی سر زمین سب باشندوں کیلئے متبرک خطہ کا درجہ نہیں رکھتی۔ آخر ایک قومیت کی بنیاد کن مشترکہ جذبات پر رکھی جائے؟"

"ہندوستان ایک ملک نہیں ایک براعظم ہے۔ اس کا رقبہ ۱۷ لاکھ مربع میل سے زیادہ ہے۔ ایک سرے سے دوسرے سرے کا فاصلہ ۲ ہزار میل کے لگ بھگ ہے۔ اگر یورپ سے روس نکال دیا جائے تو

آبادی اور رقبہ کے اعتبار سے ہندوستان یورپ سے بڑا ہے۔ آج یورپ میں کتنی ہی قومیں آباد ہیں سب کی زبان اور تمدن الگ الگ ہے۔ یورپ ۲۵ قوموں کی آزاد حکومتوں کا گھر ہے۔ اسی طرح ہندوستان میں بھی کتنی ہی قومیں آباد ہیں۔ ہندو اور مسلمان ان میں سب سے بڑی ہیں۔ مشترکہ بات تو صرف یہی ہے کہ یہ سب ہندوستان کی حدود میں آباد ہیں۔ مگر ہندوستان کو ایک ملک کہنا غلطی ہے۔ اگر ہندوستان بھی دوسرے ممالک کی طرح چھوٹا سا ملک ہوتا تو یہاں کے لوگ کھل مل کر ایک قوم بن جاتے۔ ہندوؤں، مسلمانوں اور انگریزوں کسی کے راج میں بھی ہندوستان ایک ملک نہیں رہتا۔ پرانے زمانے کے ہندو راجاؤں کے جھگڑے تو سب کو معلوم ہیں۔ آریوں کی حکومت پنجاب تک رہی۔ اور بھارت ورمن کے پاؤں بندھیا چل کے پہاڑ کو عبور نہیں کر سکے۔ مغلوں کے دور میں بھی یہ ملک تین خطوں میں منقسم رہا۔ گنگا جمنکا میدان، سندھ اور دکن۔ آج بھی ہماری رشتہ داری یہی ہے کہ ہم پر ایک سامراج کی نوکر شاہی حکومت کرتی ہے ورنہ ۵ سو سے زائد ایسی ریاستیں اپنے طور پر خود مختیار ہیں۔ موجودہ سیاسی وحدانیت تو سطحی چیز ہے۔ یہ ہمارے سروں پر زبردستی بٹھولنی ہوئی ہے کیونکہ موجودہ سیاسی نظام کارائے عامہ سے دور کا بھی ناٹہ نہیں۔ اگر نیپال، بھوٹان، لنکا اور برہما ہندوستان سے الگ ہو سکتے ہیں تو شمال مشرقی اور شمال مغربی خطہ جات کیوں علیحدہ نہیں

ہو سکتے۔

”ہندومت اور اسلام محض مذاہب نہیں بلکہ مکمل فلسفے ہیں یہ زندگی کے تمام شعبوں پر پوری طرح چھائے ہوئے ہیں۔ کھانا پینا۔ لباس۔ شادی۔ غرضیکہ انسانی زندگی کا ہر کام انکے تابع ہے ہندو مت پرست ہیں تو مسلمان وحدانیت کے علمبردار اور بت شکن ہندو ذات پات میں یقین رکھتے ہیں تو مسلمان برادری کے حامی۔

ہندوؤں کی زبان سنسکرت اور ہندی ہے۔ مسلمان عربی۔ فارسی اور اردو کے فساداتی ہیں۔ ہندو اور مسلمان صدیوں سے ساتھ ساتھ مخلو گھاؤں اور تنہروں میں آباد چلے آتے ہیں۔ مگر پھر بھی دونوں کے مابین بھائی بندی کا نشان تک نہیں۔ قرآن اور ہندومت دونوں کا فرمان ہے کہ بت پرست اور ذات سے باہر شادی نہ کی جائے۔ یہاں تک کہ ہندو اور مسلمان ایک ساتھ میز پر بیٹھ کر کٹھا کھانا بھی نہیں کھا سکتے یہ تفرقہ بازی کھٹنے کی بجائے دن بدن بڑھتی جا رہی ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ ہندی سنسکرت کا رنگ اختیار کرتی جا رہی ہے اور اردو فارسی زبان کا۔ کانگریس کو بھی آخر دونوں رسم الخط تسلیم کرنے پڑے۔

دو قوموں کی منطق کی علمبردار اکیلی مسلم لیگ ہی نہیں بلکہ ہندو مہاسبھا بھی ہے۔ ۱۹۳۷ء میں احمد آباد مہاسبھا اجلاس کے موقع پر تقریر کرتے ہوئے مسٹر دیر دامودر سادر کرنے فرمایا۔ موجودہ ہندوستان کو ایک قوم قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اس ملک میں دو قومیں آباد ہیں ہندو

اور مسلمان -

مسلم لیگ اور ہندو مہا سبھا دو قوموں کی تھیوری کا ہی دم نہیں بھرتیں۔ بلکہ یہ بھی اعلان کرتی ہیں کہ اگر ملک میں کوئی قومی تحریک ہے تو ان دونوں کے دم سے ہے چنانچہ ۱۹۳۸ء اکتوبر میں ہندو مسلم لیگ کانفرنس کی صدارت کرتے ہوئے جناح صاحب نے فرمایا۔ کوئی دیا تدار آدمی جس نے مسلم لیگ کی پالیسی اور پروگرام کا بغور مطالعہ کیا ہے سچائی سے یہ نہیں کہہ سکتا کہ مسلم لیگ پورے طور پر قومی اور ترقی پسند انجمن نہیں ہے۔ ادھر ناگیپور اجلاس میں ہندو مہا سبھا نے ریزولوشن پاس کیا کہ ملک میں ایک ہی قومی جماعت ہے۔ اور وہ ہندو مہا سبھا ہے۔

ڈاکٹر امبیڈکر کہتے ہیں:- قومیت کے جذبہ کے درمخ ہیں۔ اپنی قوم کے افراد سے پیار دوسری اقوام کے لوگوں کو غیر خیال کرنا کیونکہ مسلمان ایسا محسوس کرتے ہیں اسلئے وہ علیحدہ قوم ہیں۔ دونوں فرقوں کی تاریخی روایات الگ الگ ہیں۔ ہندو پر مہتمی راج۔ رانا پرتاپ۔ سیوا جی اور بیر بیراگی کو قومی ہیرو خیال کرتے ہیں جو کہ اپنے ملک کی عزت اور آزادی کے لئے لڑے (مسلمانوں کے خلاف) اسکے برعکس مسلمان محمد بن قاسم اور اوزنگ زیب کو بے حد عزت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ دونوں کی مذہبی کتب الگ الگ ہیں۔ ایک طرف رامائن۔ مہا بھارت اور گیتا کا پرچار ہے تو دوسری طرف قرآن اور حدیث

۱۔ غرضیکہ اتحاد کی بجائے تقسیم کی وجوہات زیادہ زور دار ہیں۔
غیر ملکی سامراج سینکڑوں سالوں سے ہندوستان میں تسلط عطا
ہئے ہے اس عرصہ میں ہندو اور مسلمان متحد ہونے کی بجائے ایک دوسرے
سے زیادہ دور ہو گئے ہیں۔ جو کھوڑی بہت یکسانیت نظر آتی ہے
وہ محض اتفاقیہ ہے یا یوں کہیں کہ مشترکہ ماحول کی پیداوار ہے۔ یہ
اس لئے معرض وجود میں نہیں آئی کہ ہندو اور مسلمان اتحاد کے لئے
کوشاں تھے۔ اکبر اعظم نے دونوں مذاہب کو ایک دوسرے کے قریب
لانے کی کوشش کی جو اس کے دم کے ساتھ ہی ختم ہو گئی۔

دو قوموں کی منطق کی علمبردار۔ دو بڑی انجمنیں مسلم لیگ اور ہندو
مہا سبھا دلائل تو تقریباً ایک ہی قسم کی دیتی ہیں مگر نتائج بالکل مختلف
نکالتی ہیں۔ نخصو لیگ نے اکتوبر ۱۹۴۷ء میں تہیہ کیا کہ اردو کو سارے
ہندوستان کی زبان بنانے کیلئے ہر ممکن کوشش کرے گی۔ مہا سبھا
نے ناگپور اجلاس دسمبر ۱۹۴۸ء میں فیصلہ کیا کہ ہندوستان کی قومی
زبان سنسکرت سے منسلک ہندی ہے جس کا رسم الخط دیوناگری
ہے۔

سودیشی کا نعرہ بھی فرقہ داری کی بھینڈ چڑھ گیا۔ سندھ مسلم لیگ
کا نفرنس ۱۹۴۸ء نے مسلم عوام کو اپیل کی کہ صرف مسلمان جلاہوں کا
تیار شدہ کیڑا استعمال کریں۔ نیز زندگی کی دیگر ضروریات بھی صرف
مسلمان تاجروں اور دکانداروں کے ذریعہ حاصل کریں، ناگپور اجلاس

۱۹۳۸ء میں مہا سبھانے ہندوؤں کے نام اپیل کی کہ صرف ہندو دکانداروں سے سودا خریدا جائے۔ کیوں نہ ہو جب دو قومی ہی ٹھہریں تو ایک دوسرے کا مکمل اقتصادی بائیکاٹ کیوں نہ کیا جائے !

ہندوستان میں رائج جمہوریت بھی عجب ہے۔ اسکی بنیاد فرقہ دارانہ انتخاب پر ہے نتیجہ یہ کہ ہندو اکثریت والے صوبجات میں مسلمانوں کو شکایت ہے کہ اُن پر مظالم ڈھائے جا رہے ہیں اور مسلم اکثریت والے علاقوں میں ہندو شور و غوغا کر رہے ہیں کہ مسلمان ہندوؤں کو بھکاری بنانے کا تہیہ کئے ہوئے ہیں۔ چنانچہ ناگیپور اجلاس کی صدارت فرماتے ہوئے مسٹر ساور کرنے اعلان کیا۔

جب ہم مسلمانوں سے انتقام لینے کی پوزیشن میں ہونگے تو مسلمان ایک دن میں ہوش میں آ جائیں گے۔ ہم صرف ہندو صوبجات میں ہی ہندو حقوق کی حفاظت نہیں کریں گے بلکہ اُن صوبوں میں بھی جہاں ہندو اقلیت میں ہیں۔ ہمیں رپکا یقین ہے مسلمانوں کا ظلم اُن پر ہی قہر ثابت ہوگا جسکا اثر سارے ہندوستان کے مسلمانوں پر پڑے گا۔ مسلمانوں کو اچھا برتاؤ کرنے کا سبق سیکھنا ہی ہوگا۔ جناب صاحب کا جواب ملاحظہ ہو۔

غیر مسلم اقلیتوں کے مذہب۔ زبان اور تمدن کی حفاظت اسی طرح کی جائے گی جس طرح ہندو انڈیا میں مسلم اقلیتوں کی۔ پھر ہندو مسلم حکومتوں کو ناجائز طور پر تنگ نہیں کریں گے کیونکہ انہیں خدشہ ہوگا

کہ کہیں ہندو انڈیا میں مسلمان بھی ویسا ہی قدم نہ اٹھائیں۔
 ادھر ہندو قوم یہ بات برداشت کرنے کو تیار نہیں کہ مسلمان کو
 ۳ ووٹ حاصل ہوں ادھر مسلمانوں کو گلا ہے کہ اُنکے مقابلہ میں ہندو
 ووٹوں کی تعداد ۳ گنا ہے۔

ہندو قوم کے دعویداروں کو ہندو ریاستوں کا فکر دامنگیر ہے
 تو مسلم قوم کے مامیوں کو مسلمان راجاؤں کی ریاستوں کا غم کھا رہا ہے
 ہندو مہاسبھا کشمیر، ٹراونکور اور جے پور ریاستوں کی نگہبان ہے تو
 مسلم لیگ حیدر آباد اور بھوپال کی ہمدرد۔

حیران کن بات تو یہ ہے کہ دو قوموں کی منطق میں یقین رکھنے والی یہ
 دونوں انجمنیں بجائے اسکے کہ آپس میں کھتم گھٹا ہوں یا ہندوستان میں
 حکمران طاقت سے دو دو ہاتھ ہیں اپنی ساری طاقت کانگریس کو بدنام
 اور برباد کرنے میں صرف کرتی ہیں۔ اگر واقعی انہیں اپنی قومیت کا استقلال
 زعم ہے تو کیوں نہیں غاصب کو ہندوستان سے اکھیر پھینکتیں؟

”آیا ہندو اور مسلمان دو قومیں ہیں یا ایک ہی ہندوستانی قوم کے
 دو مذہبی فرقے؟ اس مسئلہ کا ہم نے اس کتاب میں کسی دوسری جگہ تجزیہ
 کیا ہے۔“

کون کیا کہتا ہے

لوئس فیشر (Louis Fischer)

”پاکستان ایک مفلس - قراحت پسند - اور زمینداروں کے زیر حکومت علاقہ ہوگا۔ پاکستان ایران ثانی ہوگا۔ میں یہ تو سمجھ سکتا ہوں کہ بڑے بڑے مسلم زمیندار کیوں اسکا مطالبہ کرتے ہیں لیکن یہ نہیں سمجھ سکتا کہ مسلم کاشتکاروں - بڑے لکھے لوگوں اور تجارت پیشہ مسلمانوں کے پاس پاکستان کی حمايت کے لئے کیا وجوہات ہیں..... دو ہندوستان تمام دنیا کے لئے سینکڑوں تکلیفوں کے باعث ہونگے تقسیم اور آپس کی ناچاقی سے ہندوستان کمزور ہو جائیگا اور یورپ اور چین کی طرح ہندوستان بھی بڑی بڑی طاقتوں کے درمیان باہمی

(سیاسی و اقتصادی) رسہ کشی کا میدان بن جائیگا۔

مشہور انگریز مصنف مشراٹیج۔ ایس۔ بریسیفورڈ (M. H. S. Brailsford) پاکستان ایک ناقابل عمل اسکیم ہے۔ اسکے شمال مغربی اور مشرقی۔ دو خطوں کے درمیان ایک بہت وسیع علاقہ 'ہندوستان' کا ہوگا۔ ایسے دور افتادہ کی متحدہ حکومت کا قیام فوجی نظم و نسق کے تمام اصولوں کے خلاف معلوم ہوتا ہے۔ اسکے علاوہ دونوں علاقوں کو علیحدہ علیحدہ فوجیں رکھنا پڑیں تو فوجی اخراجات بے اندازہ بڑھ جائیں گے۔ تمام برطانوی فوجیوں کا خیال ہے کہ جب تک ہندوستان کی تمام فوج ایک متحدہ کمان کے زیر سرکردگی نہ ہوگی۔ امن کا قیام ناممکن معلوم ہوتا ہے۔ (ٹریبون مورخہ ۲۱ اپریل ۱۹۴۷ء)

مشہور تاریخ دان ملے (Malley) 'ہندوستان ایک مشترکہ تہذیب سے متحد ہے جو پچھلی چند صدیوں سے مسلسل زندہ رہی ہے۔ ہندوستان ایک تہذیب کا نام ہے نسل کا نہیں۔ ہندوستان جغرافیائی اور تمدنی لحاظ سے ایک مسلسل وجود ہے۔'

امریکن اخبار 'ٹائم' :-

مسٹر جناح ہندوستان کی بیرونی حملہ کو روکنے کی طاقت اور صنعت و حرفت دونوں کو تباہ کرنے پر تیلے ہوئے ہیں۔ ہندوستان کے شمال مغربی اور شمال مشرقی علاقوں پر مشتمل پاکستانی خطہ محض ایک ذراعتی علاقہ ہوگا جو صنعت اور معدنیات کی پیداوار کے لحاظ سے نہایت

غریب ہوگا تا وقتیکہ کلکتہ کا ہندو اکثریت کا صنعتی علاقہ پاکستان
میں شامل نہ کیا جائے (۱۸ اپریل ۱۹۴۷ء)

لارڈ مار سہ نے ۱۹۴۷ء ہندوستان میں جداگانہ انتخابات کی زیرِ غور سکیم،
پر رائے زنی کرتے ہوئے کہا تھا۔

”ہم ہندوستان میں نہ ہریے بیج بوریے ہیں۔ فصل کڑوی ہوگی“
اور اب فصل یقیناً کڑوی ہے۔

مولانا ابوالکلام آزاد: ”میں نے ہریلو سے مسلم لیگ کی پاکستان کی سکیم
کا مطالعہ کیا ہے۔۔۔۔۔ اور اس کے ہریلو کو لغور دیکھنے کے بعد میں
اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ یہ سکیم نہ صرف یہ حیثیت مجموعی ہندوستان کے
لئے بلکہ مسلمانوں کے اپنے مفاد کے بھی خلاف ہے۔ بجائے فرقہ دار
مسئلوں کو حل کرنے کے یہ سکیم اور زیادہ پیچیدگیاں پیدا کرتی ہے تقسیم
کی تحریک اسلامی نقطہ نظر کے خلاف ہے چونکہ پیغمبر اسلام نے کہا ہے
”خدا نے میرے لئے سارا جہاں مسجد بنایا ہے۔۔۔۔۔“ تقسیم کے بعد

ہندو علاقہ جات کے مسلمانوں کو معلوم ہوگا کہ انکی پوزیشن اُنکے
اپنے علاقہ جات میں اجنبیوں کی سی ہو گئی ہے۔ (بیانِ رضہ ۱۹۴۷ء)
ڈاکٹر خال صاحب وزیر اعظم صوبہ سرحد: ”پاکستان کے حامی خطرہ
سے ہمیشہ خائف رہے ہیں۔ اگر اب جنگ آزادی شروع ہوئی
تو وہ غریب ان پڑھ عوام کو کس میسرسی کی حالت میں چھوڑ کر اپنے
یلوں میں گھس جائیں گے۔ میں ہندوستان میں انقلاب کی آمد کو

خوش آمدید کہونگے تاکہ ملک پر یہ ثابت ہو جائے کہ وقت پڑنے پر
 میدان عمل میں کون ٹھہرتا ہے..... مسٹر جناح جو خود غلام ہیں
 پٹھانوں کے جذبہ آزادی کی قدر نہیں کر سکتے..... ایسا شخص
 ہرگز مسلمانوں کا قائد اعظم نہیں بن سکتا اور جو لوگ اسے قائد اعظم
 کہتے ہیں وہ سچے مسلمان نہیں ہیں۔ (بیان مورخہ ۴ اپریل۔ ٹرمین سے خود)
 سید عطاء اللہ شاہ بخاری:- پاکستان مسلمانوں کے نقطہ نظر سے عوام
 کے لئے تباہ کن ہوگا پاکستانی شکل میں نام نہاد اسلامی ریاست کے
 تین حصے ہو جائے ہیں۔ ان تینوں حصوں کی الگ الگ پوزیشن
 کی صورت میں کسی بھی حکومت کے نزدیک اسکی کوئی بھی اہمیت نہیں
 ہوگی۔ کیا بلحاظ اقتصادی حالت کے اور کیا بلحاظ سرحدی تحفظ کے۔
 ”دوسری بات یہ ہے کہ جس طرح افغانستان برطانیہ کے زیر اقتدار
 رہا۔ اس صورت میں کوئی ہندوستانی مسلمان افغانستان کے متعلق
 برطانوی سامراج کی ریشہ دوانیوں کے خلاف آواز نہ اٹھا سکا۔
 یہی پوزیشن پاکستان کی ہوگی۔ تین حصوں میں بٹ جانے کی وجہ
 سے نہ صرف یہ کہ ہندوستانی مسلمان ایک دوسرے کی مدد نہیں کر
 سکیں گے۔ بلکہ ایک حصے کو دوسرے حصے کی مدد کے لئے بھی ہندو ریاست
 میں سے گزرنا پڑے گا جو ناممکن ہے۔

”اندریں حالت ہم کبھی اس امر کی اجازت نہیں دے سکتے کہ
 ایک حصے کا مسلمان خاموش رہے۔ پاکستان کا ایک نتیجہ یہ ہوگا کہ

ہم مستقل طور پر ایک ہندو ریاست قائم کر دیں گے۔ جہاں ۱۲ کروڑ مسلمان ہندوؤں کے رحم کرم پر ہوں گے ہماری عبادت گاہیں اور دیگر معاشی مذہبی اور تمدنی ضروریات کے پیش نظر ہم کبھی یہ برداشت نہیں کر سکتے کہ ہندو ہم پر بالکل قابض ہو جائیں۔

”آج مسلم لیگ قوم پر و مسلمانوں کو چیلنج دے رہی ہے کہ وہ ہمیں ہلا کو اور جنگیز خاں کی طرح تباہ کر دیں گے۔ یہ نعرہ ان لوگوں کا ہے جنہوں نے اسلام کی بیخ کنی میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا۔ لیکن اگر وہ یہی کرنا چاہتے ہیں جن کی وہ آئے روز دھمکیاں دیتے رہتے ہیں تو ہم اس کے لئے بالکل تیار ہیں۔

مولانا حبیب الرحمن :- مولانا ابوالکلام آزاد ہندوستانی مسلمانوں کے حقیقی اور بے خوف نمائندے ہیں وہ مسلمانوں کے حقوق کی اسی طرح حفاظت کریں گے۔ جس طرح ہندوستانی قوم کے حقوق کی حفاظت کر رہے ہیں۔ ہندوستان کا ہر مسلمان ہندوستانی تقسیم کی مخالفت کرے گا مسلمانوں کے لئے پاکستانی اسکیم کو منظور کرنا اپنی موت کے وارنٹ پر دستخط کرنے کے مترادف ہوگا۔ ہندوستانی مسلمان تقسیم ملک کو روکنے اور اس کے اتحاد کو برقرار رکھنے کے لئے اپنے خون کا آخری قطرہ تک بہا دیں گے ہندوستان کے آئینی نظام کا تصفیہ کرنے کے لئے وزارتی مشن کا دورہ متحد ہندوستان کی قابل بیان قربانیوں اور تکالیف کا نتیجہ ہے وہ دن دور نہیں جب مسلم لیگ کی طاقت کو پاش پاش کر دیا جائے گا۔

مذہب کے نعرے کو اب عوام اچھی طرح سمجھ گئے ہیں۔

مسلم لیگی کھلم کھلا اشتعال انگیز تقاریر کرتے ہیں اور اپنے مخالفین کو قتل کرنے کی ترغیب دیتے ہیں۔ اگر قوم پر در مسلمان لیڈر اس قسم کی تقریریں کرتا تو اسے بہت عرصہ پہلے جیل میں بند کر دیا جاتا۔ حکومت کے اس رویہ سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ لیگ اپنے برطانوی آقاؤں کے اشاروں پر ناچ رہی ہے۔

مسٹر جی۔ ایم سید (سندھ کے لیگی لیڈر) ”مذہب اسلام امن پسندی کے اصولوں پر قائم ہے اور انسانوں میں ہمدردی و محبت کے جذبات پیدا کرنے کے لئے وقوع پذیر ہوا۔ اسلام کی آڑ میں باہمی نفرت کی تحریک کیسے چل سکتی ہے۔ دراصل مذہب خطرے میں ہے کافرہ فرقہ پرست لیڈروں کے ذاتی مفاد کی پیداوار ہے۔“

پروفیسر عبد المجید: ”اگر حزب الوطنی اسلام کا خاصہ ہے تو پھر (لیگیوں کو) اپنے ہندو بھائیوں سے میل ملاپ سے کیوں احتراز ہے۔ آؤ ہم سب (ہندو مسلم) ملکر ہندوستان کی آزادی کے لئے کوشش کریں اور بغیر دس کی تفریق کے مروت کے احساسات کے ساتھ ملک کی خدمت کریں۔“

ڈاکٹر سید حسین: ”بلاشبہ میں یہ چاہتا ہوں کہ میرے بھائی مسلمان اپنی پرانی عظمت کو دوبارہ حاصل کریں۔ لیکن میں یہ سمجھنے سے عاری ہوں کہ علاقہ جات کی تقسیم سے یہ عظمت کیسے حاصل ہو سکتی ہے۔ اور پھر

یہ تقسیم ملک کی مجموعی اقتصادی ضروریات سے کیسے موافقت کریگی۔
 پاکستان کی سکیم مضحکہ خیز ہے۔ آخر کار یہ سکیم مسلمانوں کے مفاد کے منافی
 ثابت ہوگی۔ اور میں اس سچائی کو ثابت کرنے کے لئے پاکستان
 کے حامیوں سے مباحثہ کے لئے تیار ہوں۔ (لیکچر مورخہ ۲۲ اپریل ۱۹۴۷ء)
 مسٹر اے۔ ایم علی بچائی پرنیڈنٹ آل انڈیا مسلم مجلس
 کے علاقوں کے ۳ کروڑ مسلمانوں کو جلد ہی یہ معلوم ہو جائیگا کہ مسلم لیگ
 اُن کے ساتھ دھوکا کر رہی ہے اور ان ۳ کروڑ مسلمانوں کے مفاد
 کو بے رحمی سے پاکستان کے قیام کے لئے ذبح کر رہی ہے۔ (بیان
 مورخہ ۲۲ اپریل ۱۹۴۷ء)

مسٹر اے۔ ایم خواجہ پرنیڈنٹ آل انڈیا مسلم مجلس پاکستان اور
 دو قوموں کا مسئلہ جداگانہ انتخابات کے مروجہ اصول کی قدرتی پیداوار ہیں
 تمام قوم پرست مسلم جماعتیں مختلف اوقات پر مشترکہ انتخابات اور
 قانون ساز اسمبلیوں اور ملازمتوں وغیرہ میں مسلمانوں کی سیٹیں مقررہ
 کئے جانے کے حق میں ریزولوشن پاس کرتی رہی ہیں۔
 اگر برطانیہ ہندوستان کو سچے دل سے خود مختاری دے لے جائے گا خواہ
 ہے تو یہ ضروری ہے کہ جداگانہ طریق انتخابات کا افساد کیا جائے۔
 بالوراجندر پریشاد :- بلاشبہ پاکستان کا قیام فرقہ دارانہ سوال کا
 نہایت ایوس کن حل ہے۔ اس سے اقلیتوں کا مسئلہ حل نہیں ہوگا
 پاکستان کی تہ میں وہی زمینیت کام کر رہی ہے جو باہمی فرقہ دارانہ

فسادات اور جنگہائے عظیم کو جنم دیتی ہے..... بہتر یہی ہے کہ ہم ہزار ہا سال کی باہمی بود و باش سے پیدا شدہ رفاقت کے احساس کو ذبح نہ کریں..... میں آشوری ہوں کہ فرقہ دارانہ مسئلہ کا حل ناممکن نہیں ہے۔ (انڈیا ڈوائٹ ڈ)

پنڈت جواہر لال نہرو: پاکستان کے قیام کے بعد بھی تو مختلف خطوں میں ہندوؤں و مسلمانوں کو اکٹھے رہنا ہوگا۔ اگر وہ تقسیم کے بعد باہم پیار و محبت سے رہ سکتے ہیں تو متحدہ ہندوستان میں کیوں نہیں رہ سکتے؟ ہندو علاقہ حیات سے مسلمانوں کا اور مسلم علاقہ حیات سے ہندوؤں کا اخراج بالکل ناممکن ہے۔ (نئی دہلی۔ بیان مورخہ ۱۴ اپریل)

ڈاکٹر شام پرشاد و لکرجی: پریذیڈنٹ آل انڈیا ہندو مہا سبھا:- ”ہندوستان ایک ملک ہے جسکی تقسیم کا خیال خطرناک ہے۔ یہ لازم ہے کہ اس ملک کی ایکتا کو ہر صورت میں برقرار رکھا جائے۔ اور پاکستان یا آتم نرنے ایسے کسی اصول پر کسی حالت میں بھی ملک کے حصے بخرے نہ کئے جائیں۔ زبان اور کلچر کی بنا پر مختلف صوبوں کی حدود بندی دوبارہ ہو سکتی ہے۔ اور ان نئے تراشیدہ خطوں کو اندرونی نظم نسق کے سلسلہ میں زیادہ سے زیادہ خود مختار انداختیارات دے گئے جاسکتے ہیں۔ (بیان ۱۶ اپریل ۱۹۴۷ء)

قائد اعظم سر محمد علی جناح:- ”ہندو اور مسلمان محض ہندوستان کے دو مذہبی فرقے نہیں ہیں بلکہ دونوں کے درمیان سیاسی۔ اقتصادی

اور مجلسی اختلافات ہیں۔ ہر مسلمان کے دل میں مخصوص سیاسی خواہشیں ہوتی ہیں جو اسے اپنی ملت کی یہودی سے متعلقہ تحریک پر ابھارتی ہیں۔ غیر مسلم ممالک کی یہودی سے اسے اتنی غرض نہیں جتنی مسلم ممالک کی یہودی سے ہے۔ اسکا پہلا فرض یہ ہے کہ وہ اسلام کو دنیا کی سب سے بڑی سیاسی طاقت بنائے" (پاکستان اور مسلم انڈیا کے دیباچہ سے ماخوذ)

ایف۔ کے۔ ورائٹی :- "ہندوستان میں ایک چھپے زمین بھی ایسی نہیں جسے ہمارے آباؤ اجداد نے خون و کیر نہ خریدا ہو۔۔۔۔۔۔ لہذا تمام ہندوستان ہمارا ورثہ ہے اور ہمیں اسلام کے نام پر اسے فتح کرنا ہوگا۔۔۔ ہمارا نصب العین ہندوستان کی ایکتا ہے لیکن یہ ایکتا اسلامی جھنڈے کے نیچے ہوگی۔ اسکے بغیر ہندوستان کی سیاسی نجات ناممکن ہے۔" (کتاب پاکستان کے معنی سے ماخوذ)

'ایک پنچابی' :- "یہ صاف صاف بیان کر دینا ضروری ہے کہ ہندو انڈیا سے مسلم انڈیا کی علیحدگی ہی بذات خود ہمارا نصب العین نہیں ہے بلکہ یہ ایک دوسرے نصب العین۔ ایک خالص اسلامی حکومت کے قیام کے حصول کا ذریعہ ہوگی۔ مسلمانوں کی دس مجوزہ حکومتوں میں بنگال۔ صوبہ سرحد اور ریاست حیدرآباد کی حکومتیں بھی شامل ہونگی" (کتاب کنفیڈرسی آف انڈیا سے)

کچھ اور اسکیمیں

ہندوستان کے بڑے بڑے مشہور و ماہر آئین دانوں نے ہندو مسلم
گھٹتی کا مسئلہ رکالنے کے لئے بہت زمین ریزی کی ہے۔ اس سیاسی تیر انداز
میں ایک ماہر نے دوسرے سے بڑھ کر زور لگایا لیکن تیر نشانہ پر نہ مچھا
اور مسٹر جناح، قائد اعظم لیک۔ کی ہٹ دھرمی اور میں نہ مانوں، جوں کی
توں رہی۔

پچھلے صفحات میں چند ایسی اسکیموں کا بیان ہے جو پاکستان کے
حامیوں کی طرف سے موجودہ ہندو مسلم مسئلہ کے حل کے طور پر پیش کی گئی
ہیں۔ جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے۔ ان سب اسکیموں کے بنیادی
اصول یہ ہیں کہ ہندو اور مسلم دو سیاسی جماعتیں نہیں بلکہ دو قومیں
ہیں۔ جنکے سیاسی، مجلسی، مذہبی اور اقتصادی مفاد ایک دوسرے سے

مختلف ہی نہیں بلکہ بعض حالتوں میں متضاد ہیں۔ اور یہ کہ مسلمان ہندو اکثریت کے غلبہ سے (جس کے اثرات اُن کے موجدوں کا خیال ہے کہ مسلمانوں کے مذہب، فلسفہ اور کلچر کے لئے انتہائی تباہ کن ہیں۔) اسی حالت میں بچ سکتے ہیں اگر ملک کو مذہب کی بنا پر ضرورت کے مطابق دو یا اس سے زیادہ خود مختار خطوں میں منقسم کر دیا جائے۔

یہی نقطہ نظر کے لوگوں میں آنجنائی سرسکندر حیات خاں، مشر رحمت علی ڈاکٹر۔ ایس۔ اے لطیف ایسی ہستیاں شامل ہیں۔

اُس کے علاوہ داناؤں کی ایک ایسی جماعت بھی ہے جنہوں نے بر ملا پاکستان کے اصول کو تسلیم نہ کرتے ہوئے، یا مصالحت و وقت کے پیش نظر قومی اور فرقہ دارانہ نقطہ نامے نظر کے درمیان مفاہمت پیدا کرتے ہوئے موجودہ ہندو مسلم گتھی کو سلجھانے کی غرض سے چند ایک سکیمیں پیش کی ہیں۔ سیاسی داناؤں کے اس زمرہ میں۔ سر ایس کرپس مشہور ماہر سیاسیات پروفیسر ریچنیلڈ کوپ لینڈ۔ سر سلطان احمد سر تیج بہادر سپرو۔ ڈاکٹر امبیر کار۔ ایسی شخصیتیں شامل ہیں۔

ہندوستان کی سیاسی تاریخ کے اس نازک ترین دور میں جبکہ ہمارے مستقبل کی تشکیل معرض التوا میں ہے۔ اُن تمام سکیموں کا جو فرقہ دارانہ گتھی کو سلجھانے کے لئے وقتاً فوقتاً پیش کی گئی ہیں۔ بغور مطالعہ ضروری ہے۔

جن سکیموں کا ذکر اوپر کیا گیا ہے انہیں سب سے پہلے سر سیفورد کرپس

کی تجاویز کا نمبر آتا ہے۔

بلاشبہ اس وقت ہم کرپس تجاویز کی پیش کش کے دور سے بہت آگے بڑھ چکے ہیں۔ لیکن کرپس تجاویز کا بیان خالی از اہمیت نہیں ہے۔ ۱۹۴۷ء میں مشہور اشتراکیت پسند برطانوی سیاست دان سر سیفورد کرپس۔ ملک معظم کی گورنمنٹ کی طرف سے ہندوستان کے لئے ایک سیاسی پیش کش لائے۔ ان تجاویز کو دو حصوں میں منقسم کیا جاسکتا ہے۔ ایک حصہ میں ہندوستان میں وقتی گورنمنٹ کے قیام کا ذکر تھا دوسرے میں ہندوستان کے مستقبل کے آئین کی ساخت سے متعلقہ طریقہ کار کا بیان۔

متذکرہ بالا اسکیم کے اعلان کا مدعا یہ تھا کہ صاف صاف طور پر ان اقدام کی وضاحت کی جائے جو ملک معظم کی حکومت ہندوستان کو جلد از جلد درجہ نو آبادیات دے جانے کے سلسلے میں اٹھانا چاہتی ہے۔

متذکرہ بالا اعلان میں یہ واضح طور پر بیان کیا گیا کہ جنگ کے خاتمہ کے فوراً بعد ملک معظم کی گورنمنٹ ہندوستان میں ایک ایسی قانون ساز اسمبلی جو ملک کی اہم سیاسی پارٹیوں کے نقطہ ہائے نظر کی ترجمان ہوگی بلائے گی اور یہ اسمبلی ہندوستان کا مستقبل کا آئین تیار کرے گی۔ جس آئین میں ہندوستان کے صوبوں و دیگر علاقہ جات کے علاوہ ہندوستانی ریاستوں کی شمولیت کی بھی گنجائش ہوگی۔

اعلان میں یہ صاف طور پر بیان کر دیا گیا تھا کہ اگر کوئی صوبہ مجوزہ انڈین یونین میں شامل ہونے سے احتراز کرے تو اسکی موجودہ آئینی پوزیشن برقرار رہے گی نیز اسکے بعد وہ صوبہ کسی دوسرے یونین میں جو اسکے بعد عالم ظہور میں آئے شامل ہو سکتا ہے۔ گویا ریاستوں اور صوبوں کا آتم نرنے کا حق تسلیم کر لیا گیا تھا۔

مجوزہ آئین ساز اسمبلی کے بلائے جانے سے پہلے یہ ضروری تھا کہ ملک کی سیاسی جماعتوں کی پوزیشن کا صحیح جائزہ لیا جائے۔ لہذا یہ اعلان کیا گیا کہ جنگ کے خاتمہ کے فوراً بعد ہندوستان میں صوبائی و مرکزی اسمبلیوں کے انتخابات ہونگے۔ اور آئین ساز اسمبلی کے بلائے جانے کے متعلقہ متذکرہ بالا اقدام صوبائی و مرکزی انتخابات کے بعد اٹھائے جائیں گے۔ یعنی یہ تجویز کیا گیا کہ ملک میں سیاسی و اقتصادی صورت حال کے پیش نظر ایک ایسی عارضی گورنمنٹ قائم کی جائے جسے ملک کی اہم ترین سیاسی پارٹیوں کا اعتماد حاصل ہو۔ اسکے بعد وقت آنے پر (جنگ کے خاتمہ پر) عام انتخابات ہوں۔ پھر ایک نون اسمبلی بلائی جائے جو انڈین یونین کا آئین تیار کرے۔ اور پھر یہ انڈین یونین ملک معظم کی گورنمنٹ سے خود مختار گورنمنٹ کی حیثیت سے تحریری عہد نامہ کرے۔ جو صوبے یا ریاستیں متذکرہ بالا انڈین یونین میں شامل نہ ہوں وہ اپنا علیحدہ کوئی یونین بنائیں یا اپنی موجودہ سیاسی پوزیشن قائم رکھیں و ملک معظم کی گورنمنٹ سے علیحدہ عہد نامہ طے کریں۔

باوجود اس امر کے کہ متذکرہ بالا کرپس سکیم میں مختلف صوبجات کے آتم نرنے کے حق کو تسلیم کر لیا گیا تھا مسلم لیگ نے وہ پیش کش اس بنا پر ٹھکرا دی کہ اُس میں پاکستان کے اصول کو صاف اور برملا طریق پر تسلیم نہیں کیا گیا تھا۔ نیز انڈین یونین کی ساخت کے بعد دیگر صوبوں کے علیحدہ یونین وغیرہ بنانے کے سوال کو محض ماضی بعید کا ایک غیر یقینی اور غیر اہم سا معاملہ بنا دیا گیا تھا۔

اگرچہ کرپس سکیم میں مختلف صوبوں کے آتم نرنے کے حق کو تسلیم کر لیا گیا تھا لیکن چونکہ یہ محض رقبہ کی تقسیم کی بنا پر تھا اور دو قوموں کی بنا پر نہیں تھا۔ لہذا مجوزہ سکیم کو نا منظور کر دیا گیا۔ نیز مجوزہ سکیم میں آئین ساز اسمبلی کے ممبران کا چناؤ تمام صوبوں کی اسمبلیوں کے ایک مشترکہ اجلاس میں فرقہ وارانہ تناسب کیا جانا تھا۔ مسٹر جناح کو خدشہ تھا کہ اس طریق کے چناؤ کی بنا پر مسلمانوں کی تعداد محض ۲۵ فی صدی ہو گی اور متذکرہ بالا اسمبلی میں غیر مسلم ممبران کی اکثریت ہو گی۔ جو صورت حال انہیں کسی حالت میں منظور نہیں تھی۔

پروفیسر کوپ لینڈ کی اسکیم :- انگلستان کے مشہور ماہر سیاسیات و آئین سازی پروفیسر کوپ لینڈ برطانوی گورنمنٹ کی طرف سے ہندوستان کے آئینی مسئلہ کی چھان بین کے لئے یہاں تشریف لائے ایک سال تک انہوں نے ملک کے سیاسی حالات کا مطالعہ کیا اور اُس کے

بعد ایک سکیم مرتب کی جو کوپ لینڈ ریجنل سکیم کے نام سے مشہور ہے۔

پروفیسر کوپ لینڈ نے ہندوستان کے سیاسیات کا مشاہدہ کرنے کے بعد یہ بھانپ لیا کہ ایسی کوئی سکیم جس میں اکھنڈ ہندوستان کا اصول برقرار رہے مسلم لیگ کو ہرگز قابل قبول نہ ہوگی اور اس کے برعکس ایسی کوئی تجویز جس میں فرقہ دارانہ بنا پر ہندوستان کو مختلف خود مختار خطوں میں منقسم کر دیا جائے ہندوؤں کو نا قابل قبول ہوگی لہذا انہوں نے اپنی مجوزہ سکیم میں ایک نئی جدت پیدا کی۔ اس نئی قیادت کا نام انہوں نے ریجنلزم رکھا انہوں نے تمام ملک کو چار ریجنز (Regions) یعنی خطوں میں منقسم کیا شمالی ہندوستان کو تین حصوں میں اور بقیہ تمام ملک کو ایک علیحدہ خطہ تصور کیا۔ اس تقسیم کے اصول کا نام انہوں نے ریجنلزم (Regionalism) رکھا۔

اس تقسیم کا بنیادی خیال انہوں نے آنجنہانی سرسکندر حیا خان کی سکیم اور مسٹر ایم۔ ڈبلیو۔ ایم۔ ایٹس۔ ہندوستان کے سال ۱۹۴۷ء کے مردم شماری کثرت کے فراہم کردہ اعداد و شمار سے لیا۔ چار خطے مندرجہ ذیل تھے۔

۱۔ علاقہ سندھ۔ کشمیر سے کراچی تک۔ جسے پاکستان میں شمار کیا جاتا ہے۔

۲۔ پنجاب اور بنگال کے درمیان کا وہ علاقہ جسے دریائے گنگا

اور جہنا سیراب کرتے ہیں۔ اور جو ہندوستان میں شامل سمجھا جاتا ہے۔

۳۔ بہار اور مشرقی سرحد کے درمیان کا علاقہ جسے دریائے گنگا اور برہم پتر سیراب کرتے ہیں۔ موجودہ شمال مشرقی ہندوستان۔
۴۔ بقایا تمام ملک جس میں سطح مرتفع دکن و مدراس وغیرہ کے علاقہ جات شامل ہیں۔

متذکرہ بالا سکیم کے موجد پروفیسر کوپ لینڈ کا خیال ہے کہ انکی سکیم ہندوستان کی اقتصادی ضروریات کے مطابق ہے۔ اور یہ تقسیم فرقہ دارانہ نہیں بلکہ اقتصادی بنا پر ہے اگرچہ یہ سمجھتا تھا فرقہ دارانہ ضروریات بھی پوری کرتی ہے۔

پروفیسر مذکور کا خیال ہے کہ ہندوستان کی طبعی ساخت کچھ ایسی ہے کہ اسے اقتصادی ترقی کے لئے بجلی کی طاقت کو نشوونما دینے کی ضرورت ہے۔ لہذا ملک کو چار خطوں میں منقسم کر کے پروفیسر صاحب نے پچاس سال کا ایک اقتصادی ترقی کا پروگرام تیار کیا۔

جیسا کہ بیان کیا گیا ہے۔ پروفیسر مذکور فرماتے ہیں کہ انکی تقسیم پاکستانی بانٹ سے مختلف ہے۔ چونکہ یہ اقتصادی ضروریات کی بنا پر ہے۔ فرقہ دارانہ بنا پر نہیں۔ نیز باوجود ملک کو مختلف حصوں میں تقسیم کرنے کے یہ ملک کی ایکٹا کو برقرار رکھتی ہے۔ دیگر سیاسی جماعتوں کے علاوہ یہ مسلم لیگیوں کو بھی قابل قبول ہونی چاہئے چونکہ اس سکیم کے

زیر عمل درآمد مرکزی گورنمنٹ کے زیر اقتدار محض چند ایک نہایت ضروری اور کم از کم۔ امور کا نظم و نسق ہوگا۔ دیگر تمام امور کا نظم و نسق مجوزہ چار علاقہ جات کی علیحدہ علیحدہ حکومتوں کے ہاتھ میں ہوگا جو سیاسی طور پر خود مختار ہوں گی۔ مرکزی حکومت کے کم از کم اختیارات ہوں گے۔ اور مرکزی حکومت ان اختیارات کو صوبہ جات کے ایجنٹ یا نمائندہ کے طور پر استعمال کریں گی۔ بذات خود مرکزی حکومت کے کوئی اختیارات نہیں ہوں گے۔

مرکزی حکومت کے زیر انتظام مندرجہ ذیل امور ہوں گے۔

۱۔ تعلقات خارجہ و معاملات متعلقہ ملکی حفاظت۔

۲۔ بیرونجات کے ممالک سے تجارت اور مال درآمد و برآمد ٹیکس

وغیرہ لگانے سے متعلقہ پالیسی۔

۳۔ کرنسی (ٹکسال)

۴۔ ذرائع رسل و رسائل۔ ریلوے۔ ہوائی آمد و رفت۔ ہندو ڈاک

آمد و رفت بے تار برقی ٹیلیفون۔ ٹیلیگراف۔ محکمہ ڈاک۔ صنعتی ترقی۔

کانوں سے متعلقہ آئین سازی۔ اہم ترین بندرگاہوں۔ و فوجی اہمیت

کے مراکز وغیرہ کا کنٹرول۔ ایسے متعدد امور کو بھی مرکزی گورنمنٹ کے

زیر عمل درآمد لایا جاسکتا ہے۔

اپنی سکیم کی وضاحت میں پروفیسر کوپ لینڈ فرماتے ہیں کہ انکی

سکیم میں صوبائی خود مختاری و مرکزی ایکٹا کے درمیان موافقت پیدا

کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ یہ سکیم فیڈریشن سے مختلف ہے۔ چونکہ یہ
صوبجات کو قطعی خود مختاری دیتی ہے۔ کنفیڈریشن سے مختلف ہے۔
چونکہ کنفیڈریشن تو محض خود مختار علاقہ جات کی لیگ ہوتی ہے۔ اور
اسکے برعکس انکی مجوزہ سکیم میں جیتی جاگتی مرکزی گورنمنٹ کا وجود
مہیا کیا گیا ہے۔ یہ پاکستان بھی نہیں چونکہ یہ ہندوستان کو مذہبی
بنیاد پر تقسیم نہیں کرتی۔ اکھنڈ ہندوستان بھی نہیں۔

بہ نظر غور دیکھا جائے تو پروفیسر کوپ لینڈر اصل ایک ایسی
سکیم تلاش کرنے کی فکر میں جو سب فرقوں کو قابل قبول ہو۔ بذات خود
بدحواس اور پریشان معلوم ہوتے ہیں۔ وہ شاید خود بھی نہیں جانتے
کہ وہ کہہ کیا رہے ہیں۔ انکی سکیم کنفیڈریشن بھی نہیں۔ فیڈریشن
بھی نہیں۔ پاکستان سے منحرف بھی نہیں۔ اسے منظور بھی نہیں کرتی۔ اکھنڈ
ہندوستان بھی قائم رکھتی ہے۔ صوبائی خود اختیاری کی وکالت بھی
کرتی ہے۔ تقسیم میں ایکتا۔ اور ایکتا میں تقسیم کی تلاش یہ سب متضاد
خواہشیں ہیں۔ ہندوستان کے مختلف فرقہ جات کے متضاد مطالبات
کو وہ لفظی ہیر پھیر سے مطمئن کرنا چاہتے ہیں۔ یہ تقریباً ناممکن ہے۔
انکی ہی کیا بات۔ برطانوی سیاست دانوں کا یہ خاصہ ہے۔ وہ دل
آزاری کی بات کہنے سے حتی الوسع احتراز کرتے ہیں۔ اور ایک ہی
بیان بلکہ ایک ہی سانس میں ہندوستان کی ایکتا اور تفرقات کا ذکر
کرتے ہیں۔

متذکرہ بالا ذومعنی تقاضی کے علاوہ پروفیسر کوپ لینڈ ایک بات
 کا صاف اعتراف کرتے ہیں۔ اور وہ ہے ہندوستان میں مختلف قوموں
 کی علیحدہ علیحدہ ہستی لیکن پروفیسر کوپ لینڈ نہایت ہوشیار منطق سے
 قومیت کو ریجنس (Regions) یعنی خطوں کی حدود سے وابستہ
 کر دینا چاہتے ہیں۔ ہر خطے کی علیحدہ قومیت ہوگی۔

مرکزی اسمبلی میں تمام خطے برابر برابر نمائندے بھیجیں گے مرکزی
 منتظرہ کونسل میں چار یا چھ وزیر ہونگے جنہیں اسمبلی منتخب کرے گی۔
 کونسل کا صدر وزیر اعظم ہوگا۔ جو یکے بعد دیگرے ایک بار ہندو اور
 ایک بار مسلمان ہوا کرے گا۔

پروفیسر کوپ لینڈ کا خیال ہے کہ چونکہ مرکزی اسمبلی کے نمائندے
 اپنے مذہب یا فرقے کی نہیں بلکہ اپنے اپنے علاقہ جات یا خطوں کی
 نمائندگی کریں گے نیز نمائندگی کا تناسب کسی فرقہ کے نفور کی تعداد پر
 نہیں بلکہ محض علاقہ جات کی تقسیم پر منحصر ہوگا لہذا اس ماحول میں جب
 مختلف فرقہ جات کے ممبران کو باہم کام کرنے کا موقعہ ملے گا تو باہمی
 ہمدردی اور مشترکہ قومیت کے عناصر پیدا ہونگے۔ اور ہو سکتا ہے کہ کچھ
 عرصہ کی باہمی کوششوں کے بعد ہندوؤں اور مسلمانوں میں سوئٹزر لینڈ
 اور کینیڈا کی طرح تضاد کے باوجود باہمی ہندوستانی قومیت کے جذبات
 پیدا ہو جائیں۔

سر سلطان احمد کی سکیم :- اپنی کتاب مومندوستان اور برطانیہ

کے درمیان عہد نامہ میں سر سلطان احمد رستم ازہیں کہ اگر شمال مغربی اور شمال مشرقی پاکستانی علاقوں کو بقیہ ہندوستان سے بالکل علیحدہ خود مختار ریاستوں میں تبدیل کر دیا جائے تو عملی طور پر یہ تجربہ کامیاب ثابت نہیں ہوگا چونکہ اس قسم کی تقسیم سے متذکرہ بالا علاقہ جات کو فوجی حفاظت اور اقتصادی مضبوطی دونوں چیزیں میسر نہیں ہونگی۔ اور اسکے علاوہ بقیہ ہندوستان میں رہنے والے مسلم باشندوں کے مفاد کی حفاظت نہیں ہو سکیگی۔ لہذا انہوں نے زمین ریزی کر کے ایک سکیم تیار کی جو ان کا خیال ہے نہ صرف مسلم لیگ کے مطالبات کی تشفی کرتی ہے بلکہ غیر مسلم فرقہ جات کے خدشات بھی دور کرتی ہے۔

مجوزہ سکیم برطانوی گورنمنٹ کے ۱۹۴۵ء کے اعلان کے مطابق ہے اور جو آئینی ڈھانچہ اس سکیم میں زیر بحث لایا گیا ہے اسے مصنف نے 'ہندوستان کا یونین' نام دیا ہے۔

اس سکیم کے زیر عمل درآمد صوبجات کی حکومتیں علیحدہ علیحدہ بن جائیں گی اور انہیں اندرونی معاملات کے نظم و نسق میں پوری آزادی ہوگی معاملات متعلق بیرونی تعلقات کا انتظام مرکزی گورنمنٹ کے ماتحت میں ہوگا۔ یہ مرکزی گورنمنٹ صوبجات کے متفقہ فیصلہ سے ظہور میں آئے گی۔ اور مرکزی حکومت کے زیر عمل ملکی حفاظت۔ امور خارجہ۔ کرنسی ٹیکس۔ بے تاریقی محکمہ ہوائی رسل و رسائل۔ ریلوے جہازوں کی آمد و رفت۔ پوسٹ اینڈ ٹیلیگراف وغیرہ ہوں گے۔ آخری قطعہ اختیار

صوبجات کے ماتحت میں ہونگے۔

مرکزی قانون ساز اسمبلی میں ۴۰ فیصدی مسلمان۔ ۲۰ فیصدی
 ہندو۔ ۱۰ فیصدی دلت جاتیاں۔ اور ۱۰ فیصدی ہندوستانی عیسائی
 اینگلو انڈین۔ سکھ۔ پارسی وغیرہ فرقہ جات کے نمائندے ہوں گے
 ابتدائی آئین ساز اسمبلی کے متعلق یہ تجویز کیا گیا ہے کہ متذکرہ بالا
 ۸۰ ہندو مسلم انتخابی دائروں کو پانچ پانچ سو حصوں میں منقسم کر دیا
 جائے۔ ہر اس حصے سے ایک ہندو اور ایک مسلمان مخصوص انتخابی
 شرائط کے زیر منتخب ہو۔ اور اس طرح پر ۸۰ انتخابی دائروں سے
 ہر دائرہ ۵۰ ہندو اور ۵۰ مسلمان نمائندے منتخب کرے اور یہ
 نمائندے مشترکہ انتخاب کی بنا پر ایک ہندو اور ایک مسلمان نمائندہ
 ہر انتخابی دائرے سے منتخب کر کے بھیجیں۔ اسی قسم کا مناسب انتظام
 دلت جاتیوں اور دیگر فرقہ جات کے متعلق بھی ہو سکتا ہے۔
 انتظامیہ کونسل (ایگزیکٹو کونسل) میں بھی ہندو اور مسلمان نمائندوں کا
 وہی تناسب ہے جو قانون ساز اسمبلی میں ہو۔ انتظامیہ کونسل مرکزی
 اسمبلی کے سامنے جواب دہ ہو۔ ایک بار ہندو اور ایک بار مسلمان زیر اعظم
 منتخب ہو۔ اگر کمانڈر انچیف مسلمان ہو تو وزیر فوج ہندو ہو۔ سیکری
 ٹری اور لوکل سیلف گورنمنٹ سے متعلقہ میونسپل کونسلوں کمیٹیوں
 وغیرہ میں وہ فرقہ دارانہ تناسب جو اوپر بیان کیا جا چکا ہے قائم
 رکھا جائے۔ البتہ فوج میں مسلم وغیر مسلم کا حصہ برابر برابر ہو۔

ملک کے آئین میں اقلیتوں کے مذہبی سماجیات اور کلچرل حقوق کی حفاظت کا یقین دلایا جائے۔ موجودہ ترنگے جھنڈے میں ہلال کے نشان کو کبھی جگہ دی جائے۔ گائے کشی کی اجازت ہو لیکن جلوس کے ساتھ نہیں۔ مرکزی حکومت کی زبان انگریزی اور حروف تہجی (Roman) رومن ہوں۔ مختلف فرقوں کو مذہبی سماجیات تعلیمی آزادی ہو۔ جو قانون کسی خاص فرقہ کے مفاد پر اثر انداز ہوتا ہو تو جب تک اس فرقہ کے تین چوتھائی ممبران آئینی رضامند نہ ہوں وہ قانون پاس نہ ہو سکے۔ وغیرہ وغیرہ۔

صوبائی اسمبلیوں میں اقلیتوں کے لئے جداگانہ طریق انتخاب اور موجودہ صوبجات کی حدود کو ضرورت کے مطابق تبدیل کیا جاسکتا ہے لیکن اس طریق پر نہیں کہ کسی علاقہ کی اکثریت کو اقلیت میں تبدیل کر دیا جائے۔ صوبائی انتظامیہ کو نیشنل اور سرکاری نوکریوں میں اقلیتوں کا وہی تناسب ہو جو صوبائی اسمبلی میں۔

سر سلطان احمد نے ہندو مسلم گتھی کا حل نکالنے کی کسی حد تک کامیاب کوشش کی لیکن بیکطرفہ جھکاؤ سے بالآخر نہیں رہ سکے۔ مثلاً آپ نے یہ تجویز کیا کہ ایک بار غیر مسلم اور ایک بار مسلم وزیراعظم ہو۔ غیر مسلم میں ہندو سکھ عیسائی پارسی۔ دلت جاتیاں۔ انڈیگوانڈین سبھی فرقے شامل ہیں۔ اور یقیناً اگر اقلیتوں کے حقوق کا لحاظ مد نظر رہے تو وہ کبھی کسی نہ کسی دلت وزیراعظم کو منتخب کرنا چاہیں گی لیکن

دیگر فرقہ جات کو حصہ ہند و نصف سے ہی کیوں دیا جائے۔ نیز ملک کی فوج میں دیگر تمام فرقہ جات کے مقابلہ میں ایک چوتھائی مسلمانوں کو نصف حصہ دینا انصاف سے سراسر بعید ہے۔

ڈاکٹر امبیڈکار کی سکیم :- ڈاکٹر امبیڈکار کی سکیم کا مرکزی اصول یہ ہے کہ ہندوستان کے مخصوص سیاسی ماحول میں یہ ضروری ہے کہ کثیر ترین فرقہ کو ہرگز استقدر نمائندگی نہ دی جائے کہ اسے دیگر تمام فرقہ جات پر بہ حیثیت مجموعی کئی اکثریت حاصل ہو۔ اور وہ یہ تجویز کرتے ہیں کہ اس اصول کا اطلاق دونوں - ہندو اکثریت کے صوبوں اور مسلم اکثریت کے صوبوں - نیز مرکزی اسمبلی میں کیا جائے۔

ڈاکٹر مذکور کا خیال ہے کہ ہندوستان میں آئین ساز اسمبلی کا بلا یا جانا سراسر غیر ضروری ہے۔ چونکہ ہندوستان کا تقریباً تمام تر آئین ۱۹۳۵ء کے ایکٹ میں مفصل مندرج ہے۔ اب محض اس ایکٹ میں سے ان دفعات کو حذف کر دیا جائے جو ہندوستان کے درجہ نو آبادیات کے مانع ہیں۔

سرکاری نوکریوں میں موجودہ فرقہ دارانہ تناسب قائم رکھا جائے اور اسے قانون کی شکل دیدی جائے۔ انتظامیہ کونسلوں میں وہی فرقہ دارانہ تناسب ہو جو وہ تحصیلٹو اسمبلیوں کے لئے تجویز کرتے ہیں۔ علاوہ بریں وہ یہ سفارش کرتے ہیں کہ اقلیتوں کو صوبائی و مرکزی انتظامیہ کونسلوں میں مزید رعایتیں دی جائیں نیز پارلیمنٹری

سیکرٹری ایسے عہدوں پر اقلیتوں کے نمائندے مامور کئے جائیں۔ تاکہ انہیں خاطر خواہ نمائندگی ملے اور اسکے خدشات کی تشفی ہو۔ انتظامیہ کونسل محض قانون ساز اسمبلی کی اکثریت پارٹی کے سامنے ہی جواب دہ نہ ہو بلکہ لیجسلیٹو اسمبلی کی تمام پارٹیوں کی نمائندہ ہو۔ نیز اسمبلی کو یہ اختیار نہیں ہونا چاہئے کہ وہ انتظامیہ کونسل کو اسکے مجوزہ عرصہ حکومت سے پہلے برخاست کر سکے۔

نیز یہ تجویز کیا گیا ہے کہ اسمبلیوں میں وزراء اعظم اور دیگر اکثریت کے نمائندہ وزیروں کا انتخاب تمام اسمبلی کے ممبران مشترکہ طور پر کریں لیکن اقلیتوں کے نمائندہ وزیروں کا انتخاب محض انکی مخصوص پارٹی کے ممبران ہی کریں۔

ڈاکٹر امبیڈکار مختلف جماعتوں کے درمیان مندرجہ ذیل نظری تئاسس تجویز کرتے ہیں۔

مرکزی اسمبلی :-

جماعت	تمام آبادی میں تناسب	اسمبلی میں نمائندگی کا تناسب
ہندو	54.68 فیصدی	40 فیصدی
مسلمان	28.5	32
ولت جاتیاں	14.3	20
ہندوستانی عیسائی	1.16	3
سکھ	1.49	4

انگلوانڈین ۵.۵ فیصدی ۱ فیصدی
 دیہاں یہ واضح کر دینا ضروری ہے کہ امبیدکار صاحب نے پسماندہ
 نسلوں کے باشندوں کی تعداد کو ہندوستان کی مجموعی آبادی سے
 نکال دیا ہے)

صوبہ بمبئی میں :-

ہندو	76.42 فیصدی	40 فیصدی
مسلمان	9.98	28
دلت جاتیاں	9.46	28
ہندوستانی عیسائی	1.75	2
انگلوانڈین	0.07	1
پارسی	0.44	1

صوبہ پنجاب میں :-

مسلمان	57.06	40
ہندو	22.17	28
سکھ	13.22	21
دلت جاتیاں	4.39	9
ہندوستانی عیسائی	1.71	2

ڈاکٹر امبیدکار کا خیال ہے کہ اکثریت کی حکومت کا اصول عملی
 طور پر بے انصافی پر مبنی ہے لہذا کسی اسمبلی میں اکثریت جماعت

کو ہرگز اتنی نفری نمائندگی نہیں دی جانی چاہئے کہ وہ کسی معمولی اقلیت کے ممبران کو ہی ساتھ بلا کر حکومت چلا سکے۔ بلکہ اُسکے برعکس اسمبلی میں مختلف پارٹیوں کے درمیان سیٹوں کی تقسیم کچھ اس طریق پر ہونی چاہئے کہ اگر اقلیتیں چاہیں تو باہم ملکر اکثریت کو نظر انداز کرتے ہوئے اپنی گورنمنٹ بنا سکیں۔

متذکرہ بالا بیان سے معلوم ہوگا کہ امبیدکار صاحب کسی ایک اکثریت کو خواہ آبادی کے لحاظ سے اسکی تعداد ۹۵ فیصدی ہی کیوں نہ ہو۔ ۴۰ فیصدی سے زیادہ نمائندگی دینے کے لئے تیار نہیں۔ جہاں یہ اصول سیاسی دنیا میں عجیب و غریب جدت ہے وہاں جمہوریت کے اصولوں کے سراسر خلاف اور عملی طور پر ناقابل عمل ہے۔ مثال کے طور پر صوبہ سرحد میں اسوقت ۹۰ فیصدی کے قریب مسلم آبادی ہے۔ اگر امبیدکار صاحب کی تجویز پر عمل کیا جائے تو وہاں مسلمانوں کو ۴۰ فیصدی سے زیادہ نمائندگی نہیں ملنی چاہیے اُسکے مقابلہ میں غیر مسلم۔ ہندو اور سکھ۔ جو آبادی میں ۱۰ فیصدی مگر اسمبلی میں ۶۰ فیصدی نمائندگی حاصل کریں گے۔ باہم ملکر حکومت بنا سکیں گے۔ اسی طرح مدراس میں صرف ۹ فیصدی غیر ہندو ۶۰ فیصدی نمائندگی کے حقدار ہونگے۔ صوبہ سرحد میں ہندو راج ہوا اور مدراس میں مسلمان راج! یہ خیال ناقابل عمل ہے لیکن دلچسپ ضرور ہے۔ دنیا کے کسی بھی ملک میں جہاں جمہوری طرز حکومت رائج

ہے۔ ایسا کوئی اصول آجتک سننے میں نہیں آیا کہ مصنوعی بند لگا کر اکثریت کو اقلیت اور اقلیت کو اکثریت میں تبدیل کر دیا جائے۔ بالکل اسی طرح جیسے راہ چلتے ایک دراز قد شخص کو کوئی ٹھنگنا بل جائے اور بدحواس ہو کر کہے دیکھئے صاحب مجھے آپ سے ڈر لگتا ہے۔ دراز قد شخص شریفانہ طور پر اُسے سمجھائے کہ دیکھو کبائی قدرت نے مجھے دراز قد بنا دیا۔ اسمیں میرا کوئی دوش نہیں لیکن میں ہرگز تمہیں کوئی ایذا نہیں دوز لگا۔ اُسکے باوجود ٹھنگنے میاں سے بھیٹے رہیں اور اسات کا مطالبہ کریں کہ جب تک اس دراز قد شخص کے منہ میں لکام ڈال کر مجھے اسکے سر پر نہیں بٹھا دیا جاتا میں ڈرتا رہوں گا۔ تو اسمیں دراز قد شخص کا کیا قصور۔ نیز لپٹ قد کا یہ مطالبہ بے ہودہ ہے۔

برطانوی حکومت کی نئی شکست

کابینہ ٹیشن نے دو ماہ کی لگاتار کوششوں اور مختلف سیاسی پارٹیوں سے مسلسل گفت و شنید کے بعد ہندوستان کو مندرجہ ذیل بیان کی صورت میں جو ۱۶ مئی کو دہلی سے براڈ کاسٹ کیا گیا ایک نئی آئینی پیش کش کی ہے۔

۱۵ مارچ ۱۹۴۷ء کو وزارتِ وفد کی ہندوستان کو روانگی سے کچھ عرصہ پہلے سٹراٹیلی وزیر اعظم برطانیہ نے مندرجہ ذیل الفاظ استعمال کئے تھے۔

”میرے رفیق کار اس ارادہ سے ہندوستان جا رہے ہیں۔ کہ وہ اسے جلد سے جلد اور زیادہ مکمل آزادی حاصل کرنے میں انتہائی مدد دیں۔ اس بات کا فیصلہ کرنا خود ہندوستان کا کام ہے کہ موجودہ نظام حکومت کی جگہ کس قسم کی حکومت قائم ہو۔ لیکن ہماری خواہش یہ ہے۔ کہ ہم اس کے لئے فوراً ایک ایسی مشینری

مہیا کرنے میں مدد دیں جس کے ذریعہ وہ یہ فیصلہ کر سکے۔

”مجھے امید ہے کہ ہندوستان اور اس کے لوگ برٹش کامن ویلتھ میں رہنا پسند کریں گے۔ اور مجھے یقین ہے کہ ان کے لئے ایسا کرنا بہت مفید ہوگا۔ لیکن اگر وہ ایسا کرنا پسند کرے تو یہ خود اس کی اپنی آزاد رائے سے ہونا چاہئے۔ برٹش کامن ویلتھ اور سلطنت برطانیہ کسی بیرونی دباؤ کی زنجیروں سے جکڑے ہوئے نہیں ہیں۔ یہ آزاد لوگوں کی ایک آزاد جماعت ہے۔ اگر بصورت دیگر ہندوستان پوری طرح آزاد ہونا چاہے۔ تو ہماری رائے میں اسے ایسا کرنے کا حق حاصل ہے۔ ہمارا کام یہ ہوگا۔ کہ ہم اسے یہ مرحلہ آسانی کے ساتھ طے کرنے میں مدد دیں۔“

سمجھوتہ نہ ہو سکا : ۲-۱۰ ان تاریخی الفاظ کی مدد سے عائد کردہ فرض کے پیش نظر ہم وزراء نے کابینہ و پارلیمنٹ ہند نے انتہائی کوشش کی ہے کہ ہندوستان کی دو بڑی سیاسی جماعتیں اپنے ملک کی وحدت یا تقسیم کے بنیادی مسئلہ پر کسی سمجھوتے پر پہنچ سکیں۔ نئی دہلی میں طویل بحث و تھقیص کے بعد ہم اس بات میں کامیاب ہو گئے۔ کہ کانگریس اور مسلم لیگ شملہ میں ایک کانفرنس میں اکٹھے شامل ہوں۔ اس کانفرنس میں پورے طور پر تبادلہ خیالات ہوا۔ اور دونوں جماعتیں کسی سمجھوتہ پر پہنچنے کی غرض سے ایک دوسرے کو کافی حد تک مراعات دینے کے لئے تیار تھیں۔ لیکن انجام کار دونو جماعتوں کے باقی ماندہ اختلافات کو دور کرنا ناممکن ثابت ہوا۔ چونکہ کوئی سمجھوتہ نہیں ہو سکا۔ اس لئے ہم اپنا فرض سمجھتے ہیں کہ ہم جدید آئین کے جلد از جلد مرتب کر کے اپنے خیال کے مطابق بہترین تجاویز پیش کریں۔ یہ بیان ملک معظم کی حکومت کی پوری منظوری سے جاری

کیا جاتا ہے۔

عارضی گورنمنٹ :- ۳۔ لہذا ہم نے فیصلہ کیا ہے کہ کوئی ایسا فوری انتظام کیا جائے جس کے ذریعہ اہل ہندوستان کے آئندہ آئین کے بارے میں فیصلہ کر سکیں۔ اور جب تک نیا آئین قائم نہ ہو جائے۔ برٹش انڈیا کا انتظام چلانے کے لئے ایک عبوری (Interim) حکومت قائم کر دی جائے۔ ہماری کوشش یہ رہی ہے کہ ہم چھوٹی اور بڑی سب جماعتوں سے انصاف کریں۔ اور ایک ایسا حل پیش کر دیں۔ جو ہندوستان کی آئندہ حکومت کیلئے نہ صرف قابل عمل ہو بلکہ اس کے دماغ کے لئے مستحکم بنیاد ثابت ہو۔ اور معاشرتی۔ سیاسی اور اقتصادی میدان میں اچھا موقع بہم پہنچائے۔

۴۔ اس بیان میں اس کثیر شہادت پر بحث کرنا مقصود نہیں ہے۔ جو مشن کے روبرو پیش کی گئی۔ لیکن یہ کہنا درست ہو گا۔ کہ اس شہادت سے یہ پایا گیا ہے۔ کہ حامیان مسلم لیگ کے علاوہ باقی تقریباً سب لوگوں کی یہ خواہش پائی گئی ہے کہ ہندوستان متحد رہے۔

پاکستان نا قابل عمل :- ۵۔ لیکن صرف اس بات نے ہندوستان کی تقسیم کے مسئلہ پر پوری توجہ اور غیر جانبدارانہ طریق سے غور کرنے سے باز نہیں رکھا کیونکہ ہم مسلمانوں کی حقیقی اور زبردست تشویش سے بے حد متاثر ہوئے تھے۔ جو ان کو ہمیشہ ہمیشہ کیلئے ہندو اکثریت کے راج کے تحت میں رہنے کے خیال سے کھٹی۔

مسلمانوں کا یہ احساس اس درجہ قوی اور عام ہو چکا ہے کہ اسے محض کاغذی

تحفظات سے دور نہیں کیا جاسکتا۔ اگر ہندوستان میں امن قائم رکھنا ضروری ہے۔ تو ایسی تدابیر اختیار کرنی چاہئیں جن سے مسلمانوں کو ان کے تمام اہم تمدنی مذہبی۔ اقتصادی اور دوسرے معاملات پر پورا اختیار حاصل ہو۔

۶۔ امن لئے ہم نے سب سے پہلے مسلم لیگ کے مطالبہ کے مطابق ایک علیحدہ اور مکمل آزاد پاکستان کی ریاست کے مسئلہ پر غور کیا۔ یہ پاکستان دو حصوں پر مشتمل ہوگا۔ ایک شمال مغربی جس میں پنجاب۔ سندھ۔ صوبہ سرحد اور برٹش بلوچستان ہوں گے۔ دوسرا شمال مشرقی جس میں بنگال اور آسام کے صوبے شامل ہوں گے۔ لیگ حیدرآباد کے سوال پر بعد میں غور کرنے پر رضا مندی تھی۔ لیکن وہ اس بات پر سب سے سختی۔ کہ پہلے پاکستان کا اصول تسلیم کر لیا جائے۔ پاکستان کی ایک الگ ریاست کی تجویز مندرجہ ذیل وجوہ پر مبنی تھی۔

۱) مسلم اکثریت کا یہ حق کہ وہ اپنی حکومت کا اپنی مرضی کے مطابق خود فیصلہ کرے۔

(۲) ان علاقوں کی شمولیت کی ضرورت جن میں مسلمانوں کی اقلیت ہے تاکہ پاکستان انتظامی اور اقتصادی طور پر کامیابی کیساتھ چلا یا جاسکے۔ پاکستان میں مندرجہ بالا چھ صوبوں کی غیر مسلم اقلیتوں کی تعداد بہت زیادہ ہوگی جیسا کہ ذیل کے اعداد و شمار سے ظاہر ہے۔

شمال مغربی علاقہ	مسلم	غیر مسلم
پنجاب	۱۶۳۲ و ۱۴۰	۱۲۲۰ و ۱۵۴۴
صوبہ سرحد	۶۹۵ و ۸۸	۲۴ و ۲۴۹

سندھ ۳۲۰،۸۱،۳۲۵

۱۳،۱۲۶،۶۸۳

اس نقشہ میں آبادی کے تمام اعداد گزشتہ ۱۹۳۱ء کی مردم شماری کے اعداد و شمار لئے گئے ہیں۔

غیر مسلم

مسلم

۶۲۷۰۱

برٹش بلوچستان ۴،۳۸،۹۳۰

۱۳،۸۴۰،۲۳۱

ٹرول ۲،۲۶،۵۳،۲۹۴

% ۳۷.۹۳

تناسب % ۶۲.۰۷

شمال مشرقی علاقہ

۲،۷۳،۱-۹۱

بنگال ۳۳،۱۰۵،۴۳۴

۶۷،۶۲،۲۵۴

آسام ۳۴،۴۲،۴۷۹

۳،۷۴،۲۳،۳۲۵

ٹرول ۳،۶۴،۴۰،۹۱۳

% ۳۱.۸۸

تناسب % ۶۸.۱۲

باقی ماندہ برٹش انڈیا میں مسلم اقلیتیں دو کروڑ کے قریب ہیں۔ اور وہ کل اٹھارہ کروڑ اسی لاکھ کی آبادی میں پھیلی ہوئی ہیں۔ ان اعداد سے ظاہر ہے کہ مسلم لیگ کی تجویز کے مطابق پاکستان کی علیحدہ خود مختار ریاست کے قیام سے فرقہ دارانہ اقلیت کا مسئلہ حل نہیں ہوگا۔ نہ ہی یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ایسے خود مختار پاکستان میں پنجاب، بنگال، آسام کے وہ اضلاع شامل کئے جائیں جنکی آبادی زیادہ تر غیر مسلم ہے۔ ہمارے خیال میں ہر وہ دلیل جو پاکستان کے حق میں پیش کی جاسکتی ہے۔ وہ غیر مسلم علاقوں

کو پاکستان میں شامل کرنے کے خلاف بھی اُسی طرح پیش کی جاسکتی ہے۔ یہ معاملہ خاص طور پر سکھوں پر اثر انداز ہوتا ہے۔

۷۔ اسیلئے ہم نے اس بات پر غور کیا کہ آیا نسبتاً چھوٹا خود مختار پاکستان جس میں صرف مسلم اکثریت کے علاقے شامل ہوں کسی سمجھوتہ کی بنیاد بن سکتا ہے۔ لیگ کے خیال میں اس قسم کا پاکستان قطعی ناقابل عمل ہے۔ کیونکہ :-

(الف) اس کی وجہ سے پاکستان میں سے پنجاب کے سالم انبالہ اور جالندھر ڈویژن -

(ب) سالم صوبہ آسام بہ استثنائے ضلع سلہٹ اور -

(ج) مغربی بنگال کا ایک بڑا حصہ بشمول کلکتہ جہاں مسلم آبادی ۶۷،۶۷۷ فیصدی ہے خارج ہو جائیگا۔

ہم خود بھی اس بات کے قائل ہیں کہ ہر وہ حل جس کا نتیجہ لازمی طور پر پنجاب اور بنگال کی بنیادی تقسیم ہو۔ وہ ان صوبوں کے باشندوں کی کثیر تعداد کی خواہشات اور مفاد کے خلاف ہو گا۔ بنگال اور پنجاب میں سے ہر ایک صوبہ کی اپنی اپنی علیحدہ عام زبان اور دیرینہ تاریخ اور روایات ہیں۔ مزید برآں پنجاب کی کسی تقسیم کا نتیجہ لازمی طور پر یہ ہو گا کہ کچھ دیہاتی حد کے دونوں طرف دو خاصے بڑے حصوں میں تقسیم ہو جائیں گے لہذا ہم اس نتیجہ پر پہنچنے کیلئے مجبور ہوئے ہیں کہ نہ ہی کوئی بڑی اور نہ ہی کوئی چھوٹی خود مختار پاکستان ریاست فرقہ دارانہ مسئلہ کا کوئی قابل قبول حل پیدا کر سکے گی

۸۔ مندرجہ بالا دلائل کی اہمیت کے علاوہ زبردست انتظامی اقتصاد اور فوجی وجوہات بھی ہیں۔ ہندوستان کا تمام تر سلسلہ آمد و رفت ڈاک اور تار ایک متحدہ ہندوستان کے اصول پر قائم ہے انکو علیحدہ علیحدہ کرنے سے ہندوستان کے دونوں حصوں کو سخت نقصان پہنچے گا۔ متحدہ دفاع کا مسئلہ اور بھی زیادہ اہم ہے ہندوستان کی کل معیار ہندو فوجیں بہتیت مجموعی ہندوستان کے دفاع کیلئے قائم کی گئی ہیں۔ اور انہیں دو حصوں میں تقسیم کرنے سے ہندوستانی فوج کی دیرینہ روایات اور استعداد کے بلند معیار پر کاری ضرب لگیگی۔ اور یہ بہت زبردست خطرہ کا باعث ہوگی۔

۹۔ علاوہ ازیں ایک اور اہم سوال یہ بھی ہے کہ ہندوستانی ریاستوں کو تقسیم شدہ برٹش انڈیا سے تعلقات قائم کرنے میں بہت زیادہ مشکل پیش آئے گی۔

۱۰۔ آخر میں یہ ایک جغرافیائی حقیقت ہے کہ مجوزہ پاکستان کے دونوں حصے ایک دوسرے سے سات سو میل علیحدہ ہوں گے اور جنگ اور امن کے زمانہ میں ان کا آپس میں رسل و رسائل کا سلسلہ ہندوستان کے رحم و کرم پر منحصر ہوگا

۱۱۔ لہذا ہم سلطنت برطانیہ کو یہ مشورہ نہیں دے سکتے کہ وہ طاقت جو اس وقت برطانیہ کے ماتھے میں ہے۔ وہ بالکل علیحدہ علیحدہ خود مختار

حکومتوں کے سپرد کر دی جائے۔

۱۲۔ تاہم اس فیصلہ کی وجہ سے ہم اُن حقیقی خدشات کو نظر انداز نہیں کر سکے جو مسلمانوں کے دلوں میں اس بارہ میں پائے جاتے ہیں کہ ان کی تہذیب و سیاسی اور معاشرتی زندگی خالص متحدہ ہندوستان میں جذب ہو جائیگی۔ جس میں ہندوؤں کو اپنے غلبہ تعداد کی وجہ سے فوقیت حاصل ہوگی۔ ان خدشات کو دور کرنے کے لئے کانگریس نے ایک سکیم پیش کی ہے۔ جسکی رو سے چند مرکزی امور مثلاً خارجی معاملات و فاع اور رسل و رسائل کے سوا صوبوں کو پورے اختیارات دیئے گئے ہیں۔

اس سکیم کے ماتحت اگر صوبے اقتصادی اور انتظامی معاملات میں وسیع پیمانے پر حصہ لینا چاہیں تو وہ مندرجہ بالا لازمی امور کے علاوہ کچھ اختیاری امور بھی مرکز کے حوالے کر سکتے ہیں۔

۱۱۔ ہماری رائے میں ایسی سکیم سے بڑی بھاری آئینی دشواریاں اور بے فائدگی پیش آئیں گی۔ ایک ایسا انتظامیہ اور قانون ساز مرکز چلانا بہت مشکل ہے جس میں لازمی امور کے انچارج و زار تو کل ہندوستان کے رد و جوابدہ ہوں مگر اختیاری امور کے انچارج و زار صرف ان صوبوں کے سامنے جوابدہ ہوں جنہوں نے ان امور کو مشترکہ رکھنا پسند کیا ہو یہ وقت زیادہ تر مرکزی مجلسِ سبھا میں پیش آئے گی جہاں یہ ضروری ہوگا کہ خاص خاص ممبران کو بولنے اور رائے دینے سے اس وقت باز رکھا جائے جب ان معاملات پر بحث ہو رہی ہو جن سے ان کے صوبوں کا کوئی تعلق نہ ہو۔

ایسی سکیم کو چلانے کی وقت کے علاوہ ہم یہ بھی جائز نہیں سمجھتے کہ ان صوبوں کو جو اختیاری امور مرکز کے حوالہ کرنا نہیں چاہتے اس حق سے محروم کیا جائے کہ وہ آپس میں ایک گروپ اس مقصد کے لئے بنا سکیں یہ دراصل اپنے اختیارات کئی کو ایک خاص طریقہ سے استعمال کرنے کے مترادف ہوگا۔

ریاستوں کی پوزیشن :- ہم اپنی سفارشات پیش کرنے سے پہلے ہم ریاستوں اور برطانوی ہندوستان کے باہمی تعلقات کے مسئلہ کو لیتے ہیں۔ یہ امر واضح ہے کہ جب برطانوی ہندوستان کو آزادی حاصل ہو جائے (خواہ وہ برٹش کامن ویلتھ میں رہے یا اس سے باہر) والیان ریاست اور سلطنت برطانیہ کے باہمی موجودہ تعلقات قائم نہیں رہ سکتے اقتدار اعلیٰ نہ تو تاج برطانیہ اپنے پاس رکھ سکتا ہے اور نہ نئی حکومت کو منتقل کیا جاسکتا ہے۔ یہ بات ہر تمام ریاستی نمائندوں نے تسلیم کی ہے جن سے ہم نے ملاقات کی ساتھ ہی انہوں نے ہمیں یہ یقین دلایا کہ ریاستیں ہندوستان کی نئی ترقی میں ہر طرح تعاون کرنے کیلئے بالکل تیار اور رضامند ہیں ان کا باہمی تعاون اس شکل میں ہو سکتا ہے یہ ایک ایسا معاملہ ہے جو نئے آئین کا ڈھانچہ تیار کرتے وقت باہمی گفت و شنید سے طے ہو سکتا ہے لیکن اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ سب ریاستوں سے یہ معاہدہ یکساں ہو گا ہم نے اس وجہ سے ریاستوں پر اس تفصیل سے بحث نہیں کی جس طرح کہ ہم نے برطانوی ہند کے صوبوں پر مندرجہ ذیل فقرات میں

کی ہے۔
نئی سکیم :- اب ہم ایک ایسے حل کی نوعیت پیش کرتے ہیں جو

ہماری خیال میں تمام پارٹیوں کے ضروری مطالبات کے مطابق ہوگا اور ساتھ ہی تمام ہندوستان کے لئے ایک مستحکم اور قابل عمل آئین ہوگا۔

ہماری تجویز یہ ہے کہ آئین کی بنیادی شکل حسب ذیل ہو۔

(۱) ہندوستان کی ایک یونین قائم کی جائے جس میں برٹش انڈیا اور ریاستیں شامل ہوں اور جس کے ماتحت امور خارجہ و دفاع اور رسل و رسائل ہوں۔ اس یونین کو اختیار ہو کہ وہ ان محکموں کے اخراجات کے لئے مطلوبہ مالی وسائل مہیا کرے۔

(۲) یونین ایک ایگزیکٹو اور ایک قانون ساز اسمبلی پر مشتمل ہو جس میں برٹش انڈیا اور ریاستوں کے نمائندے شامل ہوں اس اسمبلی میں ہر ایک فرقہ دارانہ سوال کے تصفیہ کے لئے یہ ضروری ہوگا کہ نہ صرف تمام ممبران جو حاضر ہوں اور رائے دے رہے ہوں ان کی اکثریت ہو بلکہ دو نو بڑے فرقوں میں سے ہر ایک فرقہ کے جتنے ممبر موجود ہوں اور رائے دے رہے ہوں ان کی اکثریت ہو۔

(۳) یونین کے محکمہ جات کے علاوہ باقی تمام محکمے اور باقی ماندہ اختیارات صوبہ جات کو حاصل ہوں۔

(۴) ریاستوں کو تمام امور پر اختیار ہوگا بسوائے ان محکموں کے جو یونین کے سپرد کئے گئے ہوں۔

(۵) صوبوں کو یہ حق ہوگا کہ وہ ایگزیکٹو اور قانون ساز اسمبلی کے ساتھ گروپ بنالیں اور ہر گروپ کو اختیار ہوگا کہ وہ جن

صوبائی امور کو چاہیے مشترک رکھ لے۔

۱۶۔ یونین اور گروپوں کے آئین میں ایک ایسی شرط رکھی جائے جس کی رو سے جو صوبہ چاہیے اپنی لیجسلیٹو اسمبلی کی کثرت رائے سے آئین کی شرائط پر اولاً دس سال کے عرصہ کے بعد اور آئندہ ہر دس سال کے وقفہ کے بعد دوبارہ غور کرنے کیلئے تھراپ کر سکے۔

۱۷۔ ہمارا مدعا مذکور بالا اصولوں پر کسی آئین کی جزئیات بیان کرنا نہیں ہے بلکہ ہم ایک ایسی مشینری کو حرکت میں لانا چاہتے ہیں جس کے ذریعہ اہل ہند اپنے لئے خود کوئی آئین بنا سکیں۔ ہمارے لئے یہ ضروری ہو گیا ہے کہ آئندہ کے آئین کے واسطے ایک ایسا بنیادی اصول بنا دیں کیونکہ دوران گفتگو میں ہم پر یہ بات واضح ہو گئی تھی کہ تا وقتیکہ ایسا نہ کیا گیا دو نو بڑی جماعتیں کسی ایک آئین بنانے والی مشینری میں شامل نہ ہوں گی۔

آئین ساز اسمبلی :- ۱۷۔ اب ہم آئین ساز مشینری جس کا نفاذ ہم فوراً کرنا چاہتے ہیں پیش کرتے ہیں تاکہ اس کے ذریعہ ایک نیا آئین تیار کیا جاسکے۔

۱۸۔ کسی اسمبلی کے بنانے کے لئے جو نیا آئین تیار کر سکے پہلا سوال یہ ہے کہ وہ جہاں تک ہو سکے تمام آبادی کی صحیح اور وسیع نمائندگی کر سکے۔ سب سے زیادہ تسلی بخش طریق یہ ہو گا کہ ہر بالغ کو حق نمائندگی حاصل ہو لیکن اس قسم کا طریق نئے آئین کے بنانے کے لئے قطعی طور پر ناقابل قبول تاخیر

کا باعث ہوگا۔ قابل عمل طریقہ صرف یہ ہے کہ حال کی منتخب شدہ صوبائی اسمبلیوں سے نمائندے منتخب کرنے کا کام لیا جائے۔ مگر اس سلسلہ میں ان کی تشکیل میں دو مشکلات ہیں۔ اول یہ کہ صوبائی لیجسلیٹو اسمبلیوں کے ممبروں کی تعداد ہر صوبہ کی آبادی کے تناسب کے مطابق نہیں ہے۔ مثلاً آسام میں جسکی آبادی ایک کروڑ ہے۔ لیجسلیٹو اسمبلی کے ممبران کی تعداد ۸-۱۰ ہے اور بنگال میں جس کی آبادی اس سے چھ گنا ہے اسمبلی کے ممبران کی تعداد صرف ۲۵۰ ہے۔

دوم کمیونل ایوارڈ کے مطابق جو زیادہ نمائندگی اقلیتوں کو دی گئی ہے اس کا اثر یہ ہے کہ ہر ایک صوبہ کی اسمبلی میں مختلف قوموں کے ممبروں کی تعداد ان کی آبادی کے تناسب کے مطابق نہیں ہے۔ مثال کے طور پر بنگال اسمبلی میں مسلمان ممبروں کی تعداد صرف ۸ فیصدی ہے حالانکہ آبادی کے لحاظ سے ان کی تعداد ۵۵ فیصدی ہے۔ ان مختلف طریقوں پر پورے غور و خوض کے بعد جن سے یہ خامیاں دور کی جاسکتی ہیں ہم اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ سب سے زیادہ منصفانہ اور قابل عمل طریق مندرجہ ذیل ہوگا۔

(۱) ہر صوبہ کو اس کی آبادی کے تناسب کے لحاظ سے نشستیں بحساب ایک نشست فی دس لاکھ آبادی دی جائے۔ یہ تجویز بالغ اشخاص کی اے ڈی کی نیابت کے لئے تقریباً بدل ہو سکتی ہے۔

(ب) ہر ایک صوبہ میں بڑی بڑی قوموں کے ممبران ان صوبائی نشستوں کی تقسیم ان کی آبادی کے تناسب کے لحاظ سے کی جائے۔

(ج) اس بات کا انتظام کیا جائے کہ کسی صوبہ میں ہر ایک قوم کے لئے مقرر کردہ نمائندے اس قوم کے تجزیلیٹو اسمبلی کے ممبروں کی طرف سے منتخب کئے جائیں۔

ہماری رائے میں یہ کافی ہوگا کہ اس مقصد کے لئے ہندوستان کی بڑی قومیں صرف تین تسلیم کی جائیں۔

جنرل مسلم اور سکھ۔ جنرل فرقہ سے مراد ہر وہ شخص ہوگا جو مسلمان یا سکھ نہیں ہے چونکہ چھوٹی اقلیتوں کو بجا آبادی کوئی نمائندگی حاصل نہیں ہوگی اس لئے کہ وہ زیادہ نمائندگی کا حق جو انہیں صوبائی اسمبلیوں میں حاصل ہے کھو بیٹھیں گی ہم نے ان کے لئے فقرہ (۲۰) میں ایسی تجویز کی ہے جس کی رو سے ان کو اقلیتوں سے خاص طور پر متعلقہ امور میں پوری نمائندگی حاصل ہو سکے گی۔

نمائندگی کا تناسب :- ۱۹-۱۱، اس لئے ہم تجویز کرتے ہیں کہ ہر صوبائی اسمبلی میں سے نمائندگان کی حسب ذیل تعداد ہو اور تجزیلیٹو چکر کا ہر حصہ (جنرل مسلم یا سکھ) اپنے اپنے نمائندے اس طور پر منتخب کرے کہ ان کا انتخاب تناسب کے لحاظ سے بذریعہ واحد منتقل ہونے والی ووٹ ہو سکے۔

نقشہ نمائندگی

سیکشن (الف)

صوبہ

جنرل

مسلم

میزان

۲۵

۲

۲۹

۲۱	۲	۱۹	بمبئی
۵۵	۸	۴۷	یوپی
۲۶	۵	۳۱	بہار
۱۷	۱	۱۶	سی پی
<u>۹</u>	<u>-</u>	<u>۹</u>	اوڈیسہ
۱۸۷	۲۰	۱۶۷	میزان

سیکشن (دب)

میزان	مسلم	جنرل	صوبہ
۲۸	۲	۸	پنجاب
۳	-	-	صوبہ متحد
<u>۲</u>	<u>-</u>	<u>۱</u>	سندھ
۳۵	۲	۹	میزان

سیکشن (ج)

میزان	مسلم	جنرل	صوبہ
۶۰	۳۳	۲۷	بنگال
<u>۱۰</u>	<u>۳</u>	<u>۷</u>	آسام
۷۰	۳۶	۳۴	میزان

۲۹۲

میزان برائے انڈیا -

مہاراشٹری ریاستوں کیلئے زیادہ سے زیادہ نمائندے کم
 ۳۸۵ میزان

نوٹ:۔ چیف کمشنروں کے صوبوں کو نمائندگی دینے کی غرض سے سیکشن (الف) میں سنٹرل اسمبلی کا صوبہ دہلی کا نمائندہ اور اجیر مار وارڈ کا سنٹرل اسمبلی کا نمائندہ اور ایک نمائندہ کورگ لکھنپور اسمبلی کا شامل ہوگا۔ سیکشن (ب) میں برٹش بلوچستان کا ایک نمائندہ شامل کیا جائے گا۔ ریاستوں کی نمائندگی:۔ (i) تجویز یہ ہے کہ ریاستوں کو مکمل شدہ کانٹری چیونٹ اسمبلی میں مناسب نمائندگی دی جائے یہ نمائندگی حساب شمار کے اس طریق کے لحاظ سے جو برٹش انڈیا کے لئے اختیار کیا گیا ہے ۳ و ۴ سے زیادہ نہیں ہوگی۔ لیکن انتخاب کا طریقہ مشاورت سے طے کیا جائیگا۔ ابتدائی مرحلہ پر ریاستوں کی نمائندگی ایک گفٹ و شنید کر نیوال کمیٹی — *Negotiating committee* کے ذریعہ ہوگی۔

(ii) اس طرح منتخب شدہ نمائندے جلد از جلد دہلی میں اکٹھے ہونگے۔ (۱۷) ایک ابتدائی اجلاس منعقد کیا جائے گا جس میں عام طریق کار کے متعلق فیصلہ کیا جائیگا ایک صدر اور دیگر اراکین کا انتخاب ہوگا اور ایک مشاورتی کمیٹی (*Advisory committee*) (ملاحظہ ہو فقرہ (۲۰)) مقرر کی جائے گی۔ جو کہ شہریوں، اقلیتوں، قبائلی اور خارج شدہ علاقوں و *Excluded areas* کے حقوق کے متعلق قائم کی جائے گی۔ اس کے بعد صوبائی نمائندے تین سیکشنوں میں تقسیم ہوں گے۔ جو اسی برٹے فقرہ کے ضمنی فقرہ (۱) کے نقشہ نمائندگی (الف) (ب) اور (ج) میں درج ہیں۔

(۷) ریسکیشن اپنے اپنے صوبوں کے صوبائی آئین تیار کریں گے۔ اور یہ بھی فیصلہ کریں گے۔ کہ آیا ان صوبوں کے لئے کوئی گروپ دار آئین تیار کیا جائے اور اگر کیا جائے تو کون کون سے صوبائی محکمے اس میں شامل کئے جائیں۔

صوبوں کے تین گروہ :- تحتی ضمن (viii) ذیل کے شرائط کے مطابق صوبوں کو گروپوں سے علیحدہ ہو جانے کا اختیار ہوگا۔

(۷۱) سیکشنوں اور مندرجہ ذیل ریاستوں کے نمائندے یونین کا آئین بنانے کے لئے جمع ہونگے۔

(۷۲) یونین کی کانسٹیٹیوٹنٹ (constituent) اسمبلی میں فقرہ نمبر ۱ مندرجہ بالا کی شرائط میں رد و بدل کرنے کی تجویز یا کسی اہم فرقہ وارانہ مسئلہ اٹھانے کے لئے یہ ضروری ہوگا۔ کہ دونوں بڑی قوموں کے جو نمائندے موجود ہوں اور ووٹ دے رہے ہوں ان کی اکثریت ہو۔

اسمبلی کا صدر یہ فیصلہ کرے گا کہ کونسی تجویز میں (اگر کوئی ہو) اہم فرقہ وارانہ مسائل پیدا ہوتے ہیں اور اگر بڑی قوموں میں سے کسی قوم کے نمائندوں کی اکثریت یہ درخواست کرے تو صدر کا فرض ہوگا کہ اپنا فیصلہ دینے سے پہلے فیڈرل کورٹ سے مشورہ کرے۔

(۷۳) جونہی جدید آئینی انتظامات عمل میں آجائیں تو ہر ایک صوبہ کو اختیار ہوگا کہ وہ جس گروپ میں شامل کیا ہو۔ اس سے الگ ہو جائے ایسا فیصلہ جدید آئین کے تابع پہلا عام انتخاب ہو چکنے کے بعد صوبہ کی جدید

مجلس آئین ساز کر لگی۔

۲۰۔ مشاورتی کمیٹی جو شہر یوں۔ اقلیتوں قبائلی اور خارج شدہ علاقوں کے حقوق کے لئے مقررہ ہو گی۔ اس میں جن حقوق کی حفاظت ضروری ہے انکو پوری نمائندگی دی جائے گی اور ان کا فرض ہو گا کہ یونین کی کانسیٹیوٹ اسسبل کے سامنے بنیادی حقوق کی فہرست اقلیتوں کی حفاظت کے متعلق تجاویز اور قبائلی اور خارج شدہ علاقوں کے انتظام کے متعلق سکیم پیش کریں اور مشورہ دیں کہ آیا یہ حقوق صوبائی یا گروپ یا یونین کانسیٹیوٹیشن میں شامل کئے جائیں۔

۲۱۔ ہزار بجسی لٹری والٹیرٹے فی الفور صوبائی قانون ساز جماعتوں سے کہیں گے کہ وہ اپنے اپنے نمائندے منتخب کریں۔ اور ریاستوں سے بھی کہیں گے کہ وہ ایک گفت و شنید کرنے والی کمیٹی (Negotiating committee) مقرر کریں۔ امید کی جاتی ہے کہ دستور سازی کا طریق عمل جہاں تک حالات کی پیچیدگیاں اجازت دیں۔ حتی الامکان جلد ہی عمل میں لایا جاسکتا ہے تاکہ درمیانی وقفہ حتی الامکان کم ہو سکے۔

۲۲۔ آزاد ہند اور برطانیہ کے درمیان معاہدہ:۔ ۲۲۔ یونین کانسیٹیوٹ اسسبل اور سلطنت متحدہ انگلستان کے مابین ایک ایسے معاہدہ کے متعلق گفت و شنید کا اجرا ضروری ہو گا جس میں انتقال اختیارات کی وجہ سے پیدا ہونے والے معاملات کے تصفیہ وغیرہ کا انتظام کیا جائے گا۔

۲۳۔ آئین سازی کے کام کے دوران میں ہندوستان کے نظم و نسق کو

جاری رکھنا ضروری ہے۔

اس لئے ہم ایک ایسی فوری اینٹرپرائز گورنمنٹ کے قیام کو جسے بڑی سیاسی پارٹیوں کی تائید حاصل ہو سکے زیادہ اہمیت دیتے ہیں اس درمیانی عرصہ کے دوران میں لازم ہے کہ تمام پارٹیوں میں ان تمام مشکل امور کی سرانجام دہی کے لئے جو گورنمنٹ آف انڈیا کو درپیش ہیں۔ انتہائی تعاون ہو۔ روزمرہ کے نظم و نسق کے اہم کام کے علاوہ فقط کے سخت خطرے کا مقابلہ بھی کرنا ہے۔ نیز ترقیات بعد از جنگ کے بہت سے ایسے مسائل کا فیصلہ بھی درپیش ہے جن کا ہندوستان کے مستقبل پر دور رس اثر پڑے گا۔ نیز ایسی اہم بین الاقوامی کانفرنس بھی ہو رہی ہیں جن میں ہندوستان کی نیابت لازمی ہے۔ ان تمام مقاصد کے لئے ایک ایسی گورنمنٹ کا ہونا ضروری ہے جسکو عوام کی تائید حاصل ہو۔ اس مقصد کے حصول کے لئے واسرائلے ہند نے ابھی سے مذاکرات شروع کر دیے ہیں اور وہ امید رکھتے ہیں کہ وہ جلد ہی ایک ایسی اینٹرپرائز (Gntarism) گورنمنٹ بنالیں گے جن میں تمام محکمہ جات بشمول محکمہ خارجہ (جنگ) ممبر ایسے ہندوستانی لیڈروں کے سپرد کر دیئے جائیں گے جنہیں لوگوں کا پورا اعتماد حاصل ہو گا۔ گورنمنٹ آف انڈیا میں تبدیلیوں کی اہمیت کو تسلیم کرتے ہوئے حکومت برطانیہ اس حکومت کے ساتھ جو اس طرح تشکیل میں لائی جائے گی۔ پورا پورا تعاون کرے گی۔ تاکہ اس کے نظم و نسق کے امور کی تکمیل اور انتقال اختیارات کا کام جہاں تک ممکن ہو جلد از جلد اور آسان طریق سے ہو سکے۔

ملک سے اپریل - ۲۴ - ہندوستان کے لیڈر دل اور لوگوں سے جن کو
اب پوری خود مختاری حاصل کرنے کا موقع مل رہا ہے ہم آخر میں کہیں گے کہ
ہمیں ہماری گورنمنٹ اور سہ ماہی ملک کے لوگوں کو یہ امید تھی کہ خود ہندوستان
کے لوگوں کے لئے یہ ممکن ہوگا کہ وہ اس جدید دستور اساسی کے بنانے کے طریق
پر متفق ہو جائیں گے جس کے ماتحت انہیں زندگیاں بسر کرنا ہے۔ لیکن ان
مساعی کے باوجود جو ہم نے ہندوستانی پارٹیوں کے ساتھ شامل ہو کر کی ہیں اور
باوجود اس صبر و تحمل اور باہمی خیر سگالی کے جس سے ہم نے کام لیا ہے۔ یہ مقصد
پورا نہیں ہو سکا۔ اس لئے اب تمام جماعتوں کے خیالات کو سننے اور ان پر
گہرا غور و خوض کر نیے بعد آپ کے سامنے یہ تجاویز پیش کرتے ہیں جن سے ہمیں
یقین ہے کہ آپ کھوڑے سے کھوڑے عرصہ میں اور کسی اندرونی مفاد اور
جھگڑے کے خفیہ سے خفیہ خطرے کے بغیر اپنی آزادی حاصل کرنے کے
قابل ہو جائیں گے۔ ہو سکتا ہے کہ یہ تجاویز سب پارٹیوں کے لئے پورے طور پر
تسلی بخش نہ ہوں لیکن آپ ہمارے ساتھ مل کر یہ تسلیم کر نیے کہ ہندوستان کی
تاریخ میں اس اہم موقع پر تذبذب کا تقاضا یہی ہے کہ باہمی رواداری سے
کام لیا جائے۔ ہم آپ سے درخواست کرتے ہیں کہ آپ ان تجاویز کو قبول
نہ کرنے کی صورت میں جو صورت رونما ہوگی اس پر بھی غور فرمائیں۔ ان تمام
کوششوں کے بعد جو ہم نے اور ہندوستانی پارٹیوں نے مل کر باہمی مفاہمت
کے لئے کی ہیں۔ ہم صاف طور پر کہہ دینا چاہتے ہیں کہ ہماری رائے میں اس
بات کی بہت کم امید ہے کہ ہندوستانی پارٹیاں بطور خود باہمی مفاہمت

کے ذریعہ کسی پُر امن تصفیہ پر پہنچ سکتی ہیں۔ لہذا اسکی دوسری صورت یہ ہو سکتی ہے کہ
 تشدد بے نظمی بلکہ خانہ جنگی رونما ہو جائے۔ یہ اندازہ نہیں لگایا جاسکتا کہ ایسی بد
 کا نتیجہ کیا ہوگا، اور وہ کب تک رہے گی لیکن یہ یقینی امر ہے کہ یہ بد امنی لکھنؤ
 مڑوں، عورتوں اور بچوں کے لئے نہایت ہی خوفناک تباہی کا باعث ہوگی
 یہ ایک ایسی امکافی صورت ہے جسے اہل ہندو سماج ہم وطن اور تمام دنیا
 بحیثیت مجموعی یکساں طور پر نفرت کی نظر سے دیکھے گی۔ اس لئے ہم یہ تجاویز آپ کے
 سامنے اس قومی امید کے ساتھ پیش کرتے ہیں کہ آپ انہیں اُسی جذبہ وادارہ
 اور خیر سگالی سے جس میں یہ پیش کی جا رہی ہیں قبول کریں گے اور ان پر عمل پیرا
 ہوں گے۔ ہم ان تمام لوگوں سے اپیل کرتے ہیں جنکو ہندوستان کی آئندہ بہتری کا
 خیال ہے کہ وہ اپنی نگاہ اپنی قوم کے فائدہ تک ہی محدود نہ رکھیں بلکہ ہندوستان
 کے ہم کردار باشندوں کے مفاد کو ملحوظ رکھیں۔

ہمیں امید ہے کہ نیا خود مختار ہندوستان برٹش کامن ویلتھ کا ایک ممبر بننا
 پسند کرے گا۔ بہر حال ہمکو امید ہے کہ آپ ہمارے لوگوں کے ساتھ گہرا اور دوستانہ ربط
 قائم رکھیں گے لیکن ان امور کا انحصار آپ کی اپنی آزادانہ مرضی پر ہے۔ آپ کا
 جو فیصلہ بھی ہو۔ آپ کی طرح ہماری خواہشات بھی یہی ہیں کہ آپ دنیا کی بڑی
 بڑی اقوام کے دوست بدوشت روز افزوں خوشحالی حاصل کریں اور آپ کا
 مستقبل آپ کے ماضی سے بڑھ چڑھ کر روشن ہو۔

وزیر ہند کی براد کا تقریر

نئی دہلی سے ۱۶ مئی کو وزیر ہند نے آل انڈیا ریڈیو سے ہندوستان کی تقریر
 نشر کی ہے۔ یہیں آپ کے سامنے جو تقریر نشر کرنے والوں میں۔ وہ ہندوستان کی عظیم
 قوم کے مستقبل کے متعلق ہے۔ ہندوستان کی پولیٹیکل پارٹیوں کے لیڈروں جن خیانت
 کا اظہار کیا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان یوں کے دلوں میں آزادی
 کی بے پایاں خواہش پائی جاتی ہے۔ ملک عظیم کی گورنمنٹ اور برطانیہ کے لوگ
 ہندوستان کو برطانوی کامن ویلتھ کے اندر یا باہر مطلوبہ آزادی دینے کے
 لئے تیار ہیں۔ اور امید کرتے ہیں کہ اس طریقہ سے ہندوستان اور برطانیہ کے

درمیان مکمل مساوات کی بنیاد پر دو دستوں اور تعلق قائم ہو جائے گا۔ دو مہینے ہوئے ہیں مجھے بطور وزیر ہند اور میرے دو ساتھیوں سر سٹیفورڈ کرسچن اور سر اسے وی الیکزینڈر کو ہندوستان بھیجا گیا تاکہ ہم والسٹری کے کوالسی مشینری بنانے میں مدد دے سکیں۔ جس کے ذریعہ ہندوستان اپنی کانسٹیٹوشن بنا سکے۔

ہمارے سامنے مشکل :- ہمارے سامنے ایک بڑی مشکل پیدا ہو گئی دو بڑی پولیٹیکل پارٹیاں مسلم لیگ (جس نے انتخابات میں مسلم نشستوں کی بھاری اکثریت حاصل کی ہے) اور کانگریس میں مشینری کی نوعیت کے متعلق سخت اختلاف رائے تھا۔ مسلم لیگ نے مطالبہ کیا کہ برطانوی ہندوستان کو دو خود مختار خطوں میں تقسیم کر دیا جائے لیگ کے نمائندوں نے کہا کہ جب تک پیشگی انکا تقسیم کا مطالبہ تسلیم نہیں کیا جائیگا۔ وہ کانسٹیٹوشن بنانے والی باڈی میں حصہ نہیں لیں گے۔ برعکس اس کے کانگریس متحدہ ہندوستان پر زور دیا ہندوستان میں قیام کے دوران میں ہم نے ان دونوں پارٹیوں میں سمجھوتہ کرانے کی ہر ممکن کوشش کی۔ تاکہ ہندوستان کی کانسٹیٹوشن کے کام کو زیر ترتیب لایا جاسکے۔ حال ہی میں ہم نے دونوں پارٹیوں کے نمائندوں کو شملہ میں بلایا۔ اگرچہ اس کانفرنس میں دونوں پارٹیاں کھٹوس رعایا تہینے کے لئے تیار تھیں لیکن ان میں سمجھوتہ ممکن نہ ہو سکا۔ اندر میں حالات ہم خود فیصلہ کرنے پر مجبور ہو گئے ہیں۔ تاکہ دونوں پارٹیوں کے مقاصد کو مد نظر رکھتے ہوئے کانسٹیٹوشن بنانے والی اسمبلی کو فی الفور حرکت میں لایا جاسکے۔ یہ ہمیں مسلم لیگ کے

اس خدشہ کا احساس ہے کہ متحد ہندوستان میں ان کی جماعت جو اپنا
 علیحدہ کلچر اور طریق زندگی رکھتی ہے۔ ہندو اکثریت کی حکومت میں مدغم
 ہو کر نہ رہ جائے۔ لیکن ہم مسلم لیگ کے اس دعوے کو تسلیم نہیں کرتے کہ فرقہ وارانہ
 مسئلہ کے حل کے لئے علیحدہ ایک خود مختار مسلم حکومت قائم ہو چونکہ یہ خطہ صرف مسلمانوں
 پر مشتمل نہیں ہوگا۔ اس میں دیگر اقلیتوں کی ٹھوس آبادی بھی ہوگی جس کی
 اوسط آبادی چالیس فیصدی ہوگی۔ اور بعض حلقوں میں انہیں اکثریت
 بھی حاصل ہوگی، مثال کے طور پر گلگتہ کو لیجئے۔ وہاں مسلمانوں کی آبادی ایک
 تہائی سے بھی کم ہے۔ علاوہ ازیں اگر پاکستان کو علیحدہ کر دیا جائے۔ تو فوج
 کے دو حصوں میں منقسم ہو جانے سے ملک کا ڈیفنس بھی خطرے میں پڑ جائے گا
 اس لئے ہم اس تجویز کو منظور کرنے کی سفارش نہیں کر سکتے چنانچہ ہم نے
 فیصلہ کیا ہے کہ انہی بنیادوں پر جس سے مسلمانوں کو پاکستان کے فوائد حاصل
 ہو جائیں۔ اور ہندوستان کی تقسیم کے خطرات شامل نہ ہوں۔ ہندوستان کی
 تمام پارٹیوں کو کانٹونیٹیشن کی ترتیب میں شمولیت کی دعوت دی جائے
 چنانچہ والسرائے دہلی میں برطانوی ہندوستان کے نمائندوں کو مدعو کرینگے
 ان نمائندوں کو پراونشل اسمبلیاں منتخب کریں گی۔ اور ہر دس لاکھ آبادی
 کیلئے ایک نمائندے کو کانٹونیٹیشن اسمبلی میں لیا جائیگا۔ انبراہی بات
 چیت کے بعد صوبوں کے نمائندے اپنے آپ کو تین سیکشنوں میں تقسیم
 کر لیں گے۔ اور اگر صوبوں میں آپس میں سمجھوتہ ہو گیا۔ تو ان کے تین گروپ
 بن سکتے ہیں۔ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ اس مشینری میں بڑی بڑی اقلیتوں کے

سوائے دیگر اقلیتوں کو موثر نمائندگی نہیں دی گئی۔ اس لئے ہم ایک سپیشل کمیٹی قائم کرنے کا انتظام کر رہے ہیں۔ اس کمیٹی میں اقلیتس ایس پارٹ ادا کر سکیں۔ اس کمیٹی کا کام اقلیتوں کے بنیادی حقوق کا تحفظ کرنا ہوگا۔ اور ان امور کو کانسٹی ٹیوشن میں جگہ دی جائے گی۔ ہماری سفارشات کا مقصد تین گروپوں کی کانسٹی ٹیوشن بنانا ہے۔ ان کے اوپر ہندوستان کا یونین ہو گا جس کے ساتھ لیجسلیچر ہوگا۔ غیر ملکی معاملات ڈیفنس اور رسل و رسائل اور فنانش جو سر و سبز کے لئے ضروری ہو۔ اس کے ماتحت ہوگا۔ سب سے نیچے صوبے ہوں گے۔ جنہیں اپنے معاملات میں مکمل آزادی حاصل ہوگی۔

وائسرائے کا اعلان

نئی دہلی، ۱۷ مئی ۱۹۴۷ء کو ریڈیو پر تقریر کرتے ہوئے کہا۔
 ”میں ایسے وقت پر ہندوستانی لوگوں کے نام تقریر کر رہا ہوں جو ہندوستان
 کی تاریخ میں بہت نازک ہے۔ وزیر فیضی کا اعلان اب آپ کے سامنے
 ہے۔ یہ آزادی کا خاکہ ہے۔ اب تفصیل ملے کر نا اور عمارت کو کھڑا کرنے
 کا کام آپ کے نمائندوں کا ہے۔ آپ میں سے اکثر اس اعلان کو پڑھ
 چکے ہوں گے اور اس کے بارے میں اپنی رائے بھی قائم کر چکے ہوں گے
 اگر آپ سمجھتے ہیں کہ آپ کو اس بلندی یعنی ہندوستان کی آزادی کی طرف
 جانا ہے۔ جس کے لئے آپ کی دیرینہ خواہش ہے تو مجھے یقین ہے کہ
 آپ اسے منظور کر لیں گے۔ اگر آپ کا فیصلہ اس کے خلاف ہو اگرچہ مجھے

امید ہے کہ ایسا نہیں ہوگا تو میں آپ سے کہوں گا کہ آپ اسے دوبارہ پڑھیں اور معلوم کریں کہ جو راستہ آپ کو دکھایا گیا ہے کیا وہ ان زبردست مشکلات کو دور نہیں کرتا جو اس وقت آپ کے راستہ میں حائل ہیں۔ میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ یہ سفارشات سخت سخت مخلصانہ مطالعہ اور گہرے سوچ و چار کے بعد کی گئی ہیں۔ اور ان کے کرنے ہوئے ہم نے پوری خلوص سے کام لیا ہے۔ ہم چاہتے تھے کہ ہندوستانی لیڈر باہمی سمجھوتہ پر توجہ دیں اور ہم نے اس کے لئے ہر ممکن کوشش بھی کی مگر کامیابی نہیں ہوئی۔ جو تجاویز آپ کو پیش کی گئی ہیں۔ وہ ایسی نہیں کہ اگر پارٹیوں پر چھوڑ دیا جاتا تو وہ خود اپنی تجدید کرتیں۔ ان میں ہندوستان کی وحدت کو برقرار رکھا گیا ہے۔ اور اس کے ساتھ ہی مسلمانوں کو اپنے مذہبی تعلیمی تمدنی۔ اقتصادی اور دوسرے مفاد کی نگہداشت کرنے کا حق بھی دیا گیا ہے۔ سکھوں کے موم بیٹے پنجاب کی ایکتا بھی برقرار رکھی گئی ہے۔

اس کے علاوہ اقلیتوں کو اپنے مفادات کے تحفظات کا موقع اقلیتوں کی کمیٹی کی صورت میں دیا گیا ہے۔ جیسا کہ مشن کے اعلان میں کہا گیا ہے۔ میرے ذمہ عارضی گورنمنٹ قائم کرینکا کام سپرد کیا گیا ہے مجھے امید ہے کہ اس بارے میں کسی بھی شخص کو کسی قسم کا شک و شبہ نہیں ہوگا۔ کہ یہ گورنمنٹ سیلف گورنمنٹ کی طرف بہت بڑا قدم ہوگا۔ یہ گورنمنٹ گورنر جنرل کے علاوہ خالص ہندوستانی گورنمنٹ ہوگی۔ اور

اس میں ہندوستان کے ایسے مسلمہ لیڈر ہوں گے جن کے اقتدار جن کی قابلیت اور جن کی خواہش خدمت کو چیلنج نہیں کیا جاسکتا۔ اس فتنہ کی گورنمنٹ کو نہ صرف ہندوستان میں بلکہ بیرون دنیا میں بڑا اثر و رسوخ حاصل ہو گا۔ اس وقت تک ہندوستان کی جو قابلیت مخالفت میں صرف ہوتی رہی ہے۔ وہ اب تعمیری کام میں صرف ہوگی۔ اس گورنمنٹ میں شامل ہونے والے یہ لوگ نئے ہندوستان کے معمار ہوں گے۔

ہمیں جس پیچیدہ صورت حالات کا سامنا ہے۔ اس میں چار بڑی پارٹیاں ہیں۔ برطانیہ۔ برطانوی ہند کی دو بڑی پارٹیاں یعنی ہندو اور مسلمان۔ چوتھی پارٹی ریاستیں ہیں۔ ہندوستان کی بہتری کے لئے ان چار پارٹیوں کے نظریہ میں کافی تبدیلی کی ضرورت ہے۔ اور میں آپ پر یہ واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ آپ کے سامنے انتخاب پر امن زندگی اور خانہ جنگی تعاون اور نفاق کے درمیان ہے مجھے یقین ہے۔ کہ آپ تعاون کے حق میں فیصلہ دینے میں سچا پاسٹ نہیں کریں گے۔

مزید وضاحت

وزیر ہند کی طرف سے دی گئی ایک پریس کانفرنس میں نئی پیش کش کی وضاحت میں اخبار نویسوں نے لارڈ میتھیو لارنس سے ایک سو کے قریب سوالات کئے۔ پیش کش کی خاطر خواہ وضاحت کیلئے ان سوالات اور جوابات کا مطالعہ ضروری ہے۔

سوال۔ صوبوں کو اپنے گروپ سے علیحدگی کا حق دیا گیا ہے۔ کیا صوبوں کو کسی خاص مدت کے بعد مثال کے طور پر دو سال کے بعد یونین سے الگ ہونے کا حق حاصل ہوگا۔

جواب۔ صوبوں کو دو سال کے عرصہ کے بعد یونین سے الگ ہونے کا حق نہیں ہوگا انہیں دس سال کے بعد آئین میں تبدیلی کا مطالبہ کرنے کا حق حاصل ہوگا۔

سوال :- مثال کے طور پر آسام کے سوال کو لیجئے۔ وہاں کانگریس کی وزارت ہے۔ اگر آسام بنگال کے ساتھ جہاں مسلم لیگ وزارت ہے گروپ بنانے کے خلاف فیصلہ کرتا ہے تو کیا آسام کو کسی اور گروپ میں شامل ہونے کی اجازت ہوگی۔

جواب :- گروپ سے الگ ہونے کا حق شروع میں نہیں بلکہ بعد میں اس حق کو استعمال کر نیسے پہلے پورا خاکہ سمجھنا ہوگا۔

سوال :- اگر کوئی صوبہ ایک گروپ سے الگ ہونے کے حق کا استعمال کرتا ہے تو کیا اسے دوسرے گروپ کے ساتھ شامل ہونے کا حق ہوگا۔

جواب :- اگر صوبہ کو ایک سیکشن سے الگ ہو کر دوسرے سیکشن میں جانے کا حق دیدیا جائے تو پھر یہ بھی سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ کیا دوسرا سیکشن اس صوبہ کو لینے کے تیار بھی ہے اگر دوسرا سیکشن انکار کر دے تو بہت عجیب صورت حالات پیدا ہو جائے گی۔ وزارتی مشن کے اعلان میں اس سوال کا جواب نہیں دیا گیا۔ مگر نمائندہ اسمبلی اسکو مناسب طور پر حل کرنے کی مجاز ہوگی۔

سوال :- اگر کوئی صوبہ اپنے گروپ سے باہر رہنا چاہے تو کیا وہ باہر رہ سکتا ہے؟

جواب :- صوبے خود بخود ہی لے۔ بی۔ اور سی سیکشن میں آ جاتے ہیں پہلے پہل تو انہیں اپنے مقررہ سیکشنوں میں شامل ہونا ہی ہوگا۔ اور یہ

سیکشن ہی یہ فیصلہ کرینگے کہ آیا گروپ بنائے جائیں یا نہ اور انہیں کیسا آئین بنانا چاہیے۔ گروپ سے علیحدہ ہونے کے حق کا سوال آئین کے مرتب ہونے کے بعد اس آئین کی بنا پر پہلے انتخابات کے بعد پیدا ہوتا ہے۔ اس سے پہلے یہ سوال پیدا نہیں ہوتا۔

سوال۔ ایک کلاز یہ بھی ہے جسکی رو سے کوئی بھی صوبہ دس سال کے بعد اپنی اسمبلی کی اکثریت کے ووٹوں سے پہلے دس سال کے بعد آئین پر نظر ثانی کا فیصلہ کر سکتا ہے۔ کیا گروپ سے الگ ہونے کا حق بھی استعمال کرنے پر غور ہو سکتا ہے۔

جواب۔ اگر آپ آئین کو تبدیل کرتے ہیں تو یہ واضح ہے کہ سارے آئین کی بنا پر ہی غور ہو گا۔ کوئی بھی صوبہ آئین پر نظر ثانی کا مطالبہ کر سکتا ہے اور جہاں تک میں سوچ سکتا ہوں جب نظر ثانی ہو گی تو آئین سے متعلق تمام سوالات پر پھر بحث ہو گی۔

سوال۔ سیکشن بی مسلم اکثریت کا علاقہ ہے۔ اگر اس کے صوبوں نے گروپ بنانے کا فیصلہ کیا اور یونین میں آنے کے خلاف فیصلہ کیا تو پوزیشن کیا ہو گی۔

جواب :- یہ فیصلہ اس شرط کی خلاف ورزی ہو گی جس کے ماتحت اس سیکشن کے صوبے اکٹھے ہوئے اور اگر اس فیصلے پر زور دیا گیا تو اس کا سبب یہ ہو گا کہ ساری آئین ساز مشینری ہی ٹوٹ جائیگی۔

سوال :- کیا سیکشن بی کے صوبے دس سال کے بعد الگ خود مختار ریاست

بنانے کا فیصلہ کر نیکیے مجاز ہوں گے۔

جواب:- اگر آئین پر نظر ثانی ہو رہی ہے تو لازمی طور پر نظر ثانی کی تمام تجاویز زیر بحث آسکیں گی۔ کیا یہ تجاویز منظور ہو سکیں گی۔ یہ الگ سوال ہے۔

سوال:- اگر کوئی گروپ یونین کی نمائندہ اسمبلی میں آنے کا فیصلہ کرتا ہے تو اس گروپ کے متعلق کیا پوزیشن ہوگی۔

جواب:- یہ بالکل فرضی سوال ہے۔ اب عدم تعاون کی صورت میں کیا کریں گے۔ اس صورت میں کوئی صحیح اندازہ نہیں لگایا جاسکتا۔ لیکن ہمیں آئین ساز مشینری کے متعلق اسی طرح چلنا چاہیے جس طرح کہ اسے پیش کیا جاتا ہے۔ اگر کوئی شخص یا اشخاص یا گروپ کسی طرح سے گاڑی کو چلنے سے روکتا ہے تو اس صورت میں کیا کیا جائے۔ اس کے متعلق میں اس موقع پر کچھ نہیں کہنا چاہتا۔ مگر ہمارا ارادہ کام کو چلانے کا ہے۔

سوال:- کیا صوبائی اسمبلیاں نمائندہ اسمبلی کے ممبروں کا انتخاب اسمبلیوں کے باہر سے بھی کر سکتی ہیں۔

جواب:- ہاں ہمارے بیان کی رو سے غیر ممبران اسمبلی کا انتخاب بھی ہو سکتا ہے۔

سوال:- کیا نظر ثانی کے لئے دس سال کی میعاد کا مطلب یہ ہے کہ دس سال کے لئے یونین کے آئین میں کوئی تبدیلی نہیں ہو سکتی۔

جواب:- اس کا مطلب یہ ہے کہ نمائندہ اسمبلی آئین پر نظر ثانی

کی شرائط اور طریق کار کا فیصلہ کرے گی۔ ساری دنیا میں یہی ہو رہا ہے۔
آخر نظر ثانی کے لئے بھی کوئی گنجائش ہونی ہی چاہیے۔ نظر ثانی کی شرائط
کیا ہوں ان کا فیصلہ کرنا نمائندہ اسمبلی کا کام ہے۔ میں اس سلسلہ
میں اور کچھ نہیں کہنا چاہتا۔

سوال۔ کیا نمائندہ اسمبلی ٹیکس بمو کسٹمز۔ انکم ٹیکس اور دیگر ٹیکس
لگانے کے اختیارات بھی یونین کو دے سکیگی۔

جواب۔ اس شرط کے ساتھ کہ کسی بھی بڑے فرقہ دارانہ سوال کیلئے
موجودہ اور ووٹ دینے والے ممبروں کی اکثریت ضروری ہے۔ نمائندہ اسمبلی یونین
کے مالیات کے اختیارات کا حسب مرنی مطلب نکال سکتی ہے۔ ایسے بنیادی
خامولہ کے مطابق نمائندہ اسمبلی اکثریت کے ساتھ کوئی بھی فیصلہ کر
سکتی ہے۔

لارڈ سچیک لارنس نے کہا کہ کونسی کونٹرول لسٹ میں لانے کا سوال
اگر ضروری ہو تو آئین ساز جماعت میں زیر غور ہو سکتا ہے۔

ہندوستانی ریاستوں کے متعلق کئی سوالات کا جواب دیتے ہوئے
وزیر ہند نے کہا کہ عارضی وقفہ میں سپریمائونٹ پاور جاری رہیگی۔
آپ نے کہا کہ مشن کو بڑی بڑی ریاستوں اور دوسری ریاستوں
نمائندوں کی طرف سے پیشتر ازیں یہ بتلا دیا گیا ہے کہ وہ سیلف گورنمنٹ
اور آزادی کی طرف ہندوستان کی ترقی میں روکاؤٹ پیدا کرنا نہیں چاہتے
بلکہ اس میں تعاون کریں گے۔

جہانگیر عارضی دور میں انڈیا آفس کی پوزیشن کا تعلق ہے۔ لارڈ پتھک لارنس نے کہا کہ گزشتہ کئی ماہ سے انڈیا آفس کو اس طریق پر چلایا جا رہا ہے کہ ہندوستان میں ہم آئینی تبدیلیاں سہولگی۔ اور کہ انڈیا آفس کی ساری پوزیشن تبدیل کرنا پڑے گی۔ اسکی وسیع انتظامیہ مشینری ہندوستان کے نئے آئین پر منحصر ہوگی۔

سوال۔ اگر آئین ساز جماعت یہ فیصلہ کرے کہ اس کے کام کے آغا کے ساتھ ہی برطانوی افواج نکال لی جائیں۔ تو کیا ایسا کیا جائے گا؟
جواب:- میرا خیال ہے کہ یہ خیال غلط فہمی پر مبنی ہے۔ آخر کوئی تو امن کے قیام کے لئے ذمہ دار ہونا چاہئے۔ صوبوں میں ہندوستانی حکومتیں نظم و نسق چلاتی ہیں لیکن یہ حیثیت مجموعی مرکزی گورنمنٹ امن کی ذمہ دار ہے۔ ہم جلد از جلد طاقت کو منتقل کرنا چاہتے ہیں۔ مگر یہ طاقت کا انتقال آئینی گورنمنٹ کو ہی ہونا چاہیے۔ جب یہ وقت آئے گا ہم طاقت کو منتقل کر دیں گے۔

سوال۔ وزارت فیڈلی گیشن کا آئندہ اقدام کیا ہوگا۔

جواب۔ ہمارا پہلا کام یہ ہے کہ ہم اس سکیم کو دو بڑے فرقوں سے منظور کرائیں۔ مجھے امید ہے کہ یہ جلد از جلد ہو جائے گا۔

سوال:- عارضی گورنمنٹ میں مسلمانوں کا تناسب کیا ہوگا۔

جواب۔ عارضی گورنمنٹ کا سوال ہم سے تعلق نہیں رکھتا۔ اس کا تعلق والٹر سے ہے۔

سوال:- کیا عارضی وقفہ میں الٹے اپنے خاص اختیارات کا استعمال

کر سکے گا۔

جواب :- اس کا تعلق والسرائے سے ہے۔ اور وہ اس سلسلہ میں پارٹیوں سے گفت و شنید کر رہے ہیں۔

لارڈ پتھک لارنس نے کہا کہ ہم نے تین بڑے فرقوں۔ جنرل مسلم اور سکھ کی تقسیم کسی پارٹی کے مشورہ کے بغیر کی ہے۔ یہ بیان ہمارا اپنا ہے۔ ہندوستان کے کسی فرد کے خیال کا مظہر نہیں۔ مگر یہ بیان ہم نے مختلف ہندوستانیوں سے تمام معاملات کے متعلق بحث کرنے کے بعد تیار کیا۔ ہم نے کوشش کی ہے کہ مختلف پارٹیاں اسے قبول کر سکیں۔

سوال :- کیا کانگریس نے اسے قبول کر لیا ہے۔

جواب :- ہم نے یہ بیان اس لئے نہیں دیا کہ کسی نے کس بات کو منظور کر لیا ہے۔ یہ ہمارا بیان ہے۔ اور اسکی اپنی اہمیت ہے۔ اس کے بعد پارلیمنٹ میں مسٹر چرچل کی تقریر کی بنا پر کسی ایک سوالات کئے گئے۔

سوال :- کیا مسٹر چرچل کا یہ کہنا درست ہے کہ ہندوستانیوں کیلئے مستقبل کے آئین کو بنانے کا کام ہندوستانیوں کی بجائے برٹش گورنمنٹ کے اپنے ہاتھ میں لینا ایک افسوسناک اقدام ہے۔ اس طرح مشن نے اپنے مقصد اور اپنی ہدایت سے تجاوز کیا ہے۔

جواب :- یہ کام برٹش گورنمنٹ کے اپنے ہاتھ میں لینے کا کوئی سوال ہی نہیں۔ اگر ہم یہ کام ہندوستان کی پارٹیوں میں سمجھوتہ سے کر سکتے تو یہ ہماری خوشی

کا سبب ہوتا مگر چونکہ سمجھوتہ نہیں ہوا۔ ہم نے سفارشات کرنا مناسب سمجھا ہے اور وائسرائے ہمارے سفارشات کی بنا پر نمائندہ اسمبلی کو بلانے کے لئے تیار ہیں ہمارا قیاس ہے کہ جو کچھ ہم نے کیا ہے۔ نہ صرف ہندوستانیوں کی خواہش کے مطابق ہے بلکہ ہمارے ملک کی اکثریت کی خواہش کے بھی۔

سوال :- عارضی گورنمنٹ کے قیام۔ نئے آئین کو مرتب کرنے اور بادشاہ کی طرف سے شاہ شاہ ہندوستان کا خطاب چھوڑنے کے لئے کوئی اقدامات ضروری ہیں۔

جواب :- جہاں تک پہلی دو باتوں کا تعلق ہے ان کے متعلق لیجسلیٹو اقدامات ضروری نہیں۔ مگر جہاں تک موخر الذکر بات کا تعلق ہے۔ مجھے یقین نہیں کہ اس کے لئے کسی خاص آئینی اقدام کی ضرورت ہے۔ مگر میری رائے اس سلسلہ میں قطعی نہیں اس سلسلہ میں قدرتی طور پر پارلیمنٹ میں بحث ہوگی۔ اور ملک محترم کے مشورہ سے کوئی نہ کوئی لیجسلیٹو اقدام ضروری ہوگا۔ مگر مجھے اس سلسلہ میں کوئی مشکل نہیں نظر آتی۔ موجودہ لیبر گورنمنٹ کی پشت پر پھوس اکثریت ہے۔ اور میرا خیال ہے کہ پارلیمنٹ میں اسے پاس کرنے کی کوئی مشکل پیش نہیں آئیگی۔

سوال :- کیا آپ مٹر چل کے اس بیان سے متفق ہیں کہ آپ نے سلطنت کو حاصل کرنے کے لئے محنت نہیں کی بلکہ اسے کھونے کے لئے کی ہے۔

جواب :- میں اتنا ہی کہہ سکتا ہوں کہ ہم آج جو کچھ کر رہے ہیں۔ وہ ہمارے بڑے مدبروں کے خیالات کے مطابق ہے اور یہ آزادی کے متعلق ہماری اعلیٰ روایات کے مطابق ہے۔

اس پریس کانفرنس میں ایک سو سے زیادہ ہندوستانی اور غیر ملکی نامہ نگار شامل ہوئے۔ ان نامہ نگاروں نے مشن کے اعلان کی وضاحت حاصل کی۔ لارڈ پتھک لارنس نے بڑی آہستگی کے ساتھ سوالات کا جواب دیا۔ اور بعض اوقات سر بیٹفورڈ کرلسن نے ان کی مدد کی۔

لارڈ پتھک لارنس نے یہ واضح کیا کہ مشن اور وائسرائے نے جو کچھ اعلان کیا ہے وہ ایوارڈ نہیں بلکہ آئین کے متعلق بعض بنیادی سفارشات ہیں اس لئے ایوارڈ کو ٹھونسنے کا کوئی سوال نہیں۔ ان حالات میں برطانوی فوجوں کے استعمال کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

وزیر ہند نے کہا کہ مشن نے جس آئین کی سفارش کی ہے۔ اس میں کسی پارٹی کو نقصان پہنچا کر کسی کو خوش کرنے کے لئے اس میں کوئی تبدیلی نہیں ہو سکتی۔

نئی اسکیم پارلیمنٹ میں

وزیر اعظم برطانیہ مسٹر کلیمنٹ اٹلی نے ہندوستان کے آئندہ آئین کے متعلق وزارتی مشن کی تجاویز دوپہر کے وقت بے تاب و منتظر ہاؤس آف کامنز میں پڑھ کر سنائیں۔ تو ہاؤس نے آپ کو پرجوش حیر زد دیے۔ آپ نے ۳۲ منٹ تقریر کی۔

مسٹر اٹلی کی تقریر کے فوراً بعد اپوزیشن لیڈر مسٹر چرچل تقریر کرنے لے اٹھے۔ آپ نے فرمایا کہ ”غور طلب بات یہ ہے کہ کیا ہم سلطنت کو بنانا چاہتے ہیں۔ یا کھونا چاہتے ہیں۔ موجودہ بات چیت میں ایک بات واضح ہے کہ ہندوستان کو علیحدگی کے حق کے ساتھ درجہ نو آبادیات کی پیش کش نہیں کی گئی۔ بلکہ مکمل آزادی کی۔ مجھے یہ معلوم نہیں کہ کیا یہ فیصلہ

ٹاؤس کی رائے سے کیا گیا ہے۔ درحقیقت یہ فیصلہ ہمیں ایسا محسوس ہوا۔ ان تجاویز سے یہ بات ثابت ہو گئی ہے۔ کہ ہندوستان کا آئندہ آئین بنانے کی ذمہ داری خود برطانیہ نے اپنے اوپر لے لی ہے۔ حالانکہ کرپس تجاویز کے مطابق فیصلہ کرنا خود ہندوستانیوں کا کام تھا۔ وزیراعظم نے بیان کیا تھا۔ کہ وزارتی مشن ایک ایسی مشینری تیار کرے گا۔ جو کہ ہندوستان کی حکومت کا ڈھانچہ مرتب کرے گی۔ اور نیا آئین تیار کرنا خود ہندوستانیوں کے ہاتھ میں دیا گیا تھا۔ موجودہ صورت میں مجھے یہ کہنا پڑتا ہے۔ کہ ہم برطانوی حکومت کا فیصلہ تلوار کے زور سے ہندوستانیوں پر کھولنا نہیں چاہتے۔ اگر ہندوستان کے بڑے بڑے فرقے اسے قبول کرنا نہ چاہتے ہوں تو برطانوی حکومت انہیں مجبور نہیں کر سکتی۔

ہم نے اقلیتوں کے متعلق بھی اپنی ذمہ داریاں پوری کرنی ہیں۔ اس لئے وزارتی مشن کے فیصلہ کو منظرِ غور پر رکھنا ہو گا۔ تاکہ ہم دیکھ سکیں کہ ہم نے اپنی ذمہ داریاں کہاں تک پوری کی ہیں۔ ہم نے یہ بھی دیکھنا ہے۔ کہ آٹھ کروڑ مسلمانوں کی پوزیشن کیا ہے۔ چھ کروڑ اچھوتوں کے متعلق کیا کیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ ریاستوں کا تعلق ہندوستان و برطانیہ کے ساتھ کس طرح قائم رہے گا۔ ریاستیں خاص معاہدہ جات کی بنا پر برطانوی تاج سے بندھ رہی ہیں۔ اور اس کی وفادار ہیں۔ کیا تاج کے تعلقات ریاستوں سے ٹوٹ جائیں گے؟

برطانیہ کی کئی حکومتوں نے متعدد بار اقلیتوں و ریاستوں کے ساتھ

وعدہ کر رکھا ہے۔ کہ اُن کے حقوق کی حفاظت کی جائے گی۔ اس دستاویز کے مطالعے کے وقت ان سب باتوں کا دھیان کرنا ہو گا۔ اور اس کے بعد ٹاؤس میں اس بیان پر بحث کی جائے گی۔ موجودہ صورت میں اس پر فوراً بحث کرنا درست نہیں۔

زں بعد مسٹر اٹیلی نے کہا۔ کہ ہم نے چند سال پیشتر جو بات کنیڈا میں کی تھی۔ وہی بات اب ہندوستان میں کر رہے ہیں۔ ہم ہندوستان کی حکومت ہندوستانیوں کے ہاتھ میں سونپ رہے ہیں۔ میں ہندوستان میں کافی عرصہ رہ چکا ہوں اور میں جانتا ہوں۔ کہ ہندوستان میں حکومت کو کتنی انتظامیہ مشکلات ہیں لیکن ہم اپنی روایات پر کار بند ہیں۔ ہمارا اصول یہ رہا ہے کہ ساری برطانوی سلطنت پر آزادی کا جھنڈا لہرائے۔ اس وقت سب سے بڑی بات جس کے متعلق میں بے چین ہوں۔ وہ یہ ہے کہ ہندوستان میں فحظ کا مقابلہ کیا جائے۔ تاکہ کروڑوں فاقہ مست لوگوں کو موت کے منہ سے بچایا جائے۔ ہم ہندوستان کو اپنی قسمت بنانے کا موقع دینا چاہتے ہیں۔

مشن کے اعلان برطانوی اخبارات کے تحت

برطانیہ کے تمام بڑے بڑے قومی اخبارات نے ہندوستان کے متعلق حکومت برطانیہ کے اعلان کا پہلا عنوان جمایا۔ اور تقریباً سب نے طویل ایڈیٹوریل لکھے۔

لیبر ڈیلی ہیرلڈ نے لکھا۔ کہ اب برطانیہ پر یہ الزام نہیں لگایا جاسکتا۔ کہ وہ امپیریلزم کو برقرار رکھنا چاہتا ہے۔ محض ایک کمپوننٹ ڈیلی ور کرنے اعلان کو ناستی بخش قرار دیتے ہوئے اس پر نکتہ چینی کی۔ اور شکایت کی۔ کہ اس میں برطانوی فوجوں کی واپسی کا کوئی ذکر نہیں۔ لیکن اس نے بھی لکھا۔ کہ یہ تجاویز ہندوستان کو مکمل آزادی کی طرف لے جانے میں بھاری امداد دے سکتی ہیں۔

ڈیلی میل۔ حکومت برطانیہ نے بہت جلد بازی سے کام لیا ہے۔
 مانچسٹر گارڈین۔ اگر ہندوستانی لیڈر برطانیہ سے نصف ہمت اور
 اعتماد بھی دکھائیں۔ تو وہ ایک سال کے اندر اندر مکمل آزادی کو حاصل کر
 سکتے ہیں۔

لنڈن ٹائمز۔ گذشتہ شملہ کانفرنس کی ناکامی کے بعد یہ امر واضح ہو گیا
 تھا۔ کہ ہندوستان کے سیاسی ڈیڈ لاک کو نظر انداز کرنا خطرناک ہو گا۔ مٹن نے
 اس مشکل کام کو نہایت دانشمندی و تدبیر سے ایک ایسی سکیم کے ذریعہ حل
 کرنے کی کوشش کی ہے۔ جو دونوں پارٹیوں کے نقطہ نگاہ کا درمیانی
 راستہ ہے۔ سکیم ہذا کے مطابق جہاں ہندوستان کو تقسیم ہونے سے بچا لیا
 گیا ہے۔ وہاں مسلم عوام کے ہندو غلبہ کے خدشات کو بہت حد تک
 دور کرنے کا انتظام بھی کر دیا گیا ہے۔ برطانیہ کی خواہش اس کے سوا کچھ
 نہیں کہ ہندوستان کو بالآخر اپنے گھر کے انتظام کا حق دیا جائے۔
 ٹائمز۔ اگرچہ سکیم ہذا کسی پارٹی کو ہی پوری طرح سے مطمئن نہ کر سکے گی
 لیکن یہ خانہ جنگی کا واحد نعم البدل ہے۔ ہندوستانی لیڈروں کے کندھوں
 پر بھاری ذمہ داری ہے۔ ہم توقع کرتے ہیں۔ کہ وہ صحیح راستہ اختیار کر سکے۔

نئی سکیم تارکیت ہلو

اگرچہ نئی آئینی سکیم کے خالقوں کا یہ دعوئے ہے کہ انکی مجوزہ تجاویز موجودہ حالات میں ہندوستان کی فرقہ دارانہ الجھن کا بہترین حل ہیں اور مہاتما جی نے بھی رستہ جاتا ہے کہ ایک بیان کے دوران میں نئی پیشکش کو کامیابی کی آئینہ دار دیدی ہے لیکن امر واقعہ ہے کہ اگرچہ نئی تجاویز لمحا چند امور پھیلی تمام سکیموں سے بہتر ہیں لیکن اگر یہ نظر تحقیق انکا مطالبہ کیا جائے تو انہیں چند ایک انتہائی خطرناک نقائص دکھائی دیں گے۔ قانون کو محض یہ بڑھکر یاسن کر کہ سکیم میں پاکستان کے اصول کو رد کر دیا گیا ہے بلکہ نہیں بجانا چاہیں بلکہ متذکرہ بالا نقائص کے دور کئے جانیکا مطالبہ کرنا چاہیے۔

سب سے پہلا نقص یہ ہے کہ اس سکیم کے زیر عمل صوبجات کو زبردستی
 لے۔ بی۔ اور سی گروپوں میں منقسم کر دیا گیا ہے۔ اگر اسے چھوٹے پیمانے
 پر پاکستان سمجھا جائے تو صداقت سے بعید نہیں ہوگا۔ اگرچہ ایک کھلاڑ
 میں یہ صریحاً بیان کیا گیا ہے کہ صوبجات کو مجوزہ گروپوں سے نکل آنے کا
 ادھیکار ہے لیکن اس وقت جبکہ نئے انتخابات ہو جائیں اور صوبجات کے
 نمائندے الٰہ آبادی صوبائی گروپ کے آئین بنالیں یہ ایک نئی عہدیت
 سمجھ میں نہیں آتا کہ اگر صوبجات کو علیحدگی کا حق ہے تو پھر انہیں
 اپنی مرضی سے گروپ بنانے کی آزادی ہی کیوں نہیں دیدی گئی۔ ہو سکتا
 ہے کہ صوبائی گروپ کے نمائندے کسی ایک صوبہ کو جو علیحدگی پر آمادہ
 ہو آئین سازی کے وقت ایسے آئینی جال میں پھنسا دیں کہ اسکے بعد اسکے
 لئے چھٹکارا مشکل ہو۔ القواف کا تقاضا یہ تھا کہ جس طرح مرکز کے متعلق
 یہ اعلان کیا گیا ہے کہ جو معاملہ کسی خاص پارٹی یا جماعت سے تعلق رکھتا
 ہو اسے متعلقہ جماعت کی اکثریت ہی قبول یا رد کر سکتی ہے۔ اسی طرح
 سے صوبجات کی پوزیشن کے متعلق بھی یہ اعلان کیا جانا ضروری تھا
 کہ صوبائی آئین ساز کے وقت کسی ایک صوبہ سے متعلقہ قرارداد کو اسی
 صوبہ کے نمائندوں کی اکثریت قبول یا رد کر سکتی ہے۔ مثال کے طور پر
 بی گروپ میں ۳۵ نمائندے ہونگے جنہیں سے ۹ ہندو اور دیگر فرقہ جات
 اور ۲ سکھ ہونگے۔ ۲۲ مسلمانوں میں سرحدی صوبہ کے محض ۳ نمائندے
 شامل ہونگے۔ انکی آواز نقار خانے میں طوطی کی آواز کے مترادف ہوگی۔

منطق کی بنا پر دیگر علاقہ جات کے ۱۹ مسلمانوں کی اکثریت کو صوبہ سرحد کے نمائندوں کی رائے نظر انداز کر کے صوبہ سرحد کا آئین بنانے کا کیا حق ہے۔ اُدھر پچھان ہیں جو ہرگز فرقہ پرستوں کے جنگل میں نہیں آئیں گے۔ نتیجہ کشمکش اور تفرقات کی صورت میں نمودار ہوگا۔ محض صوبہ جات کا جبر کسی ایک گروپ میں باندھے جانا ہی نہیں بلکہ صوبہ جات کو مذہب کی بنا پر خطوں میں تقسیم کرنے کا اصول ہی بنیادی طور پر دقیانوسی اور فرسودہ سیاسی نظریے کا آئینہ دار ہے۔

جناب صاحب کو خوش کرنے کے لئے برطانوی مدبروں نے تمام مسلم اکثریت کے علاقہ جات کو ہی زبردستی علیحدہ علیحدہ گروہوں سے وابستہ نہیں کیا بلکہ اُنکے ساتھ ہی ہندو اکثریت کے علاقہ جات کو بھی پاکستانی خطوں میں شامل کر دیا ہے۔ آسام میں غیر مسلم اکثریت ہے اور اس وقت کانگرس وزارت اقتدار میں ہے پھر نہ معلوم کیوں اسے مسلم گروپ سی میں شامل کر دیا گیا ہے۔ اسی طرح سے کلکتہ اور اس سے ملحقہ ہندو اکثریت کے علاقہ کو گروپ سی میں اور پنجاب میں ہندو اکثریت کے علاقہ جات۔ ہریانہ۔ جالندھر کانگڑہ وغیرہ کے اضلاع کو گروپ بی میں کھولنس دیا گیا ہے۔

نیز ہندوستانی ریاستوں کا کیا ہوگا۔ یہ کسی حد تک حوصلہ افزا تحریک ہے کہ ریاستوں پر ملک معظم کے اختیارات خصوصی (Paramountcy) برقرار نہیں رہیں گے۔ لیکن ان اخبارات کو ہندوستان کی مجوزہ مرکزی حکومت میں کیوں منتقل نہیں کر دیا گیا۔ آخر الیٹ انڈیا کمپنی سے پارلیمنٹ کے زیرِ اقتدار

لاسے جاتے وقت بھی تو اختیارات ایک پارٹی سے دوسری پارٹی میں منتقل کئے گئے تھے۔ ریاستوں سے متعلقہ کلی اختیارات کا ہندوستانی راجاؤں کے ہاتھوں میں واپس چلے جانا جمہوری عناصر کی موت ہے۔

نیز ریاستوں کی انڈین یونین میں شمولیت کی شرائط بہم ہیں۔ ریاستیں ابتدائی آئین ساز اسمبلی میں زیادہ سے زیادہ ۳۹ نمائندے بھیجیں گی۔ انہیں کون منتخب کر لیا گیا۔ ریاستوں کے حکمران یا پرجا سمجھا میں۔ غالباً اول الذکر! اگر ایسا ہوا تو ریاستی نمائندے محض راجاؤں کے ایلیچی ہونگے۔ اور متحدہ ہندوستان اور مستحکم مرکزی حکومت بنائے جانے کی بجائے زیادہ سے زیادہ اختیارات راجاؤں کے ہاتھ میں رہنے دیئے جانے پر اسرار کرینگے۔ فرسودہ زمیندارہ نظام کے یہ ایلیچی آزاد ہندوستان کا جمہوری آئین تیار کرنے میں شامل ہونگے! کس قدر مضحکہ خیز بات معلوم ہوتی ہے! جیسا کہ برطانوی مدبر خصوصاً وٹاں کی مزدور پارٹی کے لیڈر بار بار اس بات کا اعلان کرتے ہیں کہ وہ دنیا میں جمہوریت اور آزادی کے علم بردار ہیں۔ اگر یہ امر واقعہ ہے تو کیوں انہوں نے اعلان میں یہ واضح نہیں کیا کہ ریاستوں کے نمائندے۔ ریاستی رائے عامہ کے نمائندے ہوں۔ رجوارٹوں اور راجاؤں کے ایلیچی نہ ہوں۔

سیکھوں کے ساتھ حیران کن بے انصافی ہوئی ہے۔ انگریز ایک ہی سانس میں متفاد باتیں کہتا ہے۔ ایک طرف سکھوں کو ہندوستان کی تین اہم سیاسی جماعتوں میں سے ایک جماعت تسلیم کر لیا گیا ہے لیکن اسکے باوجود انہیں

بی گروپ میں مسلمانوں کے رحم پر چھوڑ دیا گیا ہے۔ راقم الحروف فرقہ دارانہ حکومتوں کے قیام کے حق میں نہیں۔ بہتر یہی تھا کہ مجوزہ آئینی سکیم میں مذہب کی بنا پر تقسیم نہ کی جاتی۔ لیکن چونکہ مختلف صوبوں کو ہندو و مسلم اکثریت کے مطابق خطوں میں تقسیم کر کے اور صوبجات کو زیادہ سے زیادہ آزادی دیگر مسلم مطالبات کو منظور کر لیا گیا ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ سکھوں کو نظر انداز کر دیا جاتا۔ ماسٹر تارا سنگھ نے مشن کے اعلان کے فوراً بعد ایک بیان میں سکیم سے بیزاری کا اظہار کیا۔ اور اطلاعات منظر ہیں کہ جب تک سکھوں کو مسلم حکومت کی ماتحتی سے محفوظ نہیں کر دیا جاتا وہ ہر ممکن طریق سے مجوزہ سکیم کی مخالفت کریں گے۔

صوبجات کو زیادہ سے زیادہ، آزادی دے جانے کی فکر میں مشن کے ممبران کچھ ایسے بدحواس ہوئے کہ انہوں نے غیر ضروری محکمہ جات کے علاوہ ضروری محکمہ جات کو بھی مرکزی حکومت کے تحت سے خارج کر دیا۔ اس وقت وفاق رسل و رسائل اور خارجی تعلقات کا نظم و نسق مرکزی حکومت کے ماتحت ہیں ہو گا۔ لیکن کرنسی، محصول و چوٹگی، مال درآمد و برآمد پر محصول وغیرہ کی وصولی۔ اقتصادی بہتری ایسے محکمہ جات کا مرکزی حکومت کے زیر رکھا جانا نہایت ضروری ہے۔ اسکے بغیر ملکی نظم و نسق چلانے میں بڑی دقت پیش آئیگی۔

مشن کے ممبران نے ہندوستان کے غوام کو آنے والے خطرات سے آگاہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”ہماری خیال میں ہندوستان کی سیاسی جماعتوں کے

باہمی گفت و شنید سے کسی معاہدہ پر پہنچنے کے امکانات بہت کم ہیں۔ اور انہوں نے متنبہ کیا ہے کہ موجودہ سیاسی پیش کش کو ٹھکرا دینے اور حکومت سے عدم تعاون کا مطلب ہوگا۔ افراتفری، بد نظمی اور خانہ جنگی۔ اور اسکے باوجود نئی سکیم کی پیش کش کرتے ہوئے انہوں نے کہا ہے کہ یہ پیش کش محض 'اہ نالی' کی ہریت میں ہے۔ ہم کوئی فیصلہ ہندوستانیوں پر زبردستی نہیں ٹھونس سکتے انہیں محض فرقہ دارانہ تصفیہ کی راہ دکھا سکتے ہیں۔ فیصلہ کرنا اور آئین بنانا اُن کا اپنا کام ہے۔

منطق کی بنا پر انکی مختلف سیاسی جماعتوں کے اختلافات میں دخل اندازی نہ کرنے کی خواہش نیک اور مناسب معلوم ہوتی ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ فرض کیجئے کوئی ایک سیاسی پارٹی تصفیہ نہ کرنے کا عہدہ کئے ہوئے ہو تو کیا اس کا یہ مطلب ٹھہرا کہ ہندوستان قیامت تک غلام رہے گا۔ وزیر اعظم مشراہیلی نے خود اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ اگر اکثریت کو اقلیت کے حقوق میں دخل اندازی کا حق نہیں تو اقلیت کو اکثریت کی سیاسی ترقی میں سدا راہ بہتے رہنے کا بھی ادھیکار نہیں! جیسا کہ شملہ کانفرنس کے وقت ہوا اب بھی عین وہی کچھ دہرایا جاسکتا ہے۔ اگر کسی ایک سیاسی جماعت نے مصالحت سے انکار کر دیا۔ پھر کیا ہوگا۔ مشن کے ممبران کہتے ہیں کہ مجوزہ سکیم تو محض ایک 'تصیوت' ہے۔ اور سیاسی جماعتوں کے درمیان مفاہمت ناممکن ہے۔ سیاسی الجھن حل ہو تو کیسے۔ اس مشکل کا اطلاق مستقل آئینی تشکیل پر ہی نہیں بلکہ عارضی گورنمنٹ کے قیام پر بھی ہوتا ہے۔

متذکرہ بالا نقائص کے علاوہ ہندوستان کو مکمل آزادی منتقل کئے جانے اور ہندوستان سے برطانوی فوجیں ہٹائے جانے کا کوئی معین عرصہ مقرر نہیں کیا گیا۔ جتنی جلدی ممکن ہو سکا بڑا مبہم جملہ ہے۔ اور ہندوستان کے لیے چین عوام زیادہ انتظار کی تاب نہیں رکھتے۔

علاوہ بریں۔ ابتدائی آئین ساز اسمبلی کے نمائندے پہلے صوبجات اور صوبائی گروپ کے آئین تیار کریں گے اور اُس کے بعد جب مرکزی یونین کی آئین سازی کے لئے باہم اکٹھے ہوں گے تو اُن کے رہن پہلے ہی فرقہ پرستی سے متعصب ہوں گے۔

لہذا یہ معلوم ہوا کہ اگرچہ پاکستان کے اصول کو ناقابل عمل اور ناقابل قبول قرار دیا گیا ہے لیکن اُس کے باوجود موجودہ سکیم چند شدید تیزی نقائص سے پر ہے۔ موجودہ اقتصادی مشکلات کی موجودگی میں جبکہ ہندوستان کو ایک انتہائی خوفناک قحط کا خطرہ لاحق ہے۔ اور بعد از جنگ کے مسائل ہمارے سامنے ہیں۔ نیز ہندوستان کو دنیا کی اہم ترین سیاسی و اقتصادی میٹنگوں میں شامل ہونا ہے۔ سب سے بڑھکر اس ابتری۔ بدانتظامی اور خانہ جنگی کے پیش نظر جو اس سکیم کے رد کئے جانے کا نتیجہ ہونگی یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ سکیم کو آزمایا جائے لیکن قبول کئے جانے سے پہلے اسے جملہ نقائص سے صاف کیا جانا ضروری ہے۔

سیکیم کا روشن پہلو

باوجود ان نقائص کے جن کا بیان پہلے کیا جا چکا ہے نئی سیکیم کے چند ایک روشن پہلو بھی ہیں۔ سب سے پہلی بات یہ کہ مشن کے اعلان نے پاکستان کی سیکیم - کوشا ہی اعزاز کے ساتھ وطن کر دیا ہے۔ مشن نے اپنے بیان میں صاف طور پر تحریر کیا ہے کہ ہم ملک معظم کی گورنمنٹ کو ہرگز یہ مشورہ دینے کیلئے تیار نہیں کہ جو طاقت اس وقت برطانوی گورنمنٹ کے ہاتھ میں ہے۔ اسے ایک زیادہ خود مختار حکومتوں کے حوالے کیا جائے۔ مرکزی یونین گورنمنٹ صوبجات کی مقرر کردہ ایجنٹ ہی نہیں ہوگی بلکہ اس کے اپنے ار خود اختیارات ہونگے اور تین محکمہ جات - دفاع - رسل و رسائل اور معاملات برنجات - کا نظم و نسق مرکزی حکومت کے ہاتھ میں ہوگا اور ان محکمہ جات سے متعلقہ نظم و نسق کو دیکھنے کے لئے ضروری رٹم کی فراہمی کے لئے وہ گورنمنٹ ٹیکس وغیرہ عائد کر سکیگی۔

ہندوستان کی سیاسی زندگی میں یہ پہلی پیش کش ہے جس میں یہ اعلان کیا گیا ہے کہ عارضی گورنمنٹ کے قیام کے دوران میں سرکار کی انتظامیہ کو نسل کے تمام ممبران ہندوستانی ہونگے اور محکمہ جات دفاع و فوج بھی ہندوستانی نمائندہ کے زیر ہونگے نیز یہ کہ کمانڈر انچیف بھی ہندوستانی نمائندہ کے زیر کام کرے گا۔

صوبجات کے علاوہ ہندوستان کی مجوزہ گورنمنٹ میں ہندوستانی ریاستوں کی شمولیت کا بھی اہتمام کیا گیا ہے۔ اس سلسلہ میں حوصلہ افزا بات یہ ہے کہ ریاستوں کا براہ راست ملک معظم کی حکومت کے زیر نگرانی اصول قائم نہیں ہوگا۔ بلکہ نئے سرے سے ریاستوں کو ہندوستان کی آئندہ گورنمنٹ کے ساتھ معاہدہ یا معاہدات کرنے ہونگے۔

اقلیتوں کی حفاظت کے لئے ایڈوائزی کمیٹی کا قیام ایک نئی نگر قابل قدر جدیہ جو مکمل تقسیم کے اصول کو نظر انداز کئے جانیکے ساتھ ساتھ اقلیتوں کی حفاظت کا اہتمام کرتی ہے۔

بہ حیثیت مجموعی یہ کہا جاسکتا ہے کہ اگرچہ موجودہ حالات میں بہ عین ملکی مفاد کے موافق معلوم ہوتا ہے کہ سیکیم کو آرمایا جائے لیکن جب تک اسے جملہ نقائص سے بری نہیں کر دیا جاتا سیکیم ناقابل عمل اور خطرناک ثابت ہوگی۔